IPC

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

دلائل ومعايير لقرارات أفضل تتعلق بالأمن الغذائي والتغذية

النسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

دلائل ومعايير لقرارات أفضل تتعلق بالأمن الغذائي والتغذية

الشركاء العالميين للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

جميع الحقوق محفوظة. يُسمح بنسخ ونشر المواد الموجودة في الإصدار 3.0 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي للاستخدامات التعليمية أو غيرها من الاستخدامات غير التجارية دون إذن كتابي مسبق من أصحاب حقوق النشر بشرط الاعتراف بالمصدر بالكامل. يحظر إعادة إنتاج المواد الموجودة في هذا المنتج الإعلامي للبيع أو لأغراض تجارية أخرى دون إذن كتابي.

يجب إرسال طلبات الحصول على هذا الإذن إلى العنوان الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل: **ipc@fao.org** .

لا تعبر التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذا الدليل عن أي رأي مهما كان من جانب التصنيف المرحلي المتكامل وشركائه فيما يتعلق بالوضع القانوني أو التنموي لأي بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة أو سلطاتها أو بشأن ترسيم حدودها.

© التصنيف المرحلي المتكامل 2021

IPC

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

دلائل ومعايير لقرارات أفضل تتعلق بالأمن الغذائي والتغذية

النسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

دلائل ومعايير لقرارات أفضل تتعلق بالأمن الغذائي والتغذية

الشركاء العالميون للتصنيف المرحلي المتكامل

الشركاء في تمويل التصنيف المرحلي المتكامل

روما، اغسطس 2022

، اللجنة الدائمة المشتركة بين دول الاتحاد الأوروبي (Lutte Contre la Sécheresse au Sahel) (CILSS) ، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (الفاو) ، شبكة أنظمة الإنذار المبكر بالمجاعة (FEWS NET) ، كتلة الأمن الغذائي العالمي ، كتلة التغذية العالمية ، الهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية (إيغاد) ، مركز البحوث المشتركة (JRC) التابع للمفوضية الأوروبية ، لجنة أكسفورد للإغاثة من المجاعة (أوكسفام) ، الجماعة الإنمائية للجنوب الأفريقي (سادك) ، انقذ الاطفال، نظام تكامل أمريكا الوسطى (سيكا) ، برنامج الغذاء العالمي (WFP) و منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف).

تم إعداد الإصدار 1.0 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل في الأصل في عام 2006 من قبل منظمة الأغذية والزراعة / وحدة تحليل الأمن الغذائي والتغذية - الصومال (FSNAU) تحت قيادة نيكولاس هان.

تم نشر نسخة منقحة 1.1 من قبل نفس المؤلفين في عام 2008. ويشار إلى هذه النسخة على النحو التالي:

منظمة الأغذية والزراعة/ وحدة تحليل الأمن الغذائي والتغذية – الصومال 2006، التصنيف المتكامل لمراحل الأمن الغذائي والإنساني: الإصدار 1.0 من الدليل الفني – نيروبي. السلسلة الفنية الرابعة لمنظمة الأغذية والزراعة/ وحدة تحليل الأمن الغذائي والتغذية – الصومال.

نشرت منظمة الأغذية والزراعة الإصدار 1.1 المنقح في عام 2008.

يرجى التنوية والإستشهاد بالإصدار 1.1 من الدليل على النحو التالي: الشركاء العالميون للتصنيف المرحلي المتكامل 2008. الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي. الإصدار 1.1. الفاو. روما.

تم بعد ذلك إعداد الإصدار 2.0 من الدليل في عام 2012 من قبل الشراكة العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل. حوّل هذا الإصدار من الدليل التصنيف االمرحلي المتكامل من برنامج او منصة تصنيف محلي إلى مقياس تصنيف عالمي. تم تقديم الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لأول مرة وأعيد تنظيم الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل. تم إعداد هذا الإصدار من قبل وحدة الدعم العالمي للتصنيف االمرحلي المتكامل تحت قيادة نيكولاس هان ، بمشاركة كاملة من الشركاء

تم الإستشهاد بالإصدار 2.0 من الدليل على النحو التالي:

الشركاء العالميون للتصنيف المرحلي المتكامل 2012. الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، الإصدار 2.0. الأدلة والمعايير لقرارات أفضل للأمن الغذائي. الفاو. روما.

في عام 2019 ، تم نشر مراجعة وتحديث شاملين للدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل، الإصدار 2.0. ركز هذا الإصدار 3.0 على التفسيرات الموسعة لبروتوكولات وعمليات التصنيف المرحلي (IPC). ولأول مرة ، تم عرض المقاييس الثلاثة (انعدام الأمن الغذائي الحاد ، وانعدام الأمن الغذائي المزمن ، وسوء التغذية الحاد) معًا ومواءمتها. تمت إضافة بروتوكولات أكثر شمولاً لتصنيف المجاعات وتصنيفات المناطق ذات الوصول المحدود للمساعدات الإنسانية. أعدت هذه النسخة وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي تحت قيادة ليلى أوليفيرا ، بمشاركة كاملة من المجموعة الاستشارية الفنية ومجموعات العمل المعنية بالأمن الغذائي والتغذية.

تم الإستشهاد بهذا الدليل على النحو التالي:

الشركاء العالميون للتصنيف المرحلي المتكامل 2019. الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، الإصدار 3.0. الأدلة والمعايير لقرارات أفضل للأمن الغذائي والتغذية. روما.

في عام 2021 ، تمت تحسين الإصدار 3.0 بالمعلومات التكميلية التالية المدرجة في الوثيقة الحالية ، الإصدار 3.1: إدراج مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي (FIES) في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد. تغييرات تحريرية لتحسين سهولة الاستخدام. يمثل الإصدار 3.1 أحدث إصدار من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل. ريثما يتم نشر أي مراجعات أخرى في المستقبل ، ينبغي تطبيق الإصدار 3.1 على جميع التحليلات في المستقبل ؛ يجب اعتبار الإصدارات السابقة من الدليل قديمة.

يرجى الاستشهاد بهذا الإصدار على النحو التالي:

الشركاء العالميون للتصنيف المرحلي المتكامل. 2021. . الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي ، الإصدار 3.1. الأدلة والمعايير لقرارات أفضل للأمن الغذائي والتغذية. روما.

تمهيد

الإصدار 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل هو تتويج لعملية تعاونية بين الوكالات الرئيسية وأصحاب المصلحة الذين يتعاملون مع انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية. تم تصميم التصنيف المرحلي المتكامل لتوسيع مدى واطار التصنيفات.

يوفر دليل التصنيف المرحلي المتكامل دليلاً شاملاً لممارسي التصنيف المرحلي المتكامل الجدد وذوي الخبرة ، بما في ذلك نظرة عامة على التصنيف المرحلي المتكامل كنهج لاستخدام صانعي القرار ، مع تدعيمه بالأقسام الفنية التي تهم محلل التصنيف المرحلي المتكامل.

يشير التوسع في مقاييس التصنيف المرحلي المتكامل من واحد إلى ثلاثة إلى التطور الديناميكي للتصنيف المرحلي المتكامل. ضم مقياس التصنيف المرحلي المتكامل الحاد لانعدام الأمن الغذائي إلى مقياسي انعدام الأمن الغذائي المزمن وسوء التغذية الحاد. من خلال النهج والبروتوكولات التحليلية المشتركة عبر جميع المقاييس الثلاثة ، سيكون المحلل الماهر في مقياس واحد على دراية بالمقاييس الأخرى على الفور. من الآن فصاعدًا ، من المتوقع أنه في الإصدار التالي من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل، سيتم إدخال نهج تحليلي متكامل تمامًا عبر مختلف المستويات.

إضافة إلى ذلك، تحتوي النسخة الثالثة من الدليل على مزيد من التنقيحات لبعض الأدوات والإجراءات، ولا سيما بخصوص تصنيفات المجاعة والتصنيف في المناطق التي يكون فيها جمع الأدلة ومصداقيتها محدودًا أو معدومًا. فتدعم هذه التنقيحات معًا الغرض الثنائي الذي كان جوهر التصنيف المرحلي المتكامل منذ بدايته وهو: نهج فني دقيق يمكن استثماره على المستوى الميداني.

يعتبر نمو الهياكل الرسمية التي تدعم التصنيف المرحلي المتكامل حتى تتمكن من مواكبته دليلا على تزايد الاهتمام العالمي به وإضفاء الطابع المؤسسي عليه، فقد توسع تشكيل اللجنة التوجيهية العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي ليزداد من ثمانية شركاء عالميين إلى خمسة عشر شريكًا عالميًا، ومن بينهم منظمة العمل ضد الجوع وصندوق الامم المتحدة للأطفال (اليونيسف) والمجموعة العالمية للتغذية وأربع هيئات حكومية دولية إقليمية (اللجنة الدائمة المشتركة بين الدول المعنية بمكافحة الجفاف في منطقة الساحل والهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية ومنظومة التكامل لأمريكا الوسطى والجماعة الإنمائية للجنوب الإفريقي). وقد تجسدت هذه الشراكة العالمية الموسعة في حضور مجموعات من بينها المجموعة الاستشارية الفنية ومجموعات العمل المعنية بالأمن الغذائي والتغذية، والذين قد لعبوا جميعًا أدوارًا رئيسية في إعداد النسخة الثالثة من الدليل. ويمثل هذا الدليل التزامنا الجماعي المشترك باستخدام التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي لمعالجة انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، أينما ظهرا، من أجل تمكين صناعة القرار المبنية على التوافق والأدلة.

اللجنة التوجيهية العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

شكر وتقدير

تمشيا مع التزام التصنيف المرحلي بالتوافق، تضمن تطوير الدليل الفني للتصنيف المرحلي الإصدار 3.0 و 3.1 عملية تعاونية فحصت كل تفاصيل التصنيف المرحلي. هذا كخطوة ضرورية ، لأن عددًا متزايدًا من البلدان قد توجهت لاعتماد التصنيف المرحلي المكامل ونما نطاق التصنيف المرحلي: من خلال ذلك ، تم تعلم دروس قيمة. تطلبت عملية تحديث الإصدار 3.0 و 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي جهودًا جماعية من المتخصصين في الأمن الغذائي والتغذية من جميع أنحاء العالم ، الذين يعملون في مؤسسات مثل المنظمات الحكومية الدولية ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية وممثلي الجهات المانحة والجهات الأكاديمية. بالنسبة لجميع الأفراد الذين قدموا بسخاء وقتهم وبصيرتهم، والذين عملوا لإيجاد حلول لبعض الأسئلة الأكثر تعقيدًا التي يواجهها محللو الأمن الغذائي والتغذية حاليًا ، تود وحدة الدعم العالمي للتصنيف الرمحلي أن تعرب عن تقديرها وامتنانها

ولقد كانت وحدة الدعم العالمية، بقيادة ليليا أولفيرا، على رأس من قاموا بإعداد النسخة الثالثة من هذا الدليل الفني، هذا إلى جانب المشاركة الكاملة من قبل المجموعة الاستشارية الفنية التي تشمل شركاء التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي التاليين: منظمة العمل ضد الجوع، والمنظمة التعاونية للمساعدة والإغاثة في كل مكان (منظمة كير الدولية)، واللجنة الدائمة المشتركة بين الدول لمكافحة الجفاف في منطقة الساحل، ومنظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة، وشبكة نظام الانذار المبكر بالمجاعة، والهيئة الحكومية الدولية لتحقيق التنمية، ومركز البحوث المشتركة التابع للمفوضية الأوروبية ولجنة أكسفورد للإغاثة من المجاعة (أوكسفام)، والتحالف الدولي لإنقاذ الطفولة، ومنظومة التكامل لأمريكا الوسطى، كلية لندن الجامعية وبرنامج الأغذية العالمي التابع للأمم المتحدة وصندوق الامم المتحدة للأطفال (اليونيسف).

على وجه التحديد ، هذا الدليل هو نتيجة جهود الأفراد التالية: محمد أدوم ، كلوديا آه بو ، دالمار عيناش ، لورينا أولاديل ، إيسوفو باوا ، ليزا بيبلو ، أوليغ بيلوخا ، كارلو كافييرو ، إستيفانيا كوستوديو ، ماثيو داي ، باندولينيي إيلاجو ، جوينيل غارنييه ، فاليري غاتشيل ، ميجان جيفورد ، فالنتينا جوردا ، كريستوفر هيلبرونر ، تيم هوفين ، سيندي هولمان ، أليساندرو إيلامو ، جوزفين إيب ، داميان جود ، جيرترود كارا ، باردي كارامانوكيان ، دوميتيل كوفمان ، سيريل ليكيفس ، غرين مولوني ، لويز موريجي، كريس نيوتن، ثارسيس نكونزيمانا ، كاثرين أوغدن ، دانكا بانتشوفا ، سعيد الرحمن، سيرجيو ريجي ، كاتي ريكارد ، جويزي رودريكيز-بايد ، ماجالي سالازار، محمد سالم ، أندرو سيل ، ريكاردو سيبريان ، روث سيتوما، دارانا سوزا، لورا سويفت، بيتر توماس ، مارينا تريبالدي، مسعود ويليامز وهايلو وندييم يسماو و آنا زيولكوفسكا.

. ومن وحدة الدعم العالمية، تشارك دوغلاس جاياسيكاران وكايجا كوربي ساليلا في رئاسة مجموعات العمل ودعما صياغة الدليل، بينما صاغت صوفي تشاتارد وراشيل سانتيني أجزاءًا محددة منه، وقدم كل من جاني أرمسترونج، وباربرا فراتارولو، وقريشيه مرزوق، ومانويل فيغا، وكامو وانجوهي مساهمات قيمة للغاية. كما نتقدم بخالص شكرنا إلى نيكولاس هان، الذي تصور رؤية التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي أثناء إعداد النسختين الأولى والثانية من دليله الفني، وواصل تقديم التوجيه الاستراتيجي خلال إعداد النسخة 3.0 و 3.1 من التصنيف.

تتألف اللجنة التوجيهية العالمية التي قدمت الإرشاد والدعم خلال هذه العملية من: جليد أرتان، وإميلي فار، وسيريل فيراند، وإيفون فورسين، ولورا غلايزر، وجوان غريس، وأمادور غوميز، وبروس إيزاكسون، وباوا إيوسوفو، ودافينا جيفري، ومحمد حمدون، وديان هولاند، وجوستوس ليكو، وبرونو مينجاو، وتيري نيجري، وباتريشيا بالما، وسيلك بيتزش، ولوكا روسو، وجيسيكا ساول.

كما جاء إعداد النسخة الثالثة من هذا الدليل الفني نتاجًا للتعاون العميق بين اللجنة الفنية والإطار المنسق في تنسيق الأدوات والإجراءات لأعلى درجة ممكنة. وكانت هذه المرة الأولى التي يتعاون فيها التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي مع الإطار المنسق بهذا الشكل الوثيق، وإننا نود أن نتوجه بخالص الشكر لأصدقائنا وزملائنا من غرب أفريقيا والساحل لما قدموه لهذه العملية.

وتضمنت الجهات المانحة التي ذللت كل صعب، وزارة التنمية الدولية بالمملكة المتحدة والاتحاد الأوروبي والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية.

إننا فخورون للغاية بنتائج جهودنا الجماعية المبذولة حتى الآن. ويجسد إعداد هذا الدليل التزامنا المشترك بإيجاد مسار مشترك لتصنيف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية والعمل معًا من أجل القضاء نهائيًا على الجوع بجميع أشكاله، كما نتطلع إلى مواصلة عملنا معكم جميعًا سعياً لتحقيق هذا الهدف.

خوسيه لوبيز
مدير البرنامج العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

ماذا في النسخة 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟

الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي النسخة 3.1 يشتمل على مجموعة كاملة من مقاييس التصنيف: انعدام الأمن الغذائي الحاد، وانعدام الأمن الغذائي المزمن، وسوء التغذية الحاد. يقدم كل مقياس أنواع محددة من الإجراءات اللازمة، وبالتالي يقدم لصناع القرار معلومات قيمة للغاية تخص التخلات الاستراتيجية لإجراءات معالجة انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية. تم تنسيق المقاييس بشكل كامل، وبالتالي يمكن القيام بما يلي:

- تطبيق المقاييس الجديدة بطريقة أكثر سهولة على مستوى الدول، حيث يتم مشاركة البروتوكولات على مستوى جميع المقاييس، وهو ما يعطي المحللين مزيداً من المرونة في ملف التصنيف المرحلي المتكامل بأكمله.
- دمج المقاييس الثلاثة مع المعايير التحليلية المشابهة وإطار مفاهيمي موحد، مما يزيد من إمكانية المقارنة بين الحالات الثلاثة والربط بينها.

بالإضافة إلى ذلك ، يتضمن الدليل أحدث الجداول المرجعية ، بما في ذلك مقياس الخبرة من انعدام الأمن الغذائي الذي تمت إضافته حديثًا. يتضمن الإصدار /النسخة 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل أيضًا بروتوكولات اتصال مفصلة ، مع قوالب اتصالات معيارية أكثر إفادة وتكيفًا. في جميع أنحاء الدليل ، يتم تضمين إرشادات للمستخدمين من أجل تعزيز التحليل عالي الجودة وإمكانية المقارنة العالمية. يتضمن الدليل أيضًا بروتوكولات لـ: :

- **تصنيف الأوضاع بالمجاعات:** بروتوكولات تستخدم في سياقات الأزمات الحادة لوضع المعيار المرجعي العالمي لإعلانات المجاعة. وقد تم تحديثها منذ الإصدار 3.0 للسماح بإجراء تصنيفات صارمة وخاضعة للمساءلة حتى في سياق عدم توفر البيانات الكافية.
- **تصنيف المناطق التي تعاني من محدودية أو انعدام القدرة على الوصول وجمع الأدلة:** بروتوكولات محددة للتصنيف في ظل الظروف القصوى مع الحفاظ على معايير التصنيف المرحلي المتكامل من خلال الالتزام بالحد الأدنى من المعايير الموصى بها.
- **تقييم موثوقية الأدلة:** معايير أكثر تحديدًا تقدم إرشادات أفضل حول استخدام الأدلة للتصنيفات.

يتم تنظيم النسخة 3.1 من الدليل في جزأين:

- يقدم **الجزء الأول** للمستخدم العام، بما في ذلك الجهات المانحة وشركاء التنفيذ والحكومات، معلومات كافية ووافية تمكنه من تقدير مخرجات التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي واستخدامها بشكل نقدي.
- يقدم **الجزء الثاني** للمحلل البروتوكولات، بما في ذلك الأدوات والإجراءات، اللازمة لتنفيذ التصنيف.

تم إعداد عدد من المذكرات الإرشادية وورق العمل التي تغطي جوانب محددة من التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، والتي تعتبر جزءاً من موارد التصنيف التي تقدم إرشادات داعمة مفيدة لهذا الدليل، وسيكون لها أهمية خاصة للمحللين والمدربين والميسرين ذوي المستوى المتقدم. يمكن الوصول إلى موارد التصنيف عبر الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي (**www.ipcinfo.org**).

جدول المحتويات

تمهيد i

شكر وتقدير ii

ماذا في النسخة 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي iii

الجزء الأول: لمحة عامة عن التصنيف المرحلي المتكامل 1

1.1 ما هو التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟ 3

1.2 ما الغرض من التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟ 4

1.3 كيف يعمل التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟ 4

1.4 القيمة المضافة 6

1.5 السمات الأساسية 7

1.6 التحديات والقيود الرئيسية 10

1.7 الإطار المفاهيمي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي والتغذية 11

1.8 أهمية التصنيف بالنسبة لصناع القرار 12

1.9 أهمية التصنيف المرحلي المتكامل بالنسبة للمحللين 14

1.10 دورة تحليل التصنيف المرحلي المتكامل 15

1.11 هيكل حوكمة التصنيف 16

1.12 التعريف بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي وإكسابه الصبغة المؤسسية على مستوى الدولة 19

1.13 جودة التصنيف المرحلي المتكامل واستراتيجية الدعم 19

1.14 التطور الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي 20

الجزء الثاني: بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل 21

الجزء 2أ: بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد 23

الوظيفة رقم 1: بناء التوافق الفني 26

بروتوكول 1.1: تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة 26

بروتوكول 1.2: إجراء التحليل على أساس الإجماع والتوافق الفني 28

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية 29

بروتوكول 2.1: استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة 30

بروتوكول 2.2: مقارنة الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد 34

بروتوكول 2.3: الالتزام بمعايير التحليل 40

بروتوكول 2.4: تقييم موثوقية الأدلة 44

بروتوكول 2.5: استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل 49

بروتوكول 2.6: توثيق الأدلة والتحليلات توثيقًا منهجيًا وتقديمها عند الطلب 50

وظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل 64

بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل 65

بروتوكول 3.2: الالتزام بمعايير وضع الخرائط 78

بروتوكول 3.3: مشاركة مخرجات التواصل مشاركة استراتيجية وفي الوقت المناسب. 79

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة 79

بروتوكول 4.1: التقييم الذاتي 80

بروتوكول 4.2: طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك 84

تصنيف الأوضاع بالمجاعات وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل – بروتوكولات إضافية خاصة 85

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا 90

الجزء 2ب: التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن 93

الوظيفة رقم 1: بناء التوافق الفني 96

بروتوكول 1.1: تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة 96

بروتوكول 1.2: إجراء التحليل على أساس التوافق الفني 98

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية 99

بروتوكول 2.1: استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة 100

بروتوكول 2.2: مقارنة الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن 104

بروتوكول 2.3: الالتزام بمعايير التحليل 112

بروتوكول 2.4: تقييم موثوقية الأدلة 115

بروتوكول 2.5: استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل 119

بروتوكول 2.6: توثيق الأدلة والتحليلات توثيقًا منهجيًا وتقديمها عند الطلب 120

الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل 129

بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل 130

بروتوكول 3.2: الالتزام بمعايير وضع الخرائط 142

بروتوكول 3.3: مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب. 142

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة 143

بروتوكول 4.1: تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا 143

بروتوكول 4.2: طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك 147

الجزء 2ج: بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد	**149**
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	**152**
بروتوكول 1.1: تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	152
بروتوكول 1.2: إجراء التحليل على أساس الإجماع	154
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	**155**
بروتوكول 2.1: استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة	156
بروتوكول 2.2: مقارنة الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل	159
بروتوكول 2.3: الالتزام بمعايير التحليل	162
بروتوكول 2.4: تقييم موثوقية الأدلة	163
بروتوكول 2.5: استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل	166
بروتوكول 2.6: توثيق الأدلة والتحليلات توثيقًا منهجيًا	167
وظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	**174**
بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي	175
بروتوكول 3.2: الالتزام بمعايير وضع الخرائط	188
بروتوكول 3.3: مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.	189
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	**189**
بروتوكول 4.1: تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	190
بروتوكول 4.2: طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	194
التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا	**195**

جدول المحتويات	**199**
الملحق 1: دليل IPC التقني 3.1 عملية التنمية	201
الملحق 2: قائمة المختصرات	203
الملحق 3: مسرد المصطلحات	205
الملحق 4: ببليوغرافيا	210

قائمة الأشكال (بالإضافة الى الأدوات)

الجزء الأول: لمحة عامة عن التصنيف المرحلي المتكامل

الشكل رقم 1: ما هو التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟ 3

الشكل رقم 2: مقاييس التصنيف الثلاثة 3

الشكل رقم 3: لمحة عامة عن مقاييس التصنيف الثلاثة 4

الشكل رقم 4: لمحة عامة عن الوظائف الأربعة للتصنيف المرحلي المتكامل 5

الشكل رقم 5. ما لا يتضمنه التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي 7

الشكل رقم 6. لمحة عامة حول تصنيف بالمجاعات 9

الشكل رقم 7: إطار عمل متكامل للأمن الغذائي والتغذية (الأداة 1) 11

الشكل رقم 8: إجابات التصنيف للأسئلة الرئيسية (الأداة رقم 2) 12

الشكل رقم 9: التصنيف المرحلي المتكامل والمراحل الرئيسية لتواصل التحليل – الاستجابة 13

الشكل رقم 10: دورة تحليل التصنيف المرحلي المتكامل 16

الشكل رقم 11: المبادئ الأساسية الخاصة بإعداد مجموعة العمل الفنية المعنية بالتصنيف المرحلي المتكامل 17

الشكل رقم 12: أعضاء اللجنة التوجيهية العالمية المعنية بالتصنيف المرحلي المتكامل 18

الشكل رقم 13: استراتيجية جودة ودعم التصنيف المرحلي المتكامل 19

الجزء الثاني: بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل

التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

الشكل رقم 14: بروتوكولات الوظيفة رقم 1 26

الشكل رقم 15: أمثلة على أعضاء الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل 27

الشكل رقم 16: مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 1) 27

الشكل رقم 17: أمثلة القواعد الأساسية لبناء الإجماع 28

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

الشكل رقم 18: بروتوكولات الوظيفة رقم 2 29

الشكل رقم 19: عناصر الأمن الغذائي في الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي 30

الشكل رقم 20: أمثلة على الأبعاد المقيدة للأمن الغذائي 31

الشكل رقم 21: أمثلة على نواتج المستوى الأول 32

الشكل رقم 22: أمثلة على نواتج المستوى الثاني 32

الشكل رقم 23: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي (الأداة رقم 2) 33

الشكل رقم 24: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل – أمثلة على المرحلة 4 34

الشكل رقم 25: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل – لمحة عامة لعناصر كل مرحلة 35

الشكل رقم 26: استخدام الجدول المرجعي مع التفكير التحليلي (التحليل المنطقي) 36

الشكل رقم 27: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي

المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد (الأداة رقم 3) 40

الشكل رقم 28: المعايير التحليلية لتصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد (الأداة رقم 4) 44

الشكل رقم 29: المساعدة الإنسانية - ملخص للاعتبارات الشكل رقم 30: أمثلة على تقييم درجات الموثوقية 45

الشكل رقم 31: جدول درجات الموثوقية (الأداة 5) 46

الشكل رقم 32: معايير مستويات الأدلة في إطار التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 6) 49

الشكل رقم 33: الحد الأدنى من متطلبات التحليل (الأداة رقم 7) 50
الشكل رقم 34: خطوات ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 8) 51
الشكل رقم 35: أمثلة على بيانات الأدلة للتصنيف الحالي 53
الشكل رقم 36: مثالين لصياغة بيانات الاستنتاجات 55
الشكل رقم 37: الاعتبارات الأساسية لتقارب الأدلة 56
الشكل رقم 38: أمثلة على التقديرات السكانية 58
الشكل رقم 39: أمثلة على أهم مسببات انعدام الأمن الغذائي 59
الشكل رقم 40. أمثلة على بيانات الأدلة للتوقعات التحليل 61
الشكل رقم 41: أمثلة على عوامل المخاطر المقرر رصدها 63

الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

الشكل رقم 42: بروتوكولات الوظيفة رقم 3 64
الشكل رقم 43: المعلومات المطلوب توافرها في تقارير التحليل (الأداة رقم 9) 65
الشكل رقم 44: تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لمختلف الجماهير – (أمثلة) 66
الشكل رقم 45: لمحة عامة حول الوضع - أمثلة 67
الشكل رقم 46: الوحدة الأولى من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 68
الشكل رقم 47: الوحدة الثانية من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 69
الشكل رقم 48. الوحدة الثالثة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 71
الشكل رقم 49: الوحدة الرابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 72
الشكل رقم 50: الوحدة الخامسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 73
الشكل رقم 51: الوحدة السادسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 74
الشكل رقم 52: الوحدة السابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 75
الشكل رقم 53: الوحدة الثامنة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 76
الشكل رقم 54: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 77
الشكل رقم 55. معايير وضع الخرائط (الأداة رقم 10) 78
الشكل رقم 56: الأنشطة التواصلية الرئيسية المطلوبة لنشر نتائج التصنيف (الأداة رقم 11) 79

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

الشكل رقم 57. بروتوكولات الوظيفة رقم 4 80
الشكل رقم 58. أداة التقييم الذاتي (الأداة رقم 12) 81
الشكل رقم 59. الأسئلة الإرشادية لاستكمال أداة التقييم الذاتي 82
الشكل رقم 60: مراجعة الجودة الخارجية من ناحية الأهداف والمنهجية والتركيز 84

تصنيف بالمجاعات

الشكل رقم 61: معايير مستوى الأدلة (الأداة الخاصة رقم 1 لتصنيف بالمجاعات) 85
الشكل رقم 62: أدلة أخرى لتصنيفات المجاعة المحتملة (أداة خاصة 2) 87
الشكل رقم 63: المرحلة الخامسة من التصنيف المرحلي المجاعة مقابل الكارثة - اعتبارات للتواصل 88
الشكل رقم 64: التواصل والتاثيرات على صنع القرار التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها 89

محدودًا أو منعدمًا

الشكل رقم 65: إرشادات جمع البيانات مع السماح بأدلة درجة موثوقيتها r_0 91
الشكل رقم 66: مستوى الأدلة المطلوبة لتصنيف المناطق التي يكون فيها الوصول الإنساني محدودًا أو منعدمًا 92

التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

الشكل رقم 67: بروتوكولات الوظيفة رقم 1 96
الشكل رقم 68: الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل 97
الشكل رقم 69: مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 1) 97
الشكل رقم 70: القواعد الأساسية لبناء الإجماع 98

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

الشكل رقم 71: بروتوكولات الوظيفة رقم 2 99
الشكل رقم 72: عناصر تحليل الأمن الغذائي في الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي 100
الشكل رقم 73: أمثلة على الأبعاد المقيدة للأمن الغذائي 101
الشكل رقم 74: نواتج المستوى الأول 101
الشكل رقم 75: نواتج المستوى الثاني 102
الشكل رقم 76: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي (الأداة رقم 2) 103
الشكل رقم 77: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل – امثال عن المحتوى للمستوى الرابع 104
الشكل رقم 78: الخصائص المشتركة المتوقعة بين الأسر 104
الشكل رقم 79: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل - خصائص عامة لكل مستوى 105
الشكل رقم 80: استخدام الجدول المرجعي مع التفكير التحليلي (التحليل المنطقي) 105
الشكل رقم 81: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن (الأداة رقم 3) 107
الشكل رقم 82: مؤشرات جودة الغذاء في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن 108
الشكل رقم 83: مؤشرات كمية الغذاء في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن 109
الشكل رقم 84: المعايير التحليلية لتصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن (الأداة رقم 4) 112
الشكل رقم 85: تعيين درجات الموثوقية - أمثلة 115
الشكل رقم 86: جدول درجات الموثوقية (الأداة 5) 116
الشكل رقم 87: معايير مستويات الأدلة في إطار التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 6) 119
الشكل رقم 88: الحد الأدنى من متطلبات التحليل (الأداة رقم 7) 120
الشكل رقم 89: خطوات ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 8) 120
الشكل رقم 90: أهمية الظروف غير الاستثنائية وتعريف المصطلحات ذات الصلة 123
الشكل رقم 91: الاعتبارات الرئيسية لتقارب الأدلة 125
الشكل رقم 92: أمثلة على تفسير التصنيف 126
الشكل رقم 93: المقاربة لتقدير عدد السكان - أمثلة 127
الشكل رقم 94: أمثلة على تقديرات السكان 127
الشكل رقم 95: أمثلة على المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي 128

الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

الشكل رقم 96: بروتوكولات الوظيفة رقم 3 129
الشكل رقم 97: الحد الأدنى من المعلومات المطلوب توافرها في تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 9) 130
الشكل رقم 98: تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لمختلف الجماهير – (أمثلة) 131
الشكل رقم 99: الوحدة الأولى من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 132
الشكل رقم 100: الوحدة الثانية من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 133
الشكل رقم 101. الوحدة الثالثة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 134
الشكل رقم 102: نظرة عامة على الوضع - مثال 135
الشكل رقم 103: الوحدة الرابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 136
الشكل رقم 104: الوحدة الخامسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 137
الشكل رقم 105: الوحدة السادسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 138
الشكل رقم 106: الوحدة السابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 139
الشكل رقم 107: الوحدة الثامنة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 140
الشكل رقم 108: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 141
الشكل رقم 109: معايير وضع الخرائط (الأداة رقم 11) 142
الشكل رقم 110: أنشطة التواصل الرئيسية المطلوبة لنشر نتائج التصنيف (الأداة رقم 12) 142

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

الشكل رقم 111: بروتوكولات الوظيفة رقم 4 143
الشكل رقم 112. أداة التقييم الذاتي (الأداة رقم 13) 144
الشكل رقم 113. الأسئلة الإرشادية لاستكمال أداة التقييم الذاتي 145
الشكل رقم 114 مراجعة الجودة الخارجية من ناحية الأهداف والمنهجية والتركيز 147

التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

الشكل رقم 115: بروتوكولات الوظيفة رقم 1 152
الشكل رقم 116: أمثلة على أعضاء الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل 153
الشكل رقم 117: مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 1) 153
الشكل رقم 118: القواعد الأساسية لبناء الإجماع 154

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

الشكل رقم 119: بروتوكولات الوظيفة رقم 2 155
الشكل رقم 120: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد 156
الشكل رقم 121: أمثلة على الأسباب الرئيسية لسوء التغذية الحاد 156
الشكل رقم 122: أمثلة الأسباب الكامنة وراء سوء التغذية الحاد 156
الشكل رقم 123: أمثلة على الأسباب المباشرة لحدوث سوء التغذية الحاد 157
الشكل رقم 124: أمثلة على نواتج سوء التغذية الحاد 157
الشكل رقم 125: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد (الأداة رقم 2) 158

الشكل رقم 126-127: لمحة عامة على محتويات الجدول المرجعي للتصنيف المحلي المتكامل وأهداف الاستجابة ذات الأولوية 159
الشكل رقم 128: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد (الأداة رقم 3) 160
الشكل رقم 129. مؤشرات تحليل العوامل المساهمة والقضايا الأخرى 161
الشكل رقم 130. المعلمات(المتغيرات) التحليلية (الأداة 4) 162
الشكل رقم 131: جدول درجات الموثوقية (الأداة 5) 164
الشكل رقم 132. معايير مستوى الأدلة للتصنيف (الأداة رقم 6) 166
الشكل رقم 133. الحد الأدنى من متطلبات التحليل (الأداة رقم 7) 167
الشكل رقم 134: خطوات ورقة عمل التحليل (الأداة رقم 8) 168
الشكل رقم 135: الاعتبارات الرئيسية لتقارب الأدلة 171

الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

الشكل رقم 136: بروتوكولات الوظيفة رقم 3 174
الشكل رقم 137: المعلومات المطلوب توافرها في تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل 175
الشكل رقم 138: تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لمختلف الجماهير – (أمثلة) 176
الشكل رقم 139: الوحدة الأولى من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 177
الشكل رقم 140: الوحدة الثانية من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 178
الشكل رقم 141. الوحدة الثالثة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 179
الشكل رقم 142: نظرة عامة على الوضع - مثال 180
الشكل رقم 143: الوحدة الرابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 181
الشكل رقم 144: الوحدة الخامسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 182
الشكل رقم 145: الوحدة السادسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 183
الشكل رقم 146: الوحدة السابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 184
الشكل رقم 147: الوحدة الثامنة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 185
الشكل رقم 148: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 186
الشكل رقم 149: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل 187
الشكل رقم 150. معايير وضع الخرائط (الأداة رقم 11) 188
الشكل رقم 151: أنشطة التواصل الرئيسية المطلوبة لنشر نتائج التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 12) 189

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

الشكل رقم 152. بروتوكولات الوظيفة رقم 4 190
الشكل رقم 153. أداة التقييم الذاتي (الأداة رقم 13) 191
الشكل رقم 154. الأسئلة الإرشادية لاستكمال أداة التقييم الذاتي 192
الشكل رقم 155: مراجعة الجودة الخارجية من ناحية الأهداف والمنهجية والتركيز 194

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا

بروتوكولات إضافية خاصة

الشكل رقم 156: إرشادات جمع البيانات مع السماح بأدلة درجة موثوقيتها ر0 196
الشكل رقم 157: حد أدنى من الأدلة للمناطق محدودة الوصول الإنساني 197

الجزء الأول: لمحة عامة عن التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

1.1 ما هو التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟

يُعَد التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي واحدًا من **المقاييس العالمية شائعة الاستخدام** في تصنيف درجة شدة وحجم انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، وهو نتاج شراكة بين عدة منظمات على المستوى العالمي والإقليمي والقطري، تستهدف اتباع أعلى معايير الجودة في تحليل الأمن الغذائي والتغذية والحفاظ عليها. وقد أصبح هذا التصنيف تدريجيًا المعيار الدولي لتصنيف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية.

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي هو تصنيف "الصورة الكاملة" الذي يركز على توفير معلومات يحتاجها أصحاب المصلحة حول العالم دائمًا لصناعة القرارات الاستراتيجية. وقد تستدعي الحاجة توافر معلومات دقيقة لاتخاذ قرارات محددة أو للإجابة على أسئلة معينة. ويقدم هذا التصنيف معلومات جوهرية وضرورية في مجموعة كبيرة من السياقات بطريقة متسقة وقابلة للمقارنة ويمكن الاعتماد عليها.

يقدم التصنيف معلومات يمكن الاستعانة بها في عملية صنع القرارات الاستراتيجية، حيث يحلل معلومات معقدة عن الأمن الغذائي والتغذية ويجمعها ويقدمها في شكل بسيط ومفهوم. كما يوفر التصنيف قاعدة أدلة لتقييم الوضع من خلال طرح الأسئلة التالية: **ما درجة الشدة، وكم عدد، ومتى، وأين، ولماذا، ومن، وما هي السمات الرئيسية؟** تشكل هذه الأسئلة مجتمعة قاعدةً لتحليل الوضع والمساعدة في صنع القرار، وهذا هو محور تركيز التصنيف (الشكل رقم 1).

يقدر هذا التصنيف عدد الأشخاص المتضررين بمختلف مستويات درجة شدة انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، ويطرح المسببات والسمات الرئيسية للوضع، حيث يزود صناع القرار بأهم المعلومات اللازمة لدعم التخطيط للاستجابة.

يفرق هذا التصنيف بين انعدام الأمن الغذائي الحاد وانعدام الأمن الغذائي المزمن وسوء التغذية الحاد نظرًا للحاجة إلى تدخلات مختلفة لمعالجة كل وضع. وبالإضافة إلى ذلك، إن إدراك إمكانية وجود هذه الأنواع معًا والعلاقة بينها يعد أمرًا بالغ الأهمية لصنع القرارات الاستراتيجية. كما يعد هذا التصنيف بمثابة منصة لعرض أوجه الترابط بين انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، وبين انعدام الأمن الغذائي الحاد والمزمن، من أجل دعم التخطيط للاستجابة المتكاملة والمنسقة على نحو أفضل. يعرض الشكل رقم 1 بالتفصيل محور تركيز كل مقياس من المقاييس الثلاثة والإجراءات التي يوصي بها.

الشكل رقم 1: ما هو التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟

التصنيف عبارة عن:

- عملية بناء **اجماع فني** بين أصحاب المصلحة **قائم على الأدلة.**
- نهج لجمع أدلة واسعة النطاق **لتصنيف درجة شدة** حالة انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية **وحجمها** وتحديد المسببات الرئيسية لها.
- **طريق لتقديم المعرفة التي يمكن الاستعانة بها في صنع** القرارات الاستراتيجية.
- منصة لضمان إجراء **تحليل دقيق ومحايد.**

الشكل رقم 2: مقاييس التصنيف الثلاثة

مقياس التصنيف	يحدد الحاجة لاتخاذ إجراءات عاجلة من أجل:	يحدد المناطق والسكان على أساس:
انعدام الأمن الغذائي الحاد	تقليل الفجوات الغذائية وحماية أرواح السكان وسبل كسب عيشهم.	الحرمان من الغذاء على نحو يهدد حياة أو سبل كسب العيش بغض النظر عن أسبابه أو سياقه أو مدته
انعدام الأمن الغذائي المزمن	تناول العوامل الرئيسية وربما تنفيذ برامج شبكة الأمان.	عدم القدرة الدائمة أو الموسمية على استهلاك كمية كافية من الغذاء من أجل حياة صحية تتسم بالنشاط نتيجة لأسباب هيكلية بالأساس.
سوء التغذية الحاد	زيادة معالجة سوء التغذية الحاد ووقاية السكان المتضررين منها.	ارتفاع نسبة انتشار سوء التغذية الحاد المصحوب بمستويات مرتفعة أو متزايدة لمعدل الإصابة بالأمراض أو ظهور فجوات في استهلاك الغذاء بين الأفراد

لم تصمم بروتوكولات التصنيف لتقييم أثر المساعدة الإنسانية والإنمائية على الأمن الغذائي والتغذية، ولا ينبغي أن تستخدم في ذلك ولا في متابعة تحقيق الأهداف حيث يستلزم ذلك تطبيق أساليب منفصلة للمتابعة والتقييم.

1.2 ما الغرض من التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟

في إطار المجالات المعقدة بطبيعتها ومتعددة التخصصات والمشتركة بين القطاعات المتعلقة بالأمن الغذائي والتغذية، كانت هناك حاجة كبيرة لنهج تحليلي من سماته **الدقة والشفافية والقابلية للمقارنة والتطبيق في مختلف الأماكن، فضلا عن ضرورة ارتباطه بعملية صنع القرار.** وللتغلب على هذا التحدي، أصبح التصنيف مرجعًا عالميًا لتصنيف انعدام الأمن الغذائي وجاري استخدامه تدريجيًا لتصنيف سوء التغذية الحاد نظرًا لأنه:

- **عام** بما يكفي ليُستخدم ضمن مجموعة من أوضاع وسياقات الأمن الغذائي والتغذية.
- **بسيط** بما يكفي ليكون عمليًا ومفهومًا على الصعيد الميداني ومفيدًا لأصحاب المصلحة المتعددين.
- **دقيق** بما يكفي ليصبح معيارًا دوليًا.

1.3 كيف يعمل التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي؟

يستفيد التصنيف من الأدلة المتاحة باتباع عملية تتسم بالشفافية والدقة ويمكن متابعتها. تم وضع متطلبات الأدلة اللازمة لإتمام التصنيف، مع الوضع في الاعتبار نطاق الظروف التي يمكن أن تُقيد بها نوعية وكمية الأدلة مع ضمان الالتزام بالحد الأدنى من المعايير. كما تم وضع معايير متخصصة لضمان تطبيق التصنيف في ظروف لا تسمح بجمع الأدلة أو تحد من إمكانية جمعها. ويقدم التصنيف عملية هيكلية تستهدف أفضل تقييم للوضع استنادًا إلى ما هو معروف، وتوضح القيود التي تحد من تصنيفه كجزء من العملية.

يتضمن هذا التصنيف ثلاثة مقاييس: انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد وانعدام الأمن الغذائي المزمن. يصنف كل مقياس وضعًا محددًا يرتبط باستجابات معينة. يصف الشكل رقم 3 استخدامات كل مقياس والفروق التحليلية بينها.

الشكل رقم 3: لمحة عامة عن مقاييس التصنيف الثلاثة

	سوء التغذية الحاد	انعدام الأمن الغذائي المزمن	انعدام الأمن الغذائي الحاد
سوء التغذية الحاد العالمي الذي يتضح من نحافة الأفراد أو الإصابة بمرض الوذمة.	انعدام الأمن الغذائي الذي يستمر بالأساس على مر الزمن لأسباب هيكلية من بينها انعدام الأمن الغذائي الموسمي خلال السنة.	انعدام الأمن الغذائي الذي يظهر عند نقطة زمنية محددة وبدرجة من الشدة تهدد الأرواح أو سبل كسب العيش أو كلاهما، بغض النظر عن الأسباب أو السياق أو المدة.	تعريف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية طبقًا للتصنيف
أهداف قصيرة وطويلة الأجل لمنع أو تقليل المستويات المرتفعة من سوء التغذية الحاد.	تحسين نوعية وكمية استهلاك الغذاء على المدى المتوسط والطويل من أجل حياة مليئة بالنشاط والصحة.	أهداف قصيرة الأجل لمنع أو تقليل حالات انعدام الأمن الغذائي الحاد الذي يهدد الأرواح وسبل كسب العيش.	الإجراءات المناسبة مع الأهداف الاستراتيجية المحددة
فئات الشدة	خمس مراحل للشدة: 1. الحد الأدنى/ منعدمة 2. الشدة 3. الأزمة 4. الطوارئ 5. الكارثة / المجاعة	أربع مستويات للشدة: 1. الحد الأدنى/ منعدمة 2. خفيفة 3. متوسطة 4. شديدة	خمس مراحل للشدة: 1. مقبولة 2. منذرة بالخطر 3. حادة 4. خطرة 5. بالغة الخطورة
التركيز التحليلي	تحديد المناطق التي ترتفع بها نسبة الأطفال الذين يعانون من الهزال أو الوذمة أو كلاهما.	تحديد المناطق التي ترتفع بها نسبة الأسر المعيشية التي لا تتمكن على المدى الطويل من الحصول على احتياجاتها من الغذاء الكافي سواء من المغذيات الدقيقة أو الكبيرة.	تحديد المناطق التي ترتفع بها نسبة الأسر المعيشية التي تعاني من فجوات كبيرة في الطاقة الغذائية أو استراتيجيات تغيير سبل كسب العيش التي يمكن أن تعرض الأرواح وسبل كسب العيش للخطر.

يتألف التصنيف من أربع وظائف يجب اتباعها للانتهاء من التصنيف والخروج بمخرجات معلوماتية منه. ولكل وظيفة من هذه الوظائف غرض محدد ومجموعة من البروتوكولات التي توجه المحللين. ويعد اكتمال جميع هذه البروتوكولات أمرًا رئيسًا للتصنيف حيث أنها تضمن حرص المحللين على الدقة والحيادية والمسئولية. يشرح الشكل رقم 4 بالتفصيل هذه الوظائف الأربعة، وهي:

- **الوظيفة رقم 1:** الوصول إلى إجماع فني
- **الوظيفة رقم 2:** تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية
- **الوظيفة رقم 3:** التواصل من أجل العمل
- **الوظيفة رقم 4:** ضمان الجودة

تتبع المقاييس الثلاثة ذات البروتوكولات في إطار الوظائف الأربعة، ولكن تضمن كل منها أدوات وإجراءات معدلة ومحسنة لتمكين المحللين من التعامل مع الظروف والأوضاع المختلفة. وبمشاركة نفس البروتوكولات، يدعم التصنيف المرحلي المتكامل إمكانية تطبيق مقاييس متعددة في نفس الدولة.

الشكل رقم 4: لمحة عامة عن الوظائف الأربعة للتصنيف المرحلي المتكامل

البروتوكولات	الغرض منها	وظيفة التصنيف
أولا: بناء الإجماع الفني	تمكين الخبراء في القطاعات المختلفة من بناء الإجماع الفني.	1.1 تشكيل فريق التحليل من القطاعات والمنظمات ذات الصلة. 1.2 إجراء التحليل بشكل مبني على الإجماع.
ثانيًا: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	تحليل المعلومات المعقدة تحليلا دقيقًا وتصنيف المناطق في فئات الشدة وتقدير حجم الشدة وتحديد المسببات الرئيسية لحدوثها وخصائص الوضع أو الحالة.	2.1 استخدام الأطر التحليلية للتوجيه نحو تقارب الأدلة. 2.2 مقارنة الأدلة بالجداول المرجعية. 2.3 الالتزام بمعايير التحليل. 2.4 تقييم موثوقية الأدلة 2.5 استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل 2.6 توثيق الأدلة والتحليل توثيقًا منهجيًا وتقديمها عند الطلب.
ثالثًا: التواصل من أجل العمل	توصيل الجوانب الأساسية للوضع بطريقة متسقة ومفهومة وفي الوقت المناسب.	1.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي. 1.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط. 1.3 المشاركة الاستراتيجية لمخرجات الاتصال في الوقت المناسب.
رابعًا: ضمان الجودة	ضمان الدقة الفنية والحيادية والتعلم الذاتي بهدف إجراء تحسينات لاحقًا.	4.1 إجراء تقييم ذاتي للتحليل. 4.2 طلب إجراء مراجعة خارجية للجودة والمشاركة فيها عند الضرورة.

ملاحظة: تم وضع بروتوكولات خاصة لتصنيف الوضع بالمجاعة في إطار التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي والتصنيفات الخاصة بالمناطق التي تندر فيها الأدلة بسبب عدم إمكانية الوصول لها أو محدوديتها. نعرض هذه البروتوكولات في الجزء 2(أ) بعنوان بروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد.

1.4 القيمة المضافة

تبدأ عملية التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي بتشكيل مجموعة عمل في كل دولة، يُشار إليها بمجموعة العمل الفنية المعنية بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي (مجموعة العمل الفنية) التي تستضيفها الحكومة أينما ظهرت جدواها وتتكون من أصحاب المصلحة الوطنيين المعنيين، وعادةً ما تشمل ممثلين للحكومة ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية. وقد تكون هذه المجموعات الفنية جديدة أو موجودة في هياكل التنسيق القائمة، وتعد بمثابة أساس تنفيذ التصنيف على مستوى الدول وتلعب دورًا محوريًا في ضمان اتساقه واستخدامه.

ومنذ إطلاقه للمرة الأولى في عام 2004، أصبح هذا التصنيف مرجعًا مقبولا عالميًا لتحليل وضع الأمن الغذائي، ويتزايد استخدامه لتحليل أزمات سوء التغذية الحاد. ولذلك، يجد المحللون وصناع القرار مزايا ملحوظة لهذا التصنيف، من بينها على سبيل المثال:

- **وضع المعيار العالمي:** يقدم التصنيف لغة مشتركة لتصنيف شدة وحجم انعدام الأمن الغذائي الحاد والمزمن وسوء التغذية الحاد، ويمكن تطبيقه عبر وبين مختلف المناطق والبلدان وعلى مر الزمان.
- قابلية التطبيق على المستويين العالمي والوطني: يمكن تطبيق التصنيف في أغلب الأوضاع وتدعمه بروتوكولات دقيقة تسمح باستخدام مجموعة واسعة من الأدلة. وتوجد هذه الأدلة في الإطار الوطني الساري وتُحلل وفقًا للمراجع العالمية باستخدام نهج قائم على الإجماع وبمعرفة فرق من المحللين ذوي الخبرة.
- **تقارب الأدلة:** هذا التصنيف عبارة عن نهج لجمع الأدلة المعقدة بعدة طرق ومن مختلف المصادر والفترات، ويتبع مجموعة من البروتوكولات المحددة. ورغم أن التصنيف يحدد المؤشرات المختارة، إلا أنه يتطلب تضمين أدلة داعمة أخرى ووضع السياقات المحلية والتاريخية في الاعتبار.
- **الإجماع الفني:** تعد الأوضاع التي يعيش فيها سكان يعانون من انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية متعددة الجوانب ومعقدة، وذلك وفقًا لتفسير العديد من أصحاب المصلحة على المستوى الكلي والقطاعي والمحلي. يقوم التصنيف بدور منصة لجمع كافة أصحاب المصلحة من جميع المستويات بغرض تسهيل تطبيق نهج قائم على الإجماع لفهم المشكلة. ويعتبر التعاون بين مختلف القطاعات والإجماع الفني من السمات المميزة للتصنيف، وهو ما يضمن قبول نتائج التحليل على نطاق واسع واتخاذه أساسًا للعمل المطلوب، وبالتالي يعزز الاستجابة الأكثر فاعلية والمنسقة والموجهة بشكلٍ أفضل.
- **إمكانية المقارنة بين المناطق:** ينبغي أن يتمكن صناع القرار من المقارنة بين الأوضاع في مختلف المناطق وداخل البلدان وعبرها. ويُسهل التصنيف مثل هذا التحليل المقارن بإتاحة معايير مقبولة عالميًا ومطبقة على نطاق واسع في تصنيف الأمن الغذائي والتغذية.
- **إمكانية المقارنة بين الفترات الزمنية:** يسمح التصنيف بتحليل الاتجاهات استنادًا إلى التسلسل الزمني لتسهيل إدراك تطور الأوضاع أثناء حدوثها حتى يمكن تحديد أولويات الاستجابة الاستراتيجية على المدى القصير والمتوسط.
- **الإنذار المبكر الفعال:** ينبغي أن يتنبأ صناع القرار بتوقيت وشدة وحجم أي أزمة مقبلة. فبدون تفاهم فني مشترك يُمكن من وصف الأزمة، قد تكون رسائل الإنذار المبكر مبهمة أو قد تُهمل. ولذلك، يقدم هذا التصنيف بروتوكولات واضحة لتوقع الأوضاع الخطيرة المحتملة والإبلاغ بها ويقدم كذلك خطط إغاثة مبكرة لتجنب أو الحد من شدة انعدام الأمن الغذائي الحاد أو سوء التغذية الحاد المتوقعين.
- **الشفافية من خلال التحليل القائم على الأدلة:** تتسم تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي والتغذية بالشفافية التامة في كيفية الوصول للنتائج واستخلاص الاستنتاجات، وضمان المصداقية في كل مرحلة من العملية، حيث يضع بروتوكولات واضحة لدعم وتوجيه أفضل معايير الشفافية والدقة. وحيث أن هذا التصنيف يستند إلى الأدلة الموجودة في النطاق العام، فينبغي أن تكون جميع البيانات الأساسية متاحة للجميع وأن يقدم أوراق عمل التحليل عند الطلب.
- **مساءلة أفضل:** خلال عمليات التحليل التي تتم في إطار التصنيف يتم تتبع جميع القرارات (والبيانات الداعمة لها) من البداية للنهاية بدقة، حيث أن النتائج قائمة على الإجماع وضمان الملكية خلال جميع مراحل عملية التصنيف. ولذلك يقدم التصنيف مستويات عالية من المصداقية (على سبيل المثال، يمكن تتبع عملية التحليل بوضوح) وموثوقيتها (على سبيل المثال، قبول عمليات المراجعة والتحقق الخارجية) معززة بعملية شاملة لضمان الجودة.

تحديد ثغرات البيانات: رغم أن التصنيف ليس أداة لجمع للبيانات، إلا أنه قد يساعد في تحديد هذه الثغرات أو أخطر الأمور المتعلقة بالجودة، وقد يساعد كذلك على تشجيع الاستثمارات والتحسينات في عمليات جمع البيانات في المستقبل (الشكل رقم 5).

1.5 السمات الأساسية

- **يعتمد التصنيف على بناء الإجماع:** يعد بناء الإجماع الفني أمرًا مهمًا لسببين رئيسين، أولهما أن تحليل الأمن الغذائي وسوء التغذية يتطلب الخبرة في مجالات عدة (مثل الأمن الغذائي وسبل كسب العيش والتغذية والأسواق والزراعة وغيرها على حسب الوضع)، ويتطلب كذلك معرفة قوية بالسياق المحلي. تجمع العملية القائمة على الإجماع خبراء في مختلف التخصصات من أصحاب وجهات النظر المختلفة لتقييم ومناقشة الأدلة المستخلصة حتى نهاية التصنيف. السبب الثاني، يضمن هذا الإجماع الجمع بين خبراء فنيين من المنظمات المعنية بعملية التحليل، وبالتالي تكن نتائج التحليل مقبولة على نطاقٍ أوسع ويتم اتخاذ الإجراءات على أساسها بشكلٍ متناسق. ومن ثم، يعد بناء الإجماع عاملا رئيسًا لتعزيز التصنيف الدقيق والمحايد لوضع الأمن الغذائي والتغذية.

- **يستخدم التصنيف نهج تقارب الأدلة:** يتم إعداد التحليلات التي تتم في إطار هذا التصنيف بمجموعة من البيانات والمعلومات المجمعة من مختلف المصادر والقطاعات المتعددة. بموجب هذا النهج، ينبغي أن يقوم المحللون بتقييم مجموعة الأدلة بدقة من حيث المحتوى والمصداقية باستخدام بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه عمليتي التحليل والتصنيف.

- يمكن استخدام التصنيف بأدنى مستويات التقسيم: يمكن استخدام التصنيف المرحلي المتكامل لتصنيف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية في أي وحدة إدارية أو منطقة جغرافية، شريطة أن يُتاح أدنى حد من الأدلة الكافية التي تمثل الوضع. ومع ذلك، ينبغي ملاحظة أنه نظرًا لأن التصنيف قائم على بناء الإجماع وتقارب الأدلة، فلابد من توفير الموارد البشرية والزمنية المطلوبة لتصنيف العديد من المناطق الصغيرة. ومن ثم، ينبغي أن تتخذ القرارات، بخصوص مستوى التقسيم الجغرافي للتحليلات التي يجريها التصنيف مع وضع احتياجات صناع القرار وإتاحة البيانات وإمكانية التنفيذ والموارد والجوانب اللوجستية في الاعتبار.

- يمكن تطبيق التصنيف المرحلي المتكامل بأقل قدر من الأدلة الكافية. وتعتبر البيانات الموثوقة وذات الجودة العالية أمرًا حيويًا لإجراء تحليلات وتصنيفات دقيقة ومستنيرة للأمن الغذائي والتغذية. يوصي التصنيف المرحلي المتكامل بشدة بأن تلتزم أنظمة جمع البيانات الوطنية بالمعايير العالمية لجمع وتحليل مؤشرات الأمن الغذائي والتغذية. ومع ذلك، نظرًا لأن مثل هذه البيانات غالبًا ما تكون غير متاحة للوحدة الجغرافية قيد التحليل، فإن التصنيف يسمح بإجراء التصنيف بأدلة موثوقة إلى حد ما، بشرط أن يكون هناك حد أدنى من البيانات وأن يتم اتباع جميع بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل. حيث تعتبر وظائف التصنيف الأربع وبروتوكولاتها المنهجية التي تسمح بإجراء التصنيفات حتى في حالة توفر أدلة محدودة فقط.

- **يمكن استخدام التصنيف المرحلي المتكامل لتصنيف حالات انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد في المناطق التي تفتقر إلى المساعدات الإنسانية أو تعاني من محدوديتها:** غالبًا ما يُجرى التصنيف في الأوضاع التي لا تُمكن المنظمات الإنسانية من الوصول إلى مناطق معينة بسبب محدودية إمكانية الوصول لها، وهذا هو الحال تحديدًا في أوضاع النزاع والكوارث الطبيعية كبيرة النطاق. وفي الحقيقة، غالبًا ما تكون المناطق التي لا يمكن الوصول إليها هي الأكثر تأثرًا بانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية الحاد، إضافة إلى قلة البيانات المتاحة عنها. ولدعم تخطيط الاستجابة لهذه الأوضاع، يمكن إجراء التصنيف في ظل تلك الظروف، شريطة توافر الحد الأدنى من الأدلة، مع التسليم بأن هذا التحليل سيقدم معلومات أقل تحديدًا ودقة، نتيجة لما سبق.

- **يمكن استخدام التصنيف في البيئات الريفية والحضرية:** في حين أن تحليل الأمن الغذائي غالبًا ما يكون متحيزًا تجاه المناطق الريفية، إلا أن انعدام الأمن الغذائي في المناطق

الشكل رقم 5. ما لا يتضمنه التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

التصنيف المرحلي المتكامل ليس:

- **منهجية لقياس انعدام الأمن الغذائي أو سوء التغذية بشكل مباشر** – بل يستند إلى عدة منهجيات ومصادر ثانوية.
- **مقتصرًا على منهجيات تحليلية بعينها** – بل يقتضي مراجعة دقيقة لجميع الأدلة ذات الصلة.
- **أداة لجمع المعلومات** - بل قد يوجه عملية جمع البيانات ويبرز ثغرات المعلومات.
- **نظام معلومات** – بل إنه ملحق تكميلي لأنظمة قائمة بالفعل.
- **أداة لتحليل الاستجابة ولا يقصد به ذلك** – بل إنه يقدم معلومات رئيسية لدعم تحليل الاستجابة.
- **أداة لمتابعة وتقييم أثر المساعدة الإنسانية أو التنموية على الأمن الغذائي والتغذية أو لمتابعة تحقيق أهداف البرنامج** – بل إنه يصنف الوضع الحالي والمتوقع مع الوضع في الاعتبار التعقيدات الملازمة لتحليل الأمن الغذائي والتغذية. ورغم أهمية هذا التصنيف في إثراء تحليل الاستجابة، فإن النتائج ليست مناسبة لمتابعة وتقييم الاستجابة أو تحقيق أهداف التنمية.

- **يعتمد التصنيف على بناء الإجماع:** يعد بناء الإجماع الفني أمرًا مهمًا لسببين رئيسين، أولهما أن تحليل الأمن الغذائي وسوء التغذية يتطلب الخبرة في مجالات عدة (مثل الأمن الغذائي وسبل كسب العيش والتغذية والأسواق والزراعة وغيرها على حسب الوضع)، ويتطلب كذلك معرفة قوية بالسياق المحلي. تجمع العملية القائمة على الإجماع خبراء في مختلف التخصصات من أصحاب وجهات النظر المختلفة لتقييم ومناقشة الأدلة المستخلصة حتى نهاية التصنيف. السبب الثاني، يضمن هذا الإجماع الجمع بين خبراء فنيين من المنظمات المعنية بعملية التحليل، وبالتالي تكن نتائج التحليل مقبولة على نطاقٍ أوسع ويتم اتخاذ الإجراءات على أساسها بشكلٍ متناسق. ومن ثم، يعد بناء الإجماع عاملا رئيسًا لتعزيز التصنيف الدقيق والمحايد لوضع الأمن الغذائي والتغذية.

- **يستخدم التصنيف نهج تقارب الأدلة:** يتم إعداد التحليلات التي تتم في إطار هذا التصنيف بمجموعة من البيانات والمعلومات المجمعة من مختلف المصادر والقطاعات المتعددة. بموجب هذا النهج، ينبغي أن يقوم المحللون بتقييم مجموعة الأدلة بدقة من حيث المحتوى والمصداقية باستخدام بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه عمليتي التحليل والتصنيف.

- **يمكن استخدام التصنيف بأدنى مستويات التقسيم:** يمكن استخدام التصنيف المرحلي المتكامل لتصنيف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية في أي وحدة إدارية أو منطقة جغرافية، شريطة أن يُتاح أدنى حد من الأدلة الكافية التي تمثل الوضع. ومع ذلك، ينبغي ملاحظة أنه نظرًا لأن التصنيف قائم على بناء الإجماع وتقارب الأدلة، فلابد من توفير الموارد البشرية والزمنية المطلوبة لتصنيف العديد من المناطق الصغيرة. ومن ثم، ينبغي أن تتخذ القرارات، بخصوص مستوى التقسيم الجغرافي للتحليلات التي يجريها التصنيف مع وضع احتياجات صناع القرار وإتاحة البيانات وإمكانية التنفيذ والموارد والجوانب اللوجستية في الاعتبار.

- يمكن تطبيق التصنيف المرحلي المتكامل بأقل قدر من الأدلة الكافية. وتعتبر البيانات الموثوقة وذات الجودة العالية أمرًا حيويًا لإجراء تحليلات وتصنيفات دقيقة ومستنيرة للأمن الغذائي والتغذية. يوصي التصنيف المرحلي المتكامل بشدة بأن تلتزم أنظمة جمع البيانات الوطنية بالمعايير العالمية لجمع وتحليل مؤشرات الأمن الغذائي والتغذية. ومع ذلك، نظرًا لأن مثل هذه البيانات غالبًا ما تكون غير متاحة للوحدة الجغرافية قيد التحليل، فإن التصنيف يسمح بإجراء التصنيف بأدلة موثوقة إلى حد ما، بشرط أن يكون هناك حد أدنى من البيانات وأن يتم اتباع جميع بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل. حيث تعتبر وظائف التصنيف الأربع وبروتوكولاتها المنهجية التي تسمح بإجراء التصنيفات حتى في حالة توفر أدلة محدودة فقط.

- **يمكن استخدام التصنيف المرحلي المتكامل لتصنيف حالات انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد في المناطق التي تفتقر إلى المساعدات الإنسانية أو تعاني من محدوديتها:** غالبًا ما يُجرى التصنيف في الأوضاع التي لا تُمكن المنظمات الإنسانية من الوصول إلى مناطق معينة بسبب محدودية إمكانية الوصول لها، وهذا هو الحال تحديدًا في أوضاع النزاع والكوارث الطبيعية كبيرة النطاق. وفي الحقيقة، غالبًا ما تكون المناطق التي لا يمكن الوصول إليها هي الأكثر تأثرًا بانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية الحاد، إضافة إلى قلة البيانات المتاحة عنها. ولدعم تخطيط الاستجابة لهذه الأوضاع، يمكن إجراء التصنيف في ظل تلك الظروف، شريطة توافر الحد الأدنى من الأدلة، مع التسليم بأن هذا التحليل سيقدم معلومات أقل تحديدًا ودقة، نتيجة لما سبق.

- **يمكن استخدام التصنيف في البيئات الريفية والحضرية:** في حين أن تحليل الأمن الغذائي غالبًا ما يكون متحيزًا تجاه المناطق الريفية، إلا أن انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية يمكن أن يكون من الشواغل الرئيسية. وهذا هو الحال نتيجةً لتزايد التوسع الحضري وتكامل السوق العالمي. يمكن تطبيق النهج الكلي للتصنيف، بما في ذلك الإطار التحليلي للتصنيف والبروتوكولات الأخرى، على البيئات الريفية والحضرية بنفس الطريقة؛ إلا أن الأدوات والإجراءات قد تتطلب المزيد من التعديل لتناسب السياقات الحضرية.

- **يوفر نظام دعم المعلومات الخاص بالتصنيف المرحلي المتكامل تصنيفات معممة أكثر كفاءة ومسؤولية:** نظام دعم المعلومات هو منصة إلكترونية مبتكرة مصممة لتسهيل إعداد وتخزين ونشر التصنيفات. ويتضمن هذا النظام الأدوات اللازمة لاستكمال البروتوكولات الثلاثة عشر المستخدمة في التصنيف، ويسمح بتوثيق وتحليل الأدلة، ومن شأن هذا النظام كذلك أن يقلل من الوقت المستغرق في استكمال التحليل الخاص بالتصنيف بقدرٍ كبير من خلال إتاحة تنظيم الأدلة مسبقًا وتمكين العديد من المستخدمين من العمل في نفس الوقت ووضع جداول سكانية بشكل تلقائي ونماذج الاتصال. ويعتبر هذا النظام أداة قطرية تمتلكها وتديرها مجموعة العمل الفنية في كل دولة، ويمكن أن تقرر هذه المجموعة إتاحة نتائج التحليل لجمهور العامة، بما في ذلك الخريطة والجدول السكاني ومذكرة الاتصالات، أو يمكن مشاركة أي ما سبق بين الموظفين الفنيين.

- **يضع التصنيف معايير عالمية لتصنيف الأوضاع بالمجاعات:** المجاعات هي المرحلة الأكثر شدة وخطورة في التصنيف. تحدث المجاعة في المناطق التي تعاني واحدة من كل خمس أسر فيها على الأقل من الحرمان الشديد من الغذاء، أو التي تزيد احتمالات معاناتها منه، والتي تعاني، أو ستعاني، بوضوح من الجوع والموت والفقر ومستويات شديدة الخطورة من سوء التغذية الحاد، والتي تشهد أو ستشهد ارتفاعًا في نسبة الوفيات نتيجة الجوع أو نتيجة اقتران سوء التغذية بالأمراض. ونظرًا لشدة وعواقب تصنيف الأوضاع بالمجاعات، تم وضع بروتوكولات معينة في إطار التصنيف. ويتضمن الشكل رقم 6 بعض الاعتبارات الخاصة.

الشكل رقم 6. لمحة عامة حول تصنيف الأوضاع بالمجاعات

- **يتم تصنيف وضع ما بأنه في مرحلة المجاعة فقط عندما تتوافر جميع بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل العادية وتلك الخاصة بالمجاعات.** وتتمثل البروتوكولات الخاصة بالمجاعات فيما يلي:
  - اشتراط أدلة موثوقة حول النتائج الثلاثة، استهلاك الغذاء أو تغير سبل كسب العيش وسوء التغذية الحاد العالمي ومعدل الوفيات الأولي، حيث تكون نسبة جميع هذه النتائج أعلى، أو من المتوقع أن تتجاوز، النسبة الأدنى للمجاعة (<20% من الأسر تعاني من فجوات شديدة في الغذاء، <30% من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد، معدل الوفيات الأولي > 2/10.000/اليوم).
  - إخضاع الوضع لمراجعة شروط المجاعة للتحقق من صحة التصنيف.
  - تصميم نظام الإنذار بالمجاعات في التصنيف المرحلي المتكامل استنادًا إلى المعايير المحددة مُسبقًا.
- **يتم تصنيف وضع ما بأنه في مرحلة المجاعة المرجحة عندما تتوافر جميع البروتوكولات العادية والخاصة، باستثناء الحالات التي تتوافر فيها أدلة موثوقة عن النتائج الثلاثة.** يتم تصنيف المناطق بأنها تعاني من المجاعة المرجحة في حال أوضح الحد الأدنى من الأدلة الكافية المتاحة حدوث المجاعة بالفعل أو احتمال حدوثها. وعند تصنيف إحدى المناطق بالمجاعة المرجحة، قد يتحرك صناع القرار لاتخاذ إجراءات فورية لمعالجة الوضع مع الدعوة لجهود عاجلة لجمع مزيد من الأدلة.
- **ينبغي تجنب المجاعات مهما كلف الأمر.** ورغم إمكانية وضرورة اتخاذ إجراءات عاجلة لتجنب مزيد من الوفيات، فمن الواضح أن هذه الإجراءات ستكون في الواقع بمثابة استجابة متأخرة حيث سيكون هناك العديد من الموتى عندئذ. يدعم التصنيف تجنب المجاعات بلفت النظر إلى ما يلي:
  - **تشير المرحلة الرابعة من التصنيف (الطوارئ) إلى وضع بالغ الخطورة** يستلزم إجراءات عاجلة لإنقاذ أرواح البشر وسبل كسب عيشهم.
  - **يمكن تصنيف بعض الأسر ضمن المرحلة الخامسة (الكارثة) رغم عدم تصنيف المناطق التي يعيشون بها بأنها ضمن المرحلة الخامسة (المجاعة).** يشير هذا إلى أن الأسر المصنفة ضمن المرحلة الخامسة (الكارثة) تمر بنفس شدة الظروف رغم عدم تصنيف المناطق التي يعيشون بها ضمن مرحلة المجاعة. يمكن أن يحدث ذلك بسبب فارق الزمن بين انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية ونسبة الوفيات أو في حالة أحد الأوضاع المحلية.
  - **يمكن توقع المجاعات قبل تصنيف الوضع الحالي بأنه مجاعة،** ومن ثم التمكين من الإنذار المبكر بوقوعها.

1.6 التحديات والقيود الرئيسية

- **تستغرق عملية بناء الإجماع الكثير من الوقت ولا يمكن دائمًا الوصول إلى اتفاق.** ويمثل بناء الإجماع حجر الأساس لكل عملية تحليل، وكنهج فإنه يفصل التصنيف، إلا أنه يستغرق وقتًا ويتطلب إشرافًا دقيقًا للتخفيف من التحيز وتشجيع الوضوح وتسوية المنازعات الشخصية في بعض الحالات. أما في السياقات التي يسود فيها التسلسل الهرمي الصارم، قد تثبت صعوبة وتعقيد التنقل في هذه العملية وتظل تشكل تحديًا مستمرًا. ولا بد من استيعاب الوقت المطلوب لبناء الإجماع الفني في الآراء والعوامل التي تعتمد على السياق منذ البداية.

- **عادة ما يحدد نهج «تقارب الأدلة» الأدلة المتناقضة.** توفر الجداول المرجعية للتصنيف حدود دنيا وقيم حدية ونهج مقبولة بوجه عام، وبالرغم من أن هذه الأدلة توجه نحو التقارب، إلا أنها لا تقدم تصنيفًا قاطعًا وهو ما لا يضمن تناسق المؤشرات، ويجد المحللون تناقضًا وتباينًا في البيانات بسبب المشاكل التي تتصل بالسياق وصحة المؤشرات وموثوقية الأدلة، فقد تؤدي البيانات المتناقضة إلى اختلاف الآراء: وبالرغم من أن التصنيف قد صمم على نحو دقيق بحيث يحدد أسباب التباين وتقبلها، إلا أن غياب التقارب من شأنه أن يؤدي إلى عدم تحقيق الإجماع مما يجعل العملية تستغرق وقتًا أطول.

- **تتوقف دقة التصنيف على مدى دقة الأدلة التي يستخدمها وكيفية تحليلها.** لا يجمع التصنيف بيانات أولية، بل يعتمد على الأدلة الموجودة. وربما يقدم منصة مفيدة لتحديد الفجوات بين البيانات، ولكنه لا يملك الوسائل اللازمة للتعامل مع هذه البيانات مباشرةً، ولذلك يمكن أن يشكل التصنيف حافزًا لتحسين توافر البيانات وجودتها، ولكن يعتمد ذلك على جهود الشركاء الخارجيين. وتعد محدودية البيانات المتوفرة عن المجموعات الفرعية الضعيفة، مثل اللاجئين والمشردين والفئات المهمشة وكذلك تلك المناطق التي يصعب جمع الأدلة عنها من الأمور الباعثة على القلق تحديدًا في هذا الصدد، بالإضافة إلى أن البيانات التي تتسم بالجودة العالية لا تضمن التصنيف الدقيق حيث ينبغي تحليل المعلومات المتوفرة بدقة.

- **لا يلبي تحليل المسببات احتياجات صناع القرار دائمًا.** بالرغم من أن التصنيف يدعم تحديد المسببات الرئيسية، إلا أنه لا يقدم التفاصيل المطلوبة لوضع خطط استجابة تخص كل قطاع، ولا سيما تلك الخطط التي تركز على تناول الأسباب الهيكلية لانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية. وفي هذا الصدد، قد يتطلب سياق الأمن الغذائي والتغذية على المستوى دون الوطني تحاليل إضافية تتضمن تفاصيل حول الأسباب والمسببات والعوامل الهيكلية التي تسهم في انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية.

- **لا يكون تخطيط التحليل دائمًا متوائماً مع عمليات الاستجابة القطرية.** تعتمد أهمية التصنيف لصنع قرارات مستنيرة على قدرة الدول على المواءمة بين عمليات جمع البيانات وتحليلها وبين عمليات صنع القرار. وإن لم يراعى ذلك، ربما لا يمكن استخدام الأدلة التي ينتجها التصنيف على النحو الأمثل لصنع القرارات ذات الصلة بالبرامج والسياسة.

- **موارد التصنيف متغيرة داخل الدولة.** يرتبط تنفيذ التنفيذ المرحلي المتكامل بالوقت والمكان والموارد البشرية والمالية المتاحة. وقد تفتقر الجهات الممثلة لشركاء التصنيف العالميين على المستوى الوطني إلى الموارد أو المهارات المطلوبة لدعم استحداث التصنيف المرحلي المتكامل وإكسابه الصبغة المؤسسية داخل الدول. في مراحل التخطيط، من الضروري التأكد من تحديد جميع الموارد المطلوبة والبحث عن حلول للثغرات الرئيسية. وفي عملية التخطيط ينبغي الاهتمام بالوضع في الاعتبار: (أ) توافر الموارد المالية والبشرية اللازمة لإجراء التحليل على مستوى الوحدة المعنية، و(ب) جدوى عدد الوحدات المقرر تحليلها وتصنيفها. ينبغي تعديل نطاق التحليل استنادًا إلى ما هو ممكن ومجدي.

- **لا يشترط أن يلي التصنيف اتخاذ الإجراء المطلوب.** يعتبر التصنيف المرحلي المتكامل أساسًا لتقديم المعلومات المطلوبة لصنع القرارات، ولكن القرارات المتخذة نتيجة للتصنيف تعتبر عملية مستقلة ومنفصلة.

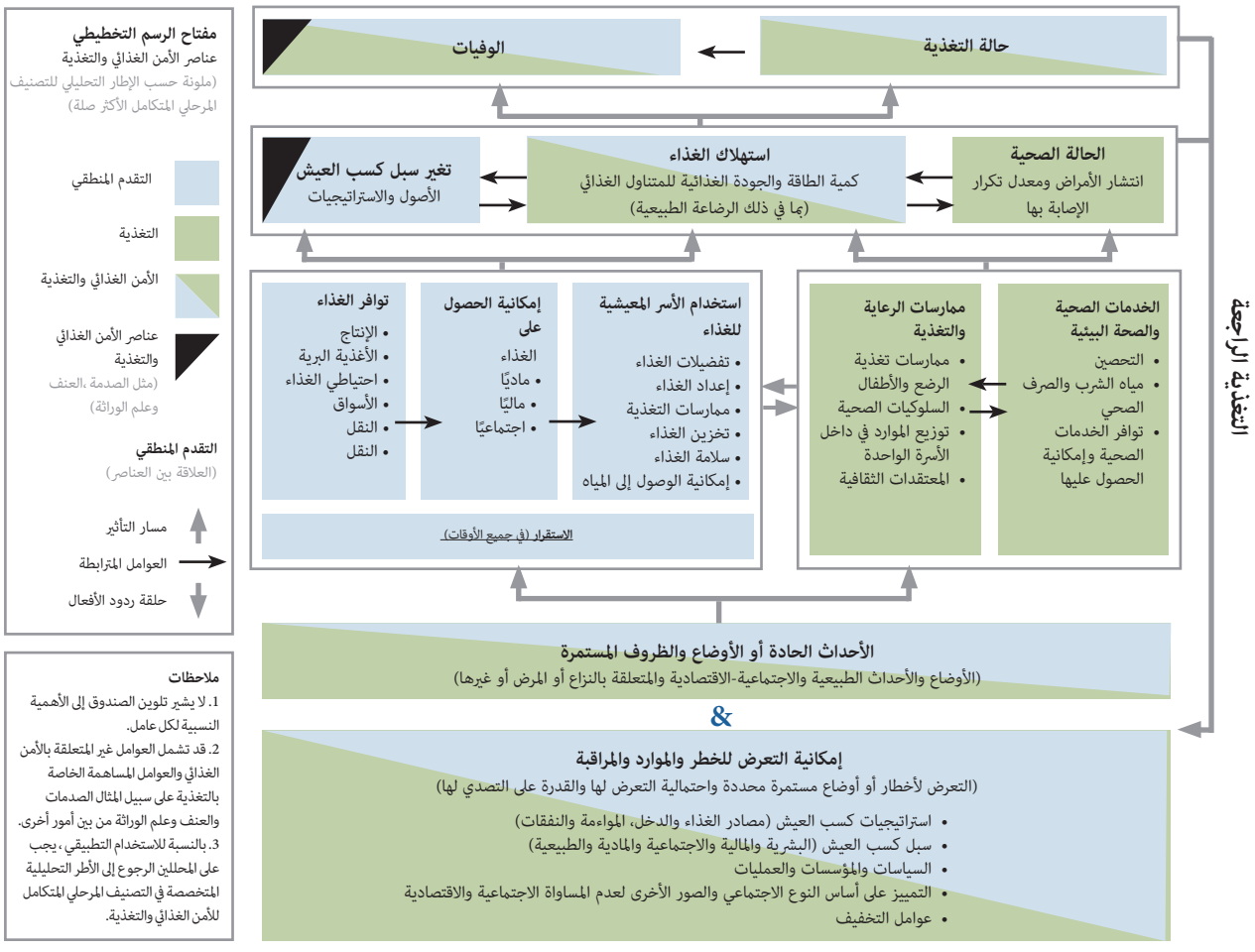
1.7 الإطار المفاهيمي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي والتغذية

يعمل الإطار المفاهيمي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي وسوء التغذية على توسعة نطاق الإطار التحليلي المعروف لتصنيف الأمن الغذائي وإطار اليونيسيف التحليلي لسوء التغذية، وبالتالي فإنه يسهم في تحسين فهم أوجه الترابط بين الأمن الغذائي والتغذية (الشكل رقم 7). وحيث أن إجراء التصنيفات يتم بصورة منفصلة عن تصنيف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، وبالرغم من وضع هذه الروابط في الاعتبار، إلا أنه لا ينبغي استخدام هذا الإطار المفاهيمي لتوجيه تحليل التصنيف وإنما لإثراء مزيداً من تحليلات الروابط بين الظروف المختلفة. وتتضمن الوظيفة رقم 2 من الجزء الثاني من النسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف أطر تحليلية محددة للتصنيف تستهدف توجيه عمليات تحليل الأمن الغذائي والتغذية.

ويضع الإطار المفاهيمي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي والتغذية في الاعتبار ما يلي:

- إن العوامل السببية الأساسية لانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية معروفة، لذا يلزم دمج الاستجابات التي تتناول الأسباب الهيكلية على نحو جيد.
- تؤثر ممارسات الرعاية والتغذية دون المستوى الأمثل، بالإضافة إلى نقص توافر الغذاء وعدم إمكانية الوصول إليه والاستفادة منه والاستقرار تأثيرًا مباشرًا على استهلاك الأسر والأفراد من الغذاء.
- هناك علاقة متبادلة ومعقدة بين استهلاك الغذاء والحالة الصحية، فمن المتوقع أن الأشخاص الذين يعيشون في أسر لا تملك كميات كافية من الغذاء أو يعتمدون على غذاء ذي جودة غير ملائمة، هم الأكثر عرضة للمرض. بالإضافة إلى ذلك، تزداد احتمالية تناول هؤلاء الأشخاص لكميات أقل من الطعام، في حين قد يؤثر مرضهم على قدرة أسرهم على الوصول إلى الغذاء والاستفادة منه إما بسبب ضعف الجهاز المناعي أو ضعف القدرة على المشاركة في الأنشطة الإنتاجية.
- تؤدي نتائج انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية إلى الضعف العام أو قد يشكلا صدمة في حد ذاتهما، وهو ما يحدث لأن كل من انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية يؤدي أحدهما إلى الاخر.

الشكل رقم 7: الإطار المفاهيمي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي وسوء التغذية (الأداة رقم 1)



1.8 أهمية التصنيف بالنسبة لصناع القرار

صمم التصنيف لكي يوفر تحليلًا مبني على الأدلة من أجل **توجيه عملية صنع القرار الاستراتيجية**، عن طريق تزويد صناع القرار بمعلومات واضحة ومقدمة بشكل جيد حول أوضاع الأمن الغذائي والتغذية في صورة مترابطة يسهل فهمها ويمكن الاعتماد عليها. ويقدم التصنيف المرحلي المتكامل تصنيفًا عامًا لشدة وحجم انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية الحاد ويحدد السمات والمسببات الرئيسية لحدوثهما.

يتبع التصنيف نهجًا دقيقًا يمكن مقارنته عالميًا وقد أثبت **قيمته في تعزيز الوعي والدعوة وتوجيه عملية تخطيط الاستجابة الاستراتيجية** في مجالات الأمن الغذائي والتغذية كما هو الحال في الاستعراض العام للاحتياجات الإنسانية وخطط الاستجابة. ويجيب التصنيف على ستة أسئلة رئيسية وهي **مدى الشدة وكم العدد ومتى وأين ولماذا ومن**، ويحدد السمات الرئيسية للوضع حسبما هو موضح في الشكل رقم (8).

الشكل رقم 8: إجابات التصنيف للأسئلة الرئيسية (الأداة رقم 2)

إجابة التصنيف	أسئلة يطرحها صناع القرار
ما مدى شدة الوضع؟	- يتم التصنيف على أساس المرحلة أو المستوى لتحديد مدى الإلحاح وتوجيه أهداف التدخلات ذات الأولوية الاستراتيجية.
كم عدد الأشخاص المتضررين؟	- تقدير أعداد الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي أو سوء التغذية الحاد والذين هم بحاجة لاتخاذ إجراءات في فترات لاحقة، وذلك لتحسين عمليات التخطيط والتخفيف والوقاية.
متى يتضرر الناس؟	- يستهدف تصنيف المناطق بارتفاع شدة انعدام الأمن الغذائي بما يؤثر على 20% من الأسر على الأقل أو تصنيف المناطق بانتشار سوء التغذية الحاد، اتخاذ قرارات مستنيرة حول مكان الاستجابة.
أين تكون الاستجابة مطلوبة أكثر؟	- يتم تحديد المسببات الرئيسية للوضع الجاري تحليله من أجل توجيه وتحسين تحليل الاستجابة للوصول إلى التصميم الاستراتيجي المناسب للتدخلات.
لماذا يحدث ذلك؟	- يتم تحديد المسببات الرئيسية للوضع الجاري تحليله من أجل توجيه وتحسين تحليل الاستجابة للوصول إلى التصميم الاستراتيجي المناسب للتدخلات.
من هم الأشخاص الأكثر تضررًا؟	- يتم توضيح السمات الرئيسية للأشخاص المعرضين أكثر لانعدام الأمن الغذائي أو سوء التغذية الحاد أو يعاون من أحدهما أو كلاهما بالفعل لتوجيه الاستهداف الاجتماعي العام.
ما هي السمات الرئيسية للوضع؟	- يتم تصنيف كل مقياس على حدة وفقًا للسمات الرئيسية بغرض تحسين وتوجيه تحليل الاستجابة للتصميم الاستراتيجي للتدخلات على النحو التالي: - يركز تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد على تحديد حالات انعدام الأمن الغذائي الشديدة التي تستدعي اتخاذ إجراءات عاجلة مع وضع أهداف قصيرة الأجل لحماية وإنقاذ الأرواح وسبل كسب العيش. - يركز تصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن على تحديد حالات انعدام الأمن الغذائي المستمرة التي تقيد الحياة المفعمة بالنشاط والصحة، وبالتالي تستدعي اتخاذ إجراءات عاجلة مع وضع أهداف متوسطة إلى طويلة الأجل لمواجهة استمرار انعدام الأمن الغذائي. - يركز تصنيف سوء التغذية الحاد على تحديد المناطق التي ترتفع فيها معدلات انتشار سوء التغذية الحاد بين الأطفال وبالتالي تستدعي اتخاذ إجراءات قصيرة إلى طويلة الأجل للحد من سوء التغذية الحاد. - إمكانية وضرورة الربط بين عمليات التصنيف من أجل تحسين الاستجابة المنسقة.

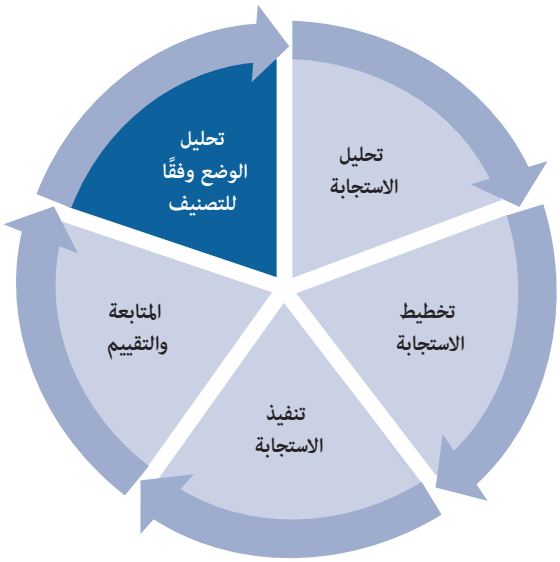
يقدم التصنيف لصناع القرار تحليلًا للجوانب الأساسية للوضع الحالي أو المتوقع. ونظرًا لأن التصنيف يدعم تحليل الاستجابة بتوفير معلومات قيمة للغاية حول الظروف والأوضاع المعقدة للأمن الغذائي والتغذية، فينبغي أن تضع المراحل التي تلي تخطيط الاستجابة وتنفيذها في الاعتبار مشاكل أخرى مثل العقبات التشغيلية والمالية.

بالإضافة إلى ذلك، بالرغم من أن التصنيف يقدم تقديرات عامة حول مدى انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية من أجل دعم تحليل استجابة له أهمية استراتيجية أكبر، إلا أن النطاق والآليات والغرض ومعنى الأرقام لا يستخدم لمتابعة وتقييم الاستجابة وتحقيق أهداف التنمية، بل أن الهدف العام لنظم المتابعة والتقييم هو تقييم الإنجازات استنادًا إلى الكشف الدقيق عن التغيرات التي طرأت على بعض المؤشرات الرئيسية التي من المفترض أن تستخدم في تقييم الأثر والإنجازات. وقد يحدد تحليل تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد المناطق التي تتلقى مساعدات غذائية إنسانية أو التي قد تتلقاها، ويهدف تحديد هذه المناطق إلى زيادة وعي صناع القرار بشأن وجود مساعدات غذائية إنسانية هائلة قد تؤثر على التصنيف المرحلي.

إن تحليل الوضع الذي يقدمه التصنيف المرحلي المتكامل والمراحل المتعاقبة والمتتالية لتحليل الاستجابة وتخطيطها وتنفيذها ومتابعتها وتقييمها كلها أمور بالغة الأهمية لاتخاذ إجراءات استراتيجية مسؤولة وفي حينها.

يوضح الشكل رقم 9 أين يوجد التصنيف المرحلي المتكامل في تواصل التحليل - الاستجابة

الشكل رقم 9: التصنيف المرحلي المتكامل والمراحل الرئيسية لتواصل التحليل – الاستجابة



الهدف من تحليل الوضع وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل: تحديد الجوانب الرئيسية للوضع الحالي أو المتوقع (أي الشدة والحجم والطبيعة والأسباب). ويقدم التصنيف معلومات مهمة جدًا ودقيقة قائمة على الأدلة دائمًا ما تكون ضرورية لتحليل الاستجابة.

الهدف من تحليل الاستجابة: تحديد الأوضاع التي ينبغي فيها استمرار تقديم المساعدات أو زيادتها أو تقليلها أو إنهائها أو بدئها، وتحديد أكثر الاستجابات فعالية وكفاءة. وعلى الرغم من أن الاستجابة تعتمد على تحليل الوضع، إلا أنها تضع في الاعتبار أمورًا أخرى مثل العقبات التشغيلية واللوجستية والمالية والأمنية والفرص المتاحة، كما أنها تعتمد على تحليل أكثر الطرق المناسبة للاستجابة.

الهدف من تخطيط الاستجابة: تحديد وتفعيل المتطلبات والأنظمة التشغيلية للتمكين من الاستجابة الفعالة المجدية. وتشمل هذه المتطلبات اللوجستيات والأمور المالية والشراكات المؤسسية والدعوة والتدريب.

الهدف من تنفيذ الاستجابة: تنفيذ العديد من الطرق التشغيلية لتقديم الاستجابة الفعالة المجدية.

الهدف من المتابعة والتقييم: تحديد درجات الأثر و/أو الإنجاز المطلوب من أهداف السياسة أو مخرجات البرنامج أو المشروع والأثر الكلي، وإجراء تعديلات مستنيرة في الاستجابة حسب الضرورة.

1.9 أهمية التصنيف المرحلي المتكامل بالنسبة للمحللين

هناك عدة مزايا لتطبيق التصنيف المرحلي المتكامل على مستوى الدول وعلى المستوى المهني، وهي كالتالي:

على مستوى الدول

- يعزز التصنيف القيادة والملكية في الدول. ويشارك في التصنيف خبراء من داخل الدولة ويعتمد عليهم. ويبني التصنيف قدرات المدربين والمحللين وصناع القرار على مستوى الدول من خلال مجموعة كبيرة من مبادرات تنمية القدرات، ومنها على سبيل المثال التدريب والتعلم المتبادل عبر البلدان ومنح شهادات الاعتماد بهدف الخروج بتحليلات ذات جودة للتصنيف المرحلي المتكامل.
- يجمع التصنيف بين المحللين وصناع القرار حيث أنه يعزز المشاركة بين مختلف أصحاب المصلحة المعنيين بالإغاثة والتنمية من مختلف القطاعات، بما في ذلك الحكومات والجهات المانحة ومنظمات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية وغيرها. كما أنه يعزز النظر في العديد من الموضوعات التي تتصل بالأمن الغذائي والتغذية بصورة شاملة وعلى نطاق واسع.
- يعزز التصنيف كذلك التحليل الذي يتسق مع المعايير العالمية مما يسمح للبلدان بالاستفادة من الممارسة العالمية على أفضل وجه وإنتاج مخرجات ذات جودة أفضل.

على المستوى المهني

- يوضح التصنيف النهج المفاهيمي والإطار التحليلي العام الذي يتبعه مما يدعم تنمية مجموعة المهارات المستخدمة في أي سياق يتصل بالأمن الغذائي وسوء التغذية ويمنح المحللين القائمين عليهما قاعدة معرفية موحدة.
- يعتمد تنفيذ التصنيف على استراتيجية قوية للتدريب ومنح شهادات الاعتماد مع إتاحة فرص الاعتماد كمحلل (مستوى أول) ومحلل متقدم وميسر متشارك (مستوى ثان) وكبير مدربين وميسر للتحليلات (مستوى ثالث). وفي إطار منح شهادات الاعتماد، يشترك المحللون في التصنيف بصفتهم مشاركين وميسرين مما يمنحهم مهارات مهنية قيمة، حيث توفر فرص بناء القدرات من خلال التعلم المتبادل عبر البلدان للمحللين الخبرة الدولية في تحليل الأمن الغذائي وسوء التغذية خارج بلدانهم.

- يسهل التصنيف إمكانية الوصول إلى جميع النماذج الأساسية والإرشادات والإجراءات والوثائق الداعمة والدعم عن بعد اللازمة لإجراء تحليل كامل يلبي المعايير العالمية.
- من خلال منصة الممارسة والشبكات المهنية الرسمية وغير الرسمية التابعة للتصنيف، فإنه يدعم جماعة عالمية من محللي الأمن الغذائي والتغذية مما يعزز الدعم الفني الفردي والفرص المهنية وتبادل المعلومات فيما بين المحللين.

وأخيرًا، يمكن الوصول إلى التصنيف على مستوى الدول وعلى المستوى المهني، واستخدامه دون تكبد أي رسوم وبسهولة، وتعمل عدة هياكل من ضمنها الدعم الذي توفره وحدة الدعم العالمية والمنظمات الشركاء في التصنيف والشبكات العالمية والإقليمية لمدربي وميسري أعمال التصنيف المعتمدين، على دعم فهم التصنيف.

1.10 دورة تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

تتضمن دورة تحليل التصنيف أربع مراحل مترابطة ينبغي اتباعها في كل تحليل تصنيف من أجل الحصول على مخرجات ذات جودة أفضل وتوصيل النتائج بفعالية (انظر الشكل رقم 10)، وعادةً ما تستمر دورة التحليل، باستثناء التخطيط، من شهر إلى ثلاثة أشهر بالرغم من أن تحليلات انعدام الأمن الغذائي المزمن قد تستغرق وقتًا أطول، وذلك بحسب تغطية التحليل وغيره من المعايير.

- **وضع الخطة:** ينبغي أن تضع مجموعات العمل الفنية تقويمات سنوية مع مراعاة الاعتبارات الموسمية واحتياجات صناع القرار، ولأن الأوضاع المصنفة بأنها حادة وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل تعتمد على البيانات الحديثة، ينبغي أن يأتي ترتيب جمع البيانات في التقويم قبل إجراء التصنيف. وفي هذه المرحلة، ينبغي أن تقوم مجموعة العمل الفنية بتحديد وحدة التحليل والتغطية الجغرافية وفترة صلاحية جميع عمليات التحليل المقرر إجرائها، كما ينبغي تحديد المتطلبات المالية والموارد اللازمة لتنفيذ التصنيف بالإضافة إلى التقويم. عند الوصول إلى هذه المرحلة، ينبغي وضع خطة تواصل لضمان الإبلاغ بنتائج التصنيف بفعالية وفي الوقت المناسب. أما بالنسبة لتصنيف الأوضاع الحادة، يتم ربط التخطيط السنوي مباشرة بدورة البرامج الإنسانية، بما في ذلك إعداد خلفية عن الاحتياجات الإنسانية أو خطة الاستجابة الإنسانية وذلك عند تشغيل نظام المجموعات. ولذلك ينبغي أن تخطط مجموعة العمل الفنية أنشطة التصنيف بالتعاون الوثيق مع المجموعات المعنية بالأمن الغذائي والتغذية عند تواجدها، وأن يكون التخطيط مرنًا بالشكل الكافي ليسمح بإجراء تحليلات التصنيف للأوضاع المصنفة بأنها حادة استجابةً للفعاليات غير المتوقعة (مثال: الأزمات المفاجأة).

- **الإعداد:** يتضمن الإعداد تنفيذ أنشطة تضمن تدريب المحللين بصورة ملائمة وتوفر طلبات الدعم الفني الخارجي بما في ذلك دعم التواصل حسب الحاجة. في هذه المرحلة، تواصل مجموعات العمل الفنية الترتيبات اللوجيستية والمالية وتضمن إبلاغ أصحاب المصلحة المعنيين بعملية التحليل وتواريخها. وتؤكد مجموعة العمل الفنية أثناء مرحلة الإعداد على وحدة التحليل والنطاق الجغرافي المتنبأ به أثناء مرحلة التخطيط كما تحدد الأدلة وتجمعها وتعيد تحليلها حسب الحاجة وكلما كان ذلك مجديًا. خلال هذه العملية، ينبغي أن يتأكد المحللون من استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة. وفي هذه المرحلة، ينبغي أيضًا تقييم جميع الأدلة مقارنًة بمعايير الموثوقية وتنظيمها وإدراجها في أوراق العمل. كما ينبغي أن تشمل مرحلة الإعداد أنشطة التواصل مثل الإعداد لفعاليات التعريف ويستمر الإعداد من أسبوع إلى عدة أشهر بناء على المقياس المستخدم وحجم البيانات التي تحتاج إلى إعادة تحليل.

- **التحليل والتواصل:** ورشة العمل هي أساس تحليل التصنيف، حيث تجتمع مجموعة العمل الفنية مع المحللين من الوكالات والقطاعات ذات الصلة لمقاربة الأدلة التي تتبع بروتوكولات التصنيف والاتفاق على تقديرات التصنيفات والسكان وصياغة تقرير تحليل التصنيف وإجراء تقييم ذاتي وطلب مراجعة جودة بحسب الحاجة. وتتشجع مجموعة العمل الفنية فور الانتهاء من التحليل على عقد اجتماع مع صناع القرار لتقديم النتائج ومناقشتها، وبعد ذلك، يتم إعداد مخرجات التصنيف ذات الصلة بالتواصل وتوزع على نحو استراتيجي في أقرب وقت ممكن بعد الانتهاء من التحليل، وعادةً ما تتضمن عملية التحليل ورشة تحليلية تستمر لمدة أسبوع يمكن أن يلحقها أنشطة دعم أخرى.

- **التعلم:** يضمن التعلم التحسن الذاتي عن طريق الإبلاغ بالإجراءات اللازمة قبل التحليل التالي. ويُطلب من أعضاء مجموعة العمل الفنية التفكير في التحديات التي واجهتها مثل عدم وجود أدلة مناسبة وتوقيت التحليل غير المناسب والفجوة بين الموارد والقدرات، ويتم تشجيعها كذلك على وضع خطة لتناول هذه التحديات. إلى جانب ذلك، ترسل التغذية الراجعة عن الدروس المستفادة من تحليل الدولة إلى وحدة الدعم العالمي لوضع الإرشادات الفنية والمواد التدريبية ومراجعتها كما تستخدم لوضع تعديلات على التنسيق العالمي ودعم البلدان.

الشكل رقم 10: دورة تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

1.11 هيكل حوكمة التصنيف

على مستوى الدولة

على مستوى الدولة، تمثل مجموعات العمل الفنية أساسًا لهيكل حوكمة التصنيف (انظر المربع رقم 4)، وتتألف هذه المجموعات من خبراء يمثلون المؤسسات والمنظمات من أصحاب المصلحة الرئيسيين المسئولين عن توجيه عمليات تخطيط أنشطة التصنيف داخل الدولة وتنسيقها وتنفيذها، ويجوز حسبما يكون ملائمًا وممكنًا أن تحصل هذه المجموعات على دعم من هيئات أخرى مثل فريق الإدارة العليا الذي يشبه في تشكيله ومهامه اللجنة التوجيهية التي تمارس عملها على مستوى الدولة.

وبالرغم من أن فريق التحليل لا يعد جزءًا من هيكل الحوكمة بالمعنى الدقيق، إلا أنه غالبًا ما يجري التحليل الفعلي للتصنيف حيث أنه يضم أعضاء مجموعة العمل الفنية بالإضافة إلى عدد من الخبراء من ذوي المعرفة أو يتمتعون بمهارات ذات صلة بالتحليل، وعادةً ما تختلف عضوية فريق التحليل فيما بين المحللين، استنادًا إلى الموضوع الجاري تحليله، ويقوم أعضاء مجموعة العمل الفنية بتوجيه فريق التحليل وتنسيق أعماله.

وبصورة عامة، يعمل اثنان من فرق التحليل معًا خلال عمليات تحليل حالات انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد معًا، وتعمل مجموعة العمل الفنية على التنسيق والتعاون بين هذين الفريقين.

يجوز للمنظمات التي ترغب في تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد بشكل مستقل عن الشراكة الوطنية للتصنيف المرحلي المتكامل أن تستخدم بروتوكولات التصنيف لوضع تصنيفات تتوافق معه. وفي مثل هذه الحالات، تتبع الوكالات البروتوكولات فيما عدا تلك المنصوص عليها للوظيفة رقم (1) (البروتوكولات رقم 1.1 و1.2). وفيما يتعلق بالوظيفة رقم (4)، فلا ينطبق سوى بروتوكول المراجعة الخارجية للجودة، وذلك في حال أعربت مجموعة العمل الفنية في الدولة التي تخضع إلى التصنيفات التي تتوافق مع التصنيف المرحلي المتكامل عن قلقها إزاء عدم التقيد بالبروتوكولات ذات الصلة بالتصنيفات التي تتصل بالمرحلة الرابعة من التصنيف. وتتحمل كل منظمة على حدة المسئولية عن التصنيف الناتج المتوافق وعليها تضمين نص إخلاء المسؤولية التالي أو أي نص مشابه في نتيجة التصنيف: «هذا التصنيف يتماشى مع التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، ويستخدم بروتوكولاته ولكنه لا يعتمد على الإجماع الفني للشركاء المتعددين»، وفي حال تضمنت التحليلات التي تتوافق مع التصنيف تصنيف وضع ما بالمجاعة، تطبق البروتوكولات الخاصة بالوظيفتين (2) و (4) بخصوص المجاعة، بالإضافة إلى إجراءات المراجعة ذات الصلة.

الشكل رقم 11: المبادئ الأساسية الخاصة بمجموعة العمل الفنية المعنية بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي:

- يمكن تشكيل مجموعة عمل فنية على المستوى الإقليمي و/أو الوطني و/أو دون الوطني استنادًا إلى الاحتياجات والسياق. وينبغي استضافة هذه المجموعة، قدر الإمكان، في إحدى الهياكل الموجودة بالفعل بدلًا من إنشاء جهة تنسيقية موازية للغرض ذاته.
- ينبغي تشكيل مجموعة عمل فنية مشتركة لتصنيف الأمن الغذائي والتغذية كلما كان ذلك ممكنًا، وتظهر أهمية ذلك على وجه الخصوص في البلدان التي يتكرر فيها حدوث أزمات انعدام الأمن الغذائي أو سوء التغذية الحاد، وتضطلع مجموعة العمل الفنية بمسؤولية تنفيذ نوعي التصنيفات على نحو منسق. ولتحقيق أفضل النتائج، يتشارك قطاع التغذية في رئاسة مجموعات العمل الفنية.
- يتم اختيار أعضاء مجموعة العمل الفنية من المسئولين الفنيين من أصحاب الخبرات في مختلف القطاعات، وعادةً ما يتم اختيارهم من الإدارات الحكومية والهيئات التابعة للأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية والوطنية والمجتمع المدني والوكالات الفنية والمؤسسات الأكاديمية، ومن بين أصحاب الكفاءة الفنية في هذا القطاع. ويجب أن يكون أغلب أفراد المجموعة قد تلقوا تدريبات ولديهم الخبرة في إجراء تحليلات الأمن الغذائي أو سوء التغذية.
- ينبغي أن تضم مجموعة العمل الفنية خبراء في التواصل من المؤسسات المعنية للقيام بدور محدد وهو دعم عمليات التواصل التي تتصل بالتصنيف المرحلي المتكامل.
- ينبغي أن يكون رئيس مجموعة العمل الفنية مسؤول أول في إحدى المنظمات الأعضاء، ربما من العاملين في الحكومة إذا أمكن، لتيسير شمولية تحليل التصنيف وتأييده على كافة المستويات. ويجب أن يشارك في رئاسة المجموعة ممثل من منظمة أخرى من الأعضاء في الشراكة العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل على مستوى الدول.
- تعين كل منظمة أعضائها الدائمين في مجموعة العمل الفنية لتخطيط عمليات التصنيف داخل الدولة وإدارتها وتنسيقها، وتقوم كذلك بإعداد مخرجات التصنيف. ويضطلع فريق أكبر من الأفراد (مثال: فريق تحليل التصنيف)، بمسئولية إجراء تحاليل التصنيف ومن الأفضل أن يشمل هذا الفريق جميع أعضاء مجموعة العمل الفنية بالإضافة إلى غيرهم من الخبراء ممن لديهم المعرفة و/أو المهارات ذات الصلة بإجراء تحليلات التصنيف.
- ينبغي أن تتأكد مجموعة العمل الفنية من حصول أغلب الأفراد الذين يجرون تحليل التصنيف على التدريبات اللازمة للتصنيف وأن يكونوا قدر المستطاع من بين المحللين المعتمدين. بالإضافة إلى ذلك، ينبغي الاستعانة على الأقل بثلاثة من المدربين أو الميسرين المعتمدين المعنيين بالتصنيف داخل الدولة حتى تتمكن مجموعة العمل الفنية من تنفيذ أنشطة التصنيف دون الحاجة إلى الاعتماد على دعم خارجي.
- يلتزم أعضاء مجموعة العمل الفنية وغيرهم من المحللين المشاركين في تحليل التصنيف بإجراء عمليات تحليل حيادية تعتمد على الأدلة عن طريق استخدام بروتوكولات التصنيف، وينبغي أن يهتموا فقط بتصنيف ووصف شروط الأمن الغذائي وسوء التغذية بأكبر قدر ممكن من الدقة.
- تضع مجموعة العمل الفنية الشروط المرجعية التي تصف الغرض من تشكيلها وعضويتها وأدوار ومسؤوليات الرئيس والرئيس المشارك والأعضاء وهيكل المجموعة (بما في ذلك هيكل حوكمة التصنيف في الدولة، إذا كان ذلك ممكنًا) وإجراءات العمل بما يعكس المعايير المنصوص عليها في هذا المربع.
- لضمان الالتزام بشراكة التصنيف وتعزيز الملكية، يوصى بشدة بأن توقع الإدارة العليا لجميع المنظمات الأعضاء في مجموعة العمل الفنية اتفاقًا رسميًا بشأن المجموعة واختصاصاتها.

على المستوى الإقليمي

في معظم الأقاليم، عادةً ما يتم تشكيل مجموعات العمل الإقليمية المعنية بالتصنيف، المؤلفة من ممثلين عن أصحاب المصلحة الرئيسيين، بغرض دعم تمويل التصنيف وتنفيذه وإكسابه الصبغة المؤسسية على مستوى الدول، ونشر نتائجه والدعوة إلى تنفيذه على مستوى الأقاليم. إلى جانب ذلك، يلعب المنسقون والمدربون الإقليميون المعنيون بالتصنيف، الذين يشكلون جزء من وحدة الدعم العالمية، دورًا رئيسًا في تنسيق أنشطة التصنيف داخل الإقليم، وتقديم دعمًا مباشرًا إلى أصحاب المصلحة الإقليمين والقطريين حتى يتمكنون من تنفيذ التصنيف.

على المستوى العالمي

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي هو مبادرة متعددة الوكالات تديرها **اللجنة التوجيهية العالمية المعنية بالتصنيف**، التي تضم بين أعضائها مسؤولون أوائل يمثلون المنظمات الشريكة. وتضطلع هذه اللجنة بمسئولية توجيه التصنيف استراتيجيًا ووضعه في مكانة عالمية (انظر المربع رقم 5 الذي يوضح تشكيل اللجنة التوجيهية في أبريل 2019)[1].

المجموعة الاستشارية الفنية هي المسؤولة عن تقديم المشورة إلى اللجنة التوجيهية فيما يخص الأمور الفنية. تتألف هذه المجموعة من خبراء رفيعي المستوى من الوكالات الممثلة للجنة التوجيهية للتصنيف المرحلي المتكامل. ويمكن عند الضرورة أن تستعين المجموعة بخبراء من الهيئات ذات الصلة لتشكيل مجموعات عمل تضطلع بموضوعات محددة.

وحدة الدعم العالمية هي محور تشغيل اللجنة التوجيهية العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل، وتستضيفها منظمة الأغذية والزراعة في مقرها. تضطلع هذه الوحدة بتعزيز التصنيف وسط هياكل صناعة القرار العالمية وتطوير وتحديث بروتوكولاته والإرشادات الفنية ذات الصلة استنادًا إلى المعلومات التي تقدمها المجموعة الاستشارية الفنية. كما تعمل الوحدة على تنمية القدرات وتقدم الدعم الفني للدول، وكذلك الإشراف على ضمان الجودة، إلى جانب أمور أخرى.

الشكل رقم 12: أعضاء اللجنة التوجيهية العالمية المعنية بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

1. منظمة العمل ضد الجوع
2. المنظمة التعاونية للمساعدة والإغاثة في كل مكان
3. اللجنة الدائمة المشتركة بين الدول المعنية بمكافحة الجفاف في منطقة الساحل
4. منظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة.
5. شبكة الانذار المبكر بالمجاعة
6. المجموعة العالمية للأمن الغذائي
7. المجموعة العالمية للتغذية
8. الهيئة الحكومية الدولية لتحقيق التنمية
9. مركز البحوث المشتركة التابع للمفوضية الأوروبية
10. لجنة أكسفورد للإغاثة من المجاعة (أوكسفام)
11. التحالف الدولي لإنقاذ الطفولة
12. الهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية ومنظومة التكامل لأمريكا الوسطى
13. الجماعة الإنمائية للجنوب الأفريقي
14. اليونيسيف
15. برنامج الأغذية العالمي التابع للأمم المتحدة

[1] التحقت المجموعة العالمية للتغذية والجماعة الإنمائية للجنوب الأفريقي بالشراكة العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل في نوفمبر 2018.

1.12 التعريف بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي وإكسابه الصبغة المؤسسية على مستوى الدولة

يبدأ التعريف بالتصنيف المرحلي المتكامل على مستوى الدولة بالعديد من أنشطة رفع الوعي يقوم بها الشركاء العالميين و/أو وحدة الدعم العالمية المعنية بالتصنيف ومن بين هذه الأنشطة تنظيم الفعاليات التي تستهدف صناع القرار (المديرين وكبار المسؤولين) والمسؤولين الفنيين.

فور إبداء الدولة رسميًا رغبتها في تنفيذ التصنيف المرحلي المتكامل، تبدأ عملية إكساب التصنيف الصبغة المؤسسية بتحديد المؤسسة التي ستستضيف التصنيف وتشكيل مجموعة العمل الفنية المعنية بالتصنيف من خلال عملية استشارية وشمولية.

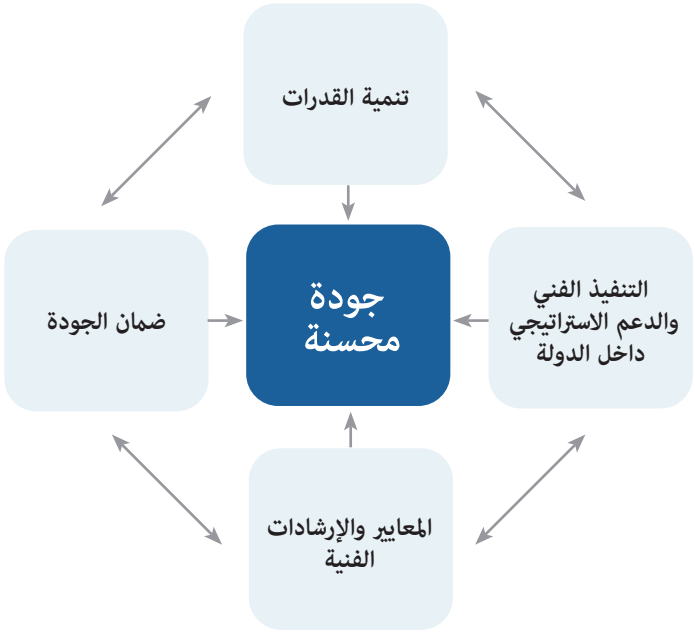
قد يستغرق الانتهاء من عملية إكساب التصنيف الصبغة المؤسسية سنوات، ولكن عند الانتهاء من ذلك تمامًا، يصبح التصنيف مدمجًا في الهياكل والأنظمة الوطنية للأمن الغذائي والتغذية.

وعندما يكتسب التصنيف الصبغة المؤسسية فإنه يعمل على تعزيز الملكية والمساءلة والاستدامة مع الوضع في الاعتبار الهياكل الموجودة والعمليات القائمة على المستوى الوطني. والمبادئ الإرشادية الأساسية لهذه العملية هي:

- ينبغي أن يتم إجراء التصنيف بناء على الطلب، ومن الأمثل أن يتم ذلك من خلال الحكومة حيثما أمكن.
- تعتمد عمليات إدارة التصنيف على السياق القطري والمزايا النسبية والمسؤوليات، وينبغي بذل كل الجهود على نحو يشارك فيه جميع أصحاب المصلحة الوطنيين وبناء قدراتهم وتعزيز الملكية ودعم العملية المؤسسية.
- تلتزم الوكالات بعملية تستمر لعدة سنوات.
- يجرى تحليل التصنيف في مواعيد محددة.
- تلتزم المنظمات المشاركة في التصنيف بمشاركة البيانات.
- يطبق التصنيف باعتباره عملية تعلم متكررة.

1.13 جودة التصنيف المرحلي المتكامل واستراتيجية الدعم

الشكل رقم 13: عناصر استراتيجية جودة ودعم التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي



يؤكد الانتشار السريع للتصنيف على مستوى العالم والاستخدام المتزايد لنتائجه في صنع القرار على الحاجة إلى ضمان الجودة العامة لعمليات التصنيف ومخرجاتها.

تلتزم مبادرة التصنيف، من خلال الشركاء العالميين ووحدة الدعم العالمية، بدعم هذه العملية من خلال تنفيذ استراتيجية شاملة لجودة ودعم التصنيف تستهدف ضمان استيفاء مخرجات التصنيف للمعايير العالمية وتلبية احتياجات صناع القرار. وتتكون هذه الاستراتيجية من أربعة عناصر وهما: (1) تنمية القدرات و(2) التنفيذ الفني والدعم الاستراتيجي داخل الدولة و(3) المعايير والإرشادات الفنية و(4) ضمان الجودة (انظر الشكل رقم 13).

- **تنمية القدرات:** تعتبر تنمية القدرات الخطوة الأولى لضمان الجودة وتهدف إلى ضمان اتسام القدرات الفنية للتصنيف بالمهنية واللامركزية والاستدامة. وتتم عملية تنمية القدرات على مستوى الدول وعلى المستويين الإقليمي والعالمي بغرض تنفيذ التصنيف ودعمه بما يتماشى مع المعايير العالمية. ومن بين أساليب تنمية القدرات توفير دورات تدريبية معيارية مصممة لتحقق غرض التصنيف، وتبادل المعرفة والمعلومات عبر الدول وتقديم برنامج اعتماد وغير ذلك.

- **لتنفيذ الفني والدعم الاستراتيجي داخل الدولة.** يتضمن هذا العنصر توفير الدعم الفني عن بعد وفي الوقت الفعلي داخل الدولة للمراحل المختلفة من عملية تنفيذ التصنيف (الدعم المسبق واللاحق على حد سواء) بناء على احتياجات مجموعة العمل الفنية. ومن بين صور هذا الدعم التيسير المنهجي على مستوى الدول خلال إجراء التحليلات في مختلف السياقات. كما يتضمن تقديم الإرشادات والتوجيهات الاستراتيجية لإجراء تحسينات في المستقبل وتعزيز جودة المتابعة التي تتم مع مرور الوقت، الأمر الذي يضمن تحديد الممارسات الجيدة التي تتصل بحوكمة التصنيف وعمليات التنفيذ وتوثيقها وتعزيزها وتكرارها وكذلك المساهمة في تحقيق أعلى جودة لمخرجات التحليل والاتصال ذات الصلة بالتصنيف في مختلف الدول والأقاليم.

- **المعايير والإرشادات الفنية:** وهي الشروط المسبقة التي تضمن الجودة العالية لتحليلات التصنيف وما يتصل به من مخرجات. ومن ثم، تتضمن استراتيجية ضمان جودة التصنيف آليات تغذية راجعة من شأنها أن تضمن استفادة عمل التصنيف المعياري على المستوى العالمي من تجربة تطبيق التصنيف (مثال: الدليل الفني للتصنيف وموارد التصنيف).

- **ضمان الجودة (الوظيفة رقم 4 لبروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل):** يشير هذا العنصر إلى الآليات التي تتبنى الدقة الفنية وحيادية التحليل والتعلم الذاتي من أجل التحسن في المستقبل. لهذا، تضمنت الوظيفة رقم 4 الأدوات والإجراءات التي تسمح لمجموعة العمل الفنية المعني بالتصنيف في الدولة بتقييم مدى اتباع البروتوكولات أثناء إجراء التحليلات والتعلم من التدريبات من أجل التحسن في المستقبل عن طريق استخدام أدوات التقييم الذاتي. ومع ذلك، ووفقًا للوظيفة الرابعة، يجوز لمجموعة العمل الفنية، إذا لزم الأمر، طلب مراجعة جودة خارجية وإشراكها مما يخدم دعم جودة مخرجات التصنيف قبل إصدارها.

1.14 التطور الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

يلتزم شركاء التصنيف بضمان وضع البروتوكولات وفقًا لأحدث المعايير والأبحاث العالمية واستخدام التقدم التكنولوجي على نحو أفضل مع التعلم من التطبيقات الميدانية. ويندرج التعلم المستمر من أجل التنمية الفنية ضمن التصنيف وتقع مسؤوليته على عاتق المجموعة الاستشارية الفنية التي تدرس أحدث سبل التقدم والتغذية الراجعة من المستخدمين لتوصي بتحديث البروتوكولات حسب الحاجة.

وتمثل التنمية الفنية المستمرة أهمية خاصة لتنقيح المعايير التي ينص عليها التصنيف حول المواضيع التي تفتقر بوضوح إلى اتفاق رسمي من جانب المجتمع العالمي ذي الصلة. ومن بين الأمثلة على المجالات التي اضطر فيها الشركاء في تنفيذ التصنيف إلى اتخاذ قرار في عدم وجود اتفاقية بين المجتمع العالمي: معايير استخدام منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع لتصنيف سوء التغذية الحاد وحدود المساعدات الغذائية الإنسانية لتصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد. وعليه، لا يكون تحديث التصنيف من الأمور المتوقعة فقط، بل من الأمور المرغوب فيها. وقد تجرى التحديثات في النسخ المقبلة من الدليل الفني للتصنيف مثل النسخة رقم 3.1 والنسخة رقم 4 أو كملحقات للنسخة الثالثة. وقد يتم تحديث الجداول المرجعية للتصنيف على وجه الخصوص باعتبارها مؤشرات جديدة أو توقيفها حسبما يحدد المجتمع العالمي.

الجزء الثاني: بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل

الجزء 2أ: بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد

الوظائف

1
بناء الإجماع الفني

2
تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

3
التواصل من أجل العمل

4
ضمان الجودة

تصف هذه الوحدة **بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد**

تـم تنظيـم وعـرض هـذه البروتوكـولات لوظائـف التصنيـف المرحـلي المتكامـل الأربعـة: (1) بنـاء الإجـماع الفنـي، و(2) تصنيـف الشـدة وتحديـد المسـببات الرئيسـية، و(3) التواصـل مـن أجـل العمـل، و(4) ضـمان الجـودة.

تـم إعـداد بروتوكـولات إضافيـة وبروتوكـولات داعمـة **للمناطـق التـي يصعـب الوصـول إليهـا ولتصنيـف الأوضـاع بالمجاعـات.**

يمكـن وينبغـي الانتهـاء مـن إدخـال جميـع البروتوكـولات في نظـام دعـم المعلومـات الـذي تملكـه وتديـره الـدول مـن أجـل تعميـم وتيسـير عمليـات التصنيـف المتكـررة.

ملاحظات مهمة عند استخدام هذه الوحدة:

1. تشـكل هـذه الوحـدة جـزءًا لا يتجـزأ مـن النسـخة **الثالثـة مـن الدليـل الفنـي للتصنيـف المرحـلي المتكامـل للأمـن الغـذائي**، وتتضمـن كذلـك لمحـة عامـة عـن التصنيـف المرحـلي المتكامـل (الجـزء الأول)، وبروتوكـولات تصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن (جـزء ب) وبروتوكـولات تصنيـف سـوء التغذيـة الحـاد (الجـزء 2ج).
2. تركـز هـذه الوحـدة عـلى تقديـم إرشـادات موجـزة وواضحـة لإتمـام البروتوكـولات المطلوبـة لإعـداد نواتـج التصنيـف المرحـلي المتكامـل لانعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد. وقـد تـم إدراج إرشـادات إضافيـة وأسـباب منطقيـة للقـرارات الفنيـة والقضايـا الأخـرى ذات الصلـة تحـت عنـوان مـوارد التصنيـف المرحـلي المتكامـل عـلى الموقـع الإلكـتروني للتصنيـف.

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

تعزز الوظيفة رقم 1 عملية حيادية قائمة على المشاركة لبناء الإجماع الفني، وذلك بضمان إجراء التصنيفات بمعرفة فرق تحليل مختارة من مختلف الوكالات والقطاعات وتقديم إرشادات عامة لتحقيق الإجماع.

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 1

هناك بروتوكولان لإتمام الوظيفة رقم 1، وعند اتباعهما بالطريقة السليمة فإنهما يضمنان أن يشمل التحليل التنوع المطلوب في الخبراء من المنظمات والمؤسسات ذات الصلة، وأن يتم التحليل بتطبيق نهج حيادي قائم على الإجماع. يقدم الشكل رقم 15 لمحة عامة عن هذين البروتوكولين، ويلي كل بروتوكول الأدوات الإجراءات المحددة الخاصة به.

الشكل رقم 14: بروتوكولات الوظيفة رقم 1

البروتوكولات	الإجراءات	الأدوات
1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	اتمام مصفوفة فريق التحليل القائم بالتصنيف والتأكد من تمثيل أصحاب المصلحة ذوي الصلة.	
1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع	اتباع الممارسات الجيدة لبناء الإجماع مثل التيسير القوي وتنمية القدرات التحليلية للمحللين وتدقيق النتائج وعرضها المبدئي على صناع القرار.	يشير إلى الممارسات الجيدة (لا توجد أدوات محددة).

بروتوكول 1.1: تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة

ينبغي أن يتضمن فريق التحليل ممثلين من مختلف المؤسسات/المنظمات والقطاعات، بحيث تتوفر البيئة الشاملة التي تلزم لتحقيق الحيادية في تحليل بناء الإجماع. (الشكل رقم 15).

قد يختلف تشكيل الفريق القائم بتحليلات التصنيف المرحلي المتكامل من عملية تحليل لأخرى، حيث قد تستدعي الحاجة إلى خبرات مختلفة لإجراء أنواع محددة من التحليلات. وعند تخطيط التحليل وتشكيل الفريق القائم به، ينبغي وضع الأمور التالية في الاعتبار:

- قبل بدء عملية التحليل الفعلية لا بد من زيادة وعي واهتمام أصحاب المصلحة على مستوى الدول بفئات انعدام الأمن الغذائي الحاد وفقًا للتصنيف.
- لا بد من إخطار الشركاء على مستوى الدول مقدمًا بأنشطة التحليل المقبلة.
- ينبغي أن يتضمن فريق التحليل أعضاءً من مجموعة العمل الفنية الوطنية القائمة بالتصنيف، ويتمثل دور هذه المجموعة في تنسيق التصنيف وتنفيذه على مستوى الدول. وينبغي أن يتضمن الفريق خبراء آخرين من ذوي المعارف والمهارات ذات الصلة بهذا التحليل مثل الإلمام بالظروف والسياقات المحلية.
- ينبغي ان تحرص مجموعة العمل الفنية على أن يكون أغلب أعضاء فريق التحليل قد حصلوا على التدريب اللازم على التعامل مع انعدام الأمن الغذائي وفقًا للتصنيف، وأنهم قد اجتازوا الاختبار الخاص بالتصنيف قبل بدء التحليل.

ينبغي في كل تحليل استكمال مصفوفة تشكيل فريق التحليل. وإذا تم استخدام المصفوفة على النحو السليم، فإنها ستساعد على التصور الواضح للتنوع المحقق. وينبغي أن تحدد المصفوفة ما يلي:

- رئيس مجموعة العمل الفنية والمنظمة المستضيفة.
- ميسر أو ميسرو التحليل.
- جميع المشاركين في التحليل، بما في ذلك الاسم والمنصب والمنظمة ومجال أو مجالات الخبرة وأي شهادات أو تدريب بخصوص التصنيف المرحلي المتكامل. ونظرًا للمعرفة المتقدمة التي يمتلكها الخبراء في قطاعات مختلفة، فقد يرد ذكر نفس الشخص أكثر من مرة في مصفوفة واحدة.

في الحالات التي تجرى فيها **تصنيفات انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد في نفس الوقت**، يمكن اتمام مصفوفة واحدة مشتركة أو مصفوفتين منفصلتين، وذلك وفقًا للنهج المتبع أثناء التحليل (الشكل رقم 16).

الشكل رقم 15: أمثلة على أعضاء الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل

يشمل الفريق القائم بتحليل التصنيف الأعضاء التاليين على سبيل المثال لا الحصر:

أعضاء مجموعة العمل الفنية الوطنية القائمة بالتصنيف.

المحللون المعنيون بالأمن الغذائي وأخصائيو التغذية من غير أعضاء مجموعة العمل الفنية، من القادرين على المساهمة في التحليل.

المسؤولون الذين يستطيعون دعم تفسير الأدلة ووضعها في سياقها.

خبراء القطاعات المختلفة (مثل خبراء الثروة الحيوانية ومحللي النزاعات) وذلك بحسب المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

مسئولو التواصل لدعم إنتاج نواتج التواصل.

الشكل رقم 16: مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل

رئيس الفريق: **المنظمة المستضيفة:** **ميسروا تحليل التصنيف المرحلي المتكامل:**		**تمثيل أصحاب المصلحة من المنظمات** (اكتب اسم كل محلل ووظيفته والمنظمة التي يعمل بها وأي شهادات أو تدريب بخصوص التصنيف في الخلايا المخصصة لذلك)				
		الحكومة الوطنية (على جميع المستويات ذات الصلة)	المنظمات غير الحكومية الوطنية / المجتمع المدني / القطاع الخاص	الوكالات الفنية / المؤسسات الأكاديمية	المنظمات غير الحكومية الدولية	الوكالات التابعة للأمم المتحدة
مجالات الخبرة (تدرج حسب أهميتها للتحليل)	الأمن الغذائي / سبل كسب العيش					
	التغذية					
	الأسواق					
	الزراعة					
	الماشية / مصائد الأسماك					
	المناخ					
	الصحة البشرية					
	مياه الشرب والصرف الصحي					
	النوع الاجتماعي					
	الإحصاءات					
	تحليل النزاعات					
	غير ذلك					

بروتوكول 1.2: إجراء التحليل على أساس الإجماع

ينبغي أن يلتزم أعضاء فريق التحليل بإجراء التحليل استنادًا إلى الأدلة المتاحة ودون أي تحيز، وأن يكون هدف الفريق هو تصنيف ووصف ظروف انعدام الأمن الغذائي مع تحري الدقة قدر الإمكان، وذلك من خلال اتفاق مشترك.

ويعد التوصل إلى تفاهم واتفاق مشتركين من المهام الرئيسية لقيادة مجموعة العمل الفنية القائمة بالتصنيف وميسري أعماله. وهناك عدد من الاستراتيجيات التي يمكن تطبيقها لتحقيق ذلك الغرض.

لا يشترط **توافق الآراء** بالضرورة الحصول على الإجماع، فكثيرًا ما تنشأ خلافات أو اعتراضات. ومع ذلك، ينبغي أن يؤدي توافق الآراء إلى تحسين وضع جميع الأطراف عن وضعها في البداية، مما يؤدي إلى زيادة الثقة والمصداقية بين جميع الأطراف، وكذلك لدى جمهور العامة. ومن الممكن التوصل إلى أرضية مشتركة بين المحللين من خلال إجراء تحليل مشترك واستعراض نقدي للبيانات المتاحة، ومن خلال التوصل إلى تفاهم جيد بشأن السياق والمنطقة التي يشملها التحليل. ومع ذلك، وبما أن التوصل إلى توافق يعد مسألة معقدة، فلا بد من الاستعانة بميسر مؤهل. ومن المهام المسندة إلى قيادة مجموعة العمل الفنية القائمة بالتصنيف وميسري التحليل أن تضع القواعد الأساسية اللازمة لبناء الإجماع مع المحللين المشاركين (الشكل رقم 17).

ويعتمد بناء الإجماع على **قدرة المحللين على تحليل ومناقشة الأدلة بطريقة نقدية.** وبالتالي لا بد أن يفهم الأعضاء قطاعاتهم ووضع الأمن الغذائي وبروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل. بالإضافة إلى ذلك، ولضمان تخصيص الوقت الكافي لاستعراض الأدلة استعراضًا نقديًا والتوصل إلى إجماع بشأن التصنيف، فلا بد من تنظيم الأدلة تنظيمًا جيدًا لأغراض التحليل وقبل إجرائه.

قد لا يتحقق توافق الآراء في بعض الأحيان. فقد تنشأ خلافات بشأن منطقة معينة أو بشأن التحليل بأكمله. والنهج الأفضل في مثل هذه الحالات هو حل هذه الخلافات بمعرفة فريق التحليل، وذلك من خلال تنظيم عملية تيسير محايدة ثم محاولة الاتفاق على مستوى الدولة لتجنب حدوث أي تأخير. وإذا لم يكن ذلك ممكنًا، فللمنظمة أو المنظمات المعترضة أن تعلن عن عدم موافقتها على نتائج التحليل، وفي تلك الحالة يجوز تسجيل رأي الأقلية وإخطار صناع القرار بالأمر. أما إذا كان الخلاف يتعلق بمسألة تندرج ضمن المستوى الرابع من التصنيف، فقد تطلب مجموعة العمل الفنية أو الشريك (الشركاء) الذين يدعمون رأي الأقلية إجراء مراجعة جودة بمعرفة جهات خارجية للتحليل البديل (الذي يتضمن رأي الأقلية).

ويعد تدقيق فئات التصنيف والتقديرات السكانية من الممارسات الجيدة من أجل بناء الإجماع بشأن التصنيف. المرحلي المتكامل وعلى الرغم من أن التصنيف لا يتضمن تعريفًا لعملية التوصل إلى إجماع، فإنه يوصي بإجراء التدقيق بأي من صوره بعد مرحلة التصنيف المبدئي وإجراء التقديرات السكانية، وعادة ما يتم من خلال جلسات يقوم فيها المحللون الذين شاركوا في التحليل باستعراض ومناقشة فئات التحليل والتقديرات السكانية التي تم التوصل إليها، ثم يحاولون التوصل إلى توافق ويتفقون على النتائج النهائية.

ومن الأنشطة التي يوصى بها أيضا **أن تُعرض نتائج التصنيف على صناع القرار الرئيسيين قبل الإصدار العام.** وتحقق هذه العملية هدفين: (أ) إنها تعد بمثابة فحصًا مزدوجًا للنتائج، مما يسمح بإجراء مناقشة مفتوحة إذا دعت الحاجة لذلك، وفي بعض الحالات قد يجعل ذلك مجموعة العمل الفنية تعيد النظر في التحليل إذا توافرت الأدلة، و(ب) إنها تعزز شعور أصحاب المصلحة الرئيسين بأنهم أصحاب هذه النتائج قبل عرضها على الجمهور.

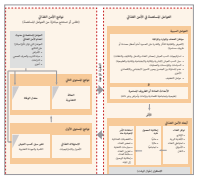
الشكل رقم 17: القواعد الأساسية لبناء الإجماع

من بين القواعد الأساسية لبناء الإجماع:

- تحديد أساليب العملية التحليلية (على سبيل المثال: تجري المجموعات الفرعية تحليلات مبدئية وتعرض نتائجها على المجموعة الأكبر لتدقيقها).
- الاتفاق على كيفية صنع القرار (بعدة طرق من بينها مثلا الإجماع التام أو رأي الأغلبية) وكيفية توثيق وجهات نظر الأقلية وتوصيلها للآخرين.

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

الشكل رقم 18: بروتوكولات الوظيفة رقم 2

البروتوكول	الإجراء	الأداة
استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة	تقارب الأدلة بعد الإطار التحليلي للأمن الغذائي	الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي 
مقارنة الأدلة بالجدول المرجعي	استخدام الجدول المرجعي لتصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد لمعرفة سمات المراحل والحدود المختارة للمعايير الدولية.	الجدول المرجعي
الالتزام بمعايير التحليل	اتخاذ المعايير الأساسية كقواعد للتصنيف.	المتغيرات التحليلية
تقييم موثوقية الأدلة.	تقييم سلامة الأساليب المستخدمة والعلاقة الزمنية على ضوء المعايير المقررة.	درجات موثوقية الأدلة
استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل.	تقديم أدلة وتحليلات تستوفي الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل.	معايير مستوى الأدلة الحد الأدنى من متطلبات التحليل
توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.	يفضل استخدام ورقة عمل في نظام دعم المعلومات	تحليل ورقة عمل عن انعدام الأمن الغذائي في نظام دعم المعلومات

تعـزز الوظيفـة رقـم 2 التحليـل الدقيـق للمعلومـات المعقـدة بغـرض تصنيـف السـكان والمناطـق لفئـات ذات معنـى لتوجيـه عمليـة صنـع القـرارات. يركـز تصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد عـلى تحديـد المناطـق التـي تعـاني مـن العجـز الغـذائي الشـديد وهـو مـا يسـتدعي تدخـلات عاجلـة لإنقـاذ وحمايـة الأرواح وكسـبل كسـب العيـش.

بعـد إتمـام الوظيفـة رقـم 2 الخاصـة بتصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد يمكـن مـن خـلال التصنيـف المرحـلي المتكامـل الإجابـة عـلى الأسـئلة التاليـة:

- **ما** درجة شدة الوضع؟
- **متى** يعاني السكان من انعدام الأمن الغذائي الحاد؟
- **أيـن** يعيـش الأشـخاص الذيـن يعانـون مـن انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد؟
- **كم** عدد الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي الحاد؟
- **لمـاذا** يصنـف بعـض الأشـخاص بأنهـم يعانـون مـن انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد؟
- **من** هم الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي الحاد؟

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 2

لأغـراض اتمـام الوظيفـة رقـم 2، عـلى المحللـين أن يتبعـوا سـتة بروتوكـولات حسـبما هـو موضـح بإيجـاز في الشـكل رقـم 19 ومذكـور بالتفصيـل أدنـاه.

ومـع إن هـذا القسـم لا يركـز فقـط عـلى البروتوكـولات التـي ينبغـي اتباعهـا أثنـاء إجـراء التحليـل، إلا إن اسـتكمال دورة التحليـل بأكملهـا، بمـا في ذلـك الأنشـطة المبدئيـة المتعلقـة بالتخطيـط والإعـداد، يعـد أمـر بالـغ الأهميـة. كـما أن إعـداد الأدلـة مـن الأمـور التـي لهـا أهميـة خاصـة، بمـا في ذلـك تحديـد الأدلـة وجمعهـا وضـمان اتفاقهـا مـع الجـدول المرجعـي ووحـدة التحليـل قبـل المرحلـة الفعليـة للتحليـل.

بروتوكول 2.1: استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة

يتمثل الغرض من الإطار التحليلي لتصنيف الأمن الغذائي (الشكل رقم 19) في توجيه تقارب الأدلة من خلال عرض منطقي لانعدام الأمن الغذائي الحاد. ويستخدم الإطار نفسه لعرض انعدام الأمن الغذائي المزمن، وينقسم الإطار إلى «عوامل مساهمة» و«النواتج». تتضمن العوامل المساهمة العوامل السببية وأبعاد انعدام الأمن الغذائي، بينما تشمل النواتج الدلائل المتوقعة لمعاناة الأسر والأفراد من انعدام الأمن الغذائي ذات الصلة باستهلاك كميات غير كافية من الغذاء والتغيرات السلبية في سبل كسب العيش وسوء التغذية الحاد ومعدل الوفيات.

العوامل السببية: مواطن الضعف والأحداث الحادة أو الظروف المستمرة

وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، يؤدي التفاعل بين الأخطار ومواطن الضعف إلى ظهور انعدام الأمن الغذائي. ومن ثَم، يحدد تحليل هذه التفاعلات «المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي». والضعف هو تعرض الأسر وتأثرها بأخطار محددة وقدرتها على التعايش معها والصمود أمامها. وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، يستند تحليل مواطن الضعف بالأساس إلى فهم: الاستراتيجيات التي تتبعها الأسر لكسب عيشها (كيف تحصل الأسر على الغذاء والدخل، واستراتيجيات التكيف المعروفة، وأنماط النفقات)، وسبل كسب العيش التي تعتمد عليها الأسر المعيشية (السبل المالية والمادية والبشرية والاجتماعية والطبيعية)، وكيف تؤثر السياسات والمؤسسات والعمليات والنوع الاجتماعي وعوامل تخفيف حدة الوضع تأثيرًا إيجابيًا أو سلبيًا على قدرة الأسر على مواجهة الصدمات والظروف المستمرة. وبمجرد فهم مواطن الضعف بوضوح، يتم تقييم آثار الأخطار استنادًا إلى شدتها وحجمها ومعدلات أو احتمالات حدوثها. ويمكن أن تكون الأخطار ظواهر حدثت أو قد تحدث في المستقبل، ومنها على سبيل المثال لا الحصر، الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة التي يمكن أن تكون طبيعية أو من صنع الإنسان مثل موجات الجفاف أو الفيضان أو الزلازل أو التسونامي أو الزيادات الكبيرة في الأسعار أو نقص الطاقة أو المواد الغذائية أو الحروب أو الاضطرابات المدنية، أو الإصابة بفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز أو الكوليرا أو الملاريا أو غيرها من الأحداث التي من شأنها أن تؤثر على انعدام الأمن الغذائي الحاد (الشكل رقم 19).

يعكس الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي بوضوح مفهوم القدرة على الصمود والتعايش، باعتباره من العوامل المأخوذ بها لتحديد قابلية الأسر المعيشية للتأثر بأحداث حادة معينة والظروف المستمرة. يؤخذ عامل القدرة على الصمود والتعايش بعين الاعتبار من خلال دراسة استراتيجيات كسب العيش وسبلها والسياسات والمؤسسات والعمليات. ويمكن أن تساهم التحليلات التي تتم في إطار التصنيف في التحليلات الشاملة للصمود وتستفيد منها.

الشكل رقم 19: أمثلة على عناصر الأمن الغذائي في الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

- **العوامل المساهمة**

العوامل السببية
- مواطن الضعف
- الأخطار (الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة)

أبعاد الأمن الغذائي
- توافر الغذاء
- إمكانية الحصول على الغذاء
- استفادة الأسر من الغذاء
- الاستقرار

عناصر النواتج

نواتج المستوى الأول
- الاستهلاك الغذائي
- تغير سبل كسب العيش

نواتج المستوى الثاني
- الحالة التغذوية
- الوفيات

أبعاد الأمن الغذائي: توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار

سوف تتأثر أبعاد الأمن الغذائي الأربعة (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار) تأثرًا مباشرًا بنتائج التفاعل بين الأحداث الصدمات ومواطن الضعف. ومن الضروري تحليل كيفية تأثير هذه الأبعاد على الأمن الغذائي بهدف تأكيد مؤشرات النتائج ووضعها في سياق (الشكل رقم 20). وتمكن هذه المعلومات من تحسين تصميم التدخلات التي قد تختلف وفقًا للأبعاد المقيدة للأمن الغذائي (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار). وتتفاعل هذه الأبعاد بطريقة متتابعة ومنهجية، بمعنى أنه يجب توافر الغذاء، وبالتالي يجب تمكين الأسر من الحصول عليه والاستفادة منه بطريقة مناسبة ويجب أن تكون المنظومة بأكملها مستقرة على النحو التالي:

- يتناول البعد الخاص بتوافر الغذاء ما إذا كان الغذاء موجود فعليًا أو يُحتمل وجوده وبالتالي يمكن شرائه أو الحصول عليه لاستهلاكه، ويشمل كذلك: جوانب إنتاج الغذاء والاحتياطي الغذائي والواردات الغذائية والأسواق والنقل والأغذية البرية.

- بعد الانتهاء من تقييم وجود الغذاء، يكون السؤال التالي هو «كيف يمكن أن تحصل الأسر على الغذاء من خلال مصادر الغذاء المختلفة (مثال: إنتاج الغذاء اللازم للاستهلاك الشخصي، شرائه، الحصول عليه في صورة هبات أو مساعدات أو غيرها)، وهل ستتمكن الأسر من شراء ما يكفي من الغذاء لتغطية احتياجاتها التغذوية من المصادر المتاحة؟ تعتمد القدرة على الحصول على الغذاء الكافي اعتمدًا مباشرًا على الوصول المادي (أي إنتاج الغذاء اللازم للاستهلاك الشخصي والبعد عن الأسواق)، والوصول المالي (أي القوة الشرائية وإمكانية الحصول على الائتمان) والوصول الاجتماعي (أي القدرة على تأمين الغذاء من خلال الشبكات الاجتماعية على أساس الأسر الممتدة والأصل العرقي والدين والانتماء السياسي).

- وعند توافر الغذاء وتمكن الأسر من الحصول على القدر الكافي منه، يكون السؤال التالي هو، هل ستتمكن الأسر من الاستهلاك الغذائي الذي يزودها بكميات كافية من المغذيات والطاقة، والإجابة تعتمد على عدد من الأمور، منها: التفضيلات الغذائية وتحضير الغذاء وتخزينه وإمكانية الوصول إلى مصادر مياه جيدة وبكميات كافية.

- في حالة تحقق أبعاد توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه بحيث تحصل الأسر على القدر الكافي من الغذاء الجيد، يكون السؤال التالي، هل المنظومة بأكملها مستقرة، ومن ثم فإنها تضمن تأمين الغذاء للأسر المعيشية طوال الوقت، حتى في التوقعات المستقبلية التي تجرى بالتزامن مع تصنيفات الأوضاع الحادة. بالنسبة لمقياس التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد، تشمل مشكلات الاستقرار ذات الأهمية الخاصة تلك التي لها أو التي قد يكون لها أثر على الأمن الغذائي على المدى القصير. ويركز هذا المقياس بالأساس على عدم الاستقرار على المدى المتوسط والطويل، وهو ما قد يؤدي إلى تكرار انعدام الأمن الغذائي الحاد و/أو انعدام الأمن الغذائي المزمن. ويمكن أن تكون العوامل المناخية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية من أسباب عدم الاستقرار.

نواتج المستوى الأول: الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش

إذا لم تتحقق أبعاد توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار، فسيكون استهلاك الأسر المعيشية غير كافيًا على الأرجح. وتعتمد شدة عدم كفاية الاستهلاك الغذائي على مدى عدم كفاية عنصر أو عنصرين، ومدى قدرة الأسر على اللجوء إلى تغير سبل كسب العيش غير المستدامة لتقليل العجز الغذائي. في هذا الشأن، من الضروري

الشكل رقم 20: الأبعاد المقيدة للأمن الغذائي

من بين أمثلة الأبعاد المقيدة للأمن الغذائي ما يلي:

- من المحتمل ان تؤثر قلة سقوط الأمطار والاعتماد القوي على الزراعة البعلية على مستويات إنتاج الغذاء، مما يؤدي إلى الحد من توافره.

- وستقل إمكانية حصول الأسر المعيشية على الغذاء حيث أن محاصيلهم التي يعتمدون عليها لغذائهم الشخصي لن تكفي، وبالتالي سيضطرون إلى الاعتماد على زيادة مشترياتهم من المواد الغذائية، ولكن قد تنخفض قدرتهم على الشراء بسبب ارتفاع الأسعار وقلة فرص زيادة الدخل.

- بالإضافة إلى محدودية إمكانية الحصول على الغذاء، ستؤدي سعة التخزين غير الكافية إلى الحد من إمكانية الاستفادة الكاملة من الغذاء، وبالتالي تهديد الأمن الغذائي، حيث أنها تتسبب - إلى جانب قلة التنوع الغذائي - في خسائر كبيرة في فترة ما بعد الحصاد وتؤدي إلى زيادة الاعتماد على الأغذية الأساسية.

- ونظرًا لخطورة شدة الوضع وتقلبه، فمن المحتمل أن تزداد شدة انعدام الأمن الغذائي في المستقبل. ولكن، سوف يعتمد مدى انعدام الأمن الغذائي على معدل سقوط الأمطار في السنة التالية وخلال مواسم الحصاد.

ملاحظة أنه في حالة لجوء الأسر المعيشية إلى استراتيجيات التكيف غير المستدامة لتخفيف الفجوات في الاستهلاك الغذائي، فإنها تُصنف بانعدام الأمن الغذائي وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، الذي يستخدم كذلك معلومات حول نوع عدم كفاية الاستهلاك الغذائي. بالنسبة لتحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد، تعتبر شدة المتناول غير الكافي من الطاقة الغذائية من عناصر التصنيف الرئيسية، ولا يشترط بالضرورة الاعتماد على المتناول الكافي من الطاقة الغذائية والمغذيات الدقيقة، بل انهما من العناصر المهمة لتصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن.

وإذا كانت الأسر تواجه صعوبة في تأمين ما يكفيها من الغذاء، فربما تلجأ إلى استراتيجيات غير مستدامة مثل بيع الأصول، وتقليل الإنفاق على التعليم والصحة وتناول الحبوب. ولا بد من النظر إلى التغير في سبل كسب العيش في سياقها، حيث أن الأسر المعيشية قد تنخرط في أنشطة لأسباب أخرى غير انعدام الأمن الغذائي. وبالتالي فإن تغيير سبل كسب العيش لأسباب غير انعدام الأمن الغذائي (مثل الهجرة الموسمية) قد لا يكون دليلا على التغير في مستوى النتائج، وعلى الرغم من ذلك، ينبغي وضع آثار هذه التغييرات على أبعاد الأمن الغذائي في الاعتبار. انظر الشكل رقم 21 الذي يتضمن أمثلة على نواتج المستوى الأول.

الشكل رقم 21: نواتج المستوى الأول

من أمثلة نواتج المستوى الأول:

- نسبة الأسر المعيشية غير القادرة على تناول ما يكفيها من الغذاء مثل الأسر التي تسجل درجات قليلة في مؤشر الاستهلاك الغذائي أو تسجل أكثر من ثلاث درجات في مؤشر الجوع على مستوى الأسر، وما إلى ذلك.
- نسبة الأسر المعيشية التي تلجأ إلى استراتيجيات التكيف مع نقص الغذاء، كحال تلك الأسر المشاركة في استراتيجيات التكيف مع الأزمات أو الحالات الطارئة.
- مقارنة الوضع الحالي أو المتوقع بالسنوات الماضية والظروف غير الاستثنائية، وكذلك بالمناطق والمؤشرات الأخرى.

نواتج المستوى الثاني: الحالة التغذوية والوفيات

من المتوقع أن تتسبب عدم كفاية الاستهلاك الغذائي والتغيرات السلبية في سبل كسب العيش للتكيف مع نقص الغذاء، وغيره من العوامل التي لا تتعلق بالأمن الغذائي مثل صعوبة الحصول على الخدمات الصحية، في زيادة معدلات سوء التغذية والوفيات (الشكل رقم 22). وعلى مستوى المنطقة، من الممكن توقع ارتفاع معدلات سوء التغذية الحاد والوفيات إذا وجدت فجوات بالغة في الطاقة بين نسبة كبيرة من السكان حيث أن التفاعل بين الاستهلاك الغذائي والأمراض يؤثر تأثيرًا مباشرًا على سوء التغذية ويؤدي في نهاية المطاف إلى الموت. وعادةً ما يكون التفاعل تابع وكثيرًا ما يلاحظ فارق زمني بين المتناول الغذائي والحالات الصحية التي تتأثر أولًا وما يتبعها من سوء تغذية حاد والوفاة التي تكون النتيجة النهائية.

الشكل 22: نواتج المستوى الثاني

من أمثلة نواتج المستوى الثاني:

- في حالة عدم كفاية الاستهلاك الغذائي، من المحتمل أن يعاني الأشخاص من سوء التغذية. ومن المتوقع أن تتراوح نسبة سوء التغذية الحاد ما بين 15% إلى 30% أو أكثر بكثير من المستويات الأساسية في المناطق التي تعاني نسبة 20% على الأقل من الأسر المعيشية بها من فجوات كبيرة في الاستهلاك الغذائي (أي المصنفة في المرحلة الرابعة بحسب التصنيف المرحلي المتكامل). وفي هذه المناطق، من المتوقع أن يتراوح معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة إلى ما بين طفلين إلى أربعة أطفال لكل 10 آلاف طفل في اليوم.
- وكذلك يمكن أن يؤثر تغير سبل كسب العيش على التغذية والوفاة، فالأسر المعيشية التي تقلل من الإنفاق على الصحة وتزيد من الانخراط في أعمال مؤقتة بأجر منخفض، أكثر عرضة للحد من ممارسات الاهتمام بالرعاية الصحية والبحث عن خدمات صحية. كما أنه من الممكن أن تزيد احتمالات تعرض أفراد هذه الأسر للوفاة إذا شاركوا في أنشطة خطرة مثل التنقيب عن المعادن والبغاء والهجرة بطرق غير شرعية.

ونظرًا لأن العوامل المساهمة في سوء التغذية والوفاة قد لا تتعلق بالأمن الغذائي، لا تستخدم الأدلة عليها لوضع التصنيف ولكن لدعم تصنيفات انعدام الأمن الغذائي وتأكيدها (أو التشكيك فيها). لذا، لا بد أن يفحص المحللون بعناية ما إذا كانت هذه العوامل نتيجة لمسببات الأمن الغذائي أم مسببات أخرى، وذلك من خلال اتباع بناء الإجماع استنادًا إلى الأدلة. وبالرغم من أنه من الأفضل وجود بعض الأدلة المبنية على العلاقة الاحصائية بين سوء التغذية والوفاة وعدم كفاية الاستهلاك الغذائي والتغيرات السلبية في سبل كسب العيش حتى مع عدم وجود اثبات عليها، إلا أنه يمكن تقييم الروابط بين هذه العناصر المختلفة تقييمًا نوعيًا.

الشكل رقم 23: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي

بروتوكول 2.2: مقارنة الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد

الغرض من الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد هو توجيه تقارب الأدلة باستخدام المعايير والحدود الحرجة العالمية المقبولة بوجه عام.

يتم تنظيم الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد وفقًا للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل، أي النتائج (الاستهلاك الغذائي، وتغيير سبل كسب العيش، والتغذية والوفيات) والعوامل المساهمة (مواطن الضعف والأخطار، والأبعاد الأربعة للأمن الغذائي (شكل رقم 24)). وبالتالي يمكن تقييم الأدلة تقييمًا نقديًا ووضعها في سياقها وربطها بالدرجات المختلفة لشدة انعدام الأمن الغذائي.

يتم تنظيم الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد إلى **خمس مراحل من الشدة** (المرحلة الأولى: الحد الأدنى / منعدمة، المرحلة الثانية: الشدة، المرحلة الثالثة: الأزمة، المرحلة الرابعة: الطوارئ، المرحلة الخامسة: الكارثة/المجاعة). ويعرض الجدول وصفًا للسمات النموذجية لكل مرحلة ويفترض أن أفراد الأسر المعيشية المصنفة في كل مرحلة تتشارك في نفس السمات العامة (الشكل رقم 24).

ترتبط كل مرحلة بأهداف الاستجابة ذات الأولوية. وفي حين يربط الجدول المرجعي هذه الأهداف بكل مرحلة، فمن الضروري إجراء تحليل للاستجابة بعد الانتهاء من التحليل بأكمله من أجل التحديد السليم للتدخلات والأنشطة الأنسب للتخفيف من حدة انعدام الأمن الغذائي أو منعه.

يضع **الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد حدود مؤشرات نواتج انعدام الأمن الغذائي الأساسية القابلة للمقارنة عمومًا**، وذلك حتى يمكن توزيع أفراد الأسر المعيشية على المراحل الخمسة (الشكل رقم 24). تعرف الأدلة على هذه المؤشرات في التصنيف المرحلي المتكامل **بالأدلة المباشرة**. ورغم أن التصنيف المرحلي المتكامل يضع حدود المؤشرات القابلة للمقارنة عالميا، إلا أنه يقر بأن هذه الحدود لا تتسق دائمًا معًا بسبب أمور تتعلق بالسياق وخصائص المؤشرات. ورغم أن الجدول المرجعي يقدم إرشادات عامة لمواءمة الأدلة واتساقها، فلن يتمكن المحللون من التوصل إلى نتائج التصنيف إلا بتقارب الأدلة القائمة على السياق الحرج وفهم استخدام المؤشر وقيود استخدامه. ومن ثم، يلزم أن يوضح المحللون تفسيرهم للتصنيف، وكذلك الإشارة إلى الأدلة الداعمة والأدلة المتناقضة. يلخص الشكل رقم 24 الخصائص الأساسية المتوقعة لمؤشرات كل مرحلة، وينظمها بحسب عناصر الأمن الغذائي.

الشكل رقم 24: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل – أمثلة على المرحلة 4

لكل مرحلة من مراحل التصنيف المرحلي المتكامل وصفًا وهدفًا ذا أولوية للاستجابة ومجموعة من الخصائص المشتركة المتوقعة بين الأسر. فيما يلي مثال على كيفية تقديم ذلك للمرحلة 4.

- **وصف المرحلة.** عادةً ما تعاني الأسر المعيشية التي تمر بظروف المرحلة الرابعة من فجوات كبيرة في الاستهلاك الغذائي، التي تنعكس في ارتفاع سوء التغذية الحاد وزيادة معدل الوفيات أو التي من شأنها أن تخفف جزئيًا من فجوات الاستهلاك الغذائي، ولن يتم ذلك إلا باتباع **استراتيجيات سبل كسب العيش في الطوارئ وتصفية الأصول، وهو أمور من شأنها أن تهدد الأمن الغذائي في المستقبل.**
- **أهداف الاستجابة ذات الأولوية.** ينبغي أن تستهدف الأسر المعيشية التي تمر بالمرحلة الرابعة من التصنيف الاستجابة التي تركز على إنقاذ أرواحهم وسبل كسب عيشهم، وينبغي وضع بعض الأنشطة مثل المساعدات الغذائية والمساعدات النقدية وإعادة توزيع الأصول، وكذلك المسببات الرئيسية والعوامل المقيدة، في الاعتبار عند تحليل الاستجابة.
- **الخصائص المشتركة.** يلجأ أفراد الأسر المعيشية التي تعاني من فجوات كبيرة في الاستهلاك الغذائي (المرحلة الرابعة من التصنيف) على الأرجح إلى استراتيجيات التكيف المعيشية في حالات الطوارئ أو الأزمات مثل بيع أخر رأس من رؤوس الماشية البالغة من الإناث أو بيع الأرض. كما أنه من المرجح تأثر الأسر المعيشية في هذه الظروف بالصدمات وأن يتبقى لها جانبًا محدودًا من الأبعاد التي تتعلق بتوافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار. في حال بلغت نسبة الأسر المعيشية في المناطق تمر بهذه الظروف أكثر من 20%، فمن المفترض أن تكون معدلات سوء التغذية الحاد والوفيات مرتفعة نسبيًا وأخذة في الزيادة.

الشكل رقم 25: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل – لمحة عامة كل مرحلة

		المرحلة الأولى (الحد الأدنى/منعدمة)	المرحلة الثانية (الشدة)	المرحلة الثانية (الأزمة)	المرحلة الثانية (الطوارئ)	المرحلة الثانية (الكارثة/المجاعة)
نواتج المستوى الأول	**الاستهلاك الغذائي** (التركيز على المتناول الغذائي من الطاقة)	كافي	كافي للحد الأدنى	كافي إلى حد ما	غير كافي للغاية	غير كافي بشدة
	تغيير سبل كسب العيش (الأصول والاستراتيجيات)	مستدامة	شديدة	استنفاد سريع	استنفاد مفرط	الاقتراب من الانهيار الكامل للأصول والاستراتيجيات
نواتج المستوى الثاني	**الحالة التغذوية**	الحد الأدنى	منذرة	خطيرة	حرجة	حرجة للغاية
	الوفيات	معدل الوفيات الأولي: < 0.5 / 10 آلاف في اليوم	معدل الوفيات الأولي: < 0.5 / 10 آلاف في اليوم	معدل الوفيات الأولي: 0.5 – 0.99 / 10 آلاف في اليوم	معدل الوفيات الأولي: 1 – 1.99 / 10 آلاف في اليوم أو 2×<	معدل الوفيات الأولي: >2/ 10 آلاف في اليوم
العوامل المساهمة	**توافر الغذاء، وإمكانية الحصول عليه، والاستفادة منه، والاستقرار**	كافي	كافي إلى حد ما	غير كافي	غير كافي بشدة	غير كافي للغاية
	الأخطار ومواطن الضعف	لا توجد آثار / الحد الأدنى من الآثار	يجهد سبل العيش والاستهلاك الغذائي	يؤدي إلى خسائر في الأصول أو الغذاء	يؤدي إلى خسائر كبيرة في الأصول أو الغذاء	الاقتراب من الانهيار الكامل لسبل كسب العيش

رغم أن الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل يتخذ من الأهداف المختارة فقط الأدلة المباشرة، إلا إنه لا يمنع استخدام معلومات من مؤشرات أخرى غير متضمنة في الجدول أثناء التحليل (الشكل رقم 27)، وفي الواقع، يحث التصنيف المرحلي المتكامل على إدراج مؤشرات أخرى ذات صلة في التحليل، ولا يخضع الجدول المرجعي للمراجعة على مستوى الدول أو الأقاليم، لكن يمكن تحديثه من جانب الشراكة العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل من خلال المجموعة الاستشارية الفنية، مع الوضع في الاعتبار التغذية الراجعة للمستخدمين وأحدث التطورات الفنية.

تتضمن **الأدلة غير المباشرة** كافة الأدلة ذات الصلة غير المدرجة في الجدول المرجعي، بما في ذلك المؤشرات المحددة محليًا الخاصة بالنواتج وأكثر المؤشرات المتعلقة بالعوامل المساهمة. وعادةً ما تتوافر الأدلة غير المباشرة بشكل أكبر على المستوى دون الوطني، حيث إنها كثيرًا ما تساهم في أنظمة الرصد الوطنية. علاوةً على ذلك، ربما تمت معايرة بعض من هذه المؤشرات المحددة على المستوى المحلي لتقييم ظروف محلية. ونظرًا لأن الجدول المرجعي لا يضع الحدود المطبقة عالميًا للأدلة غير المباشرة، فينبغي تفسير وتحليل هذه الأدلة في سياقها. وعلى العكس من ذلك، إذا تم وضع الحدود المطبقة على المستوى المحلي، يجوز للمحللين الرجوع إليها، أما في حالة عدم توافرها، تقع على عاتق المحلل مهمة فهم واستنتاج معنى الأدلة وربطها بوصف كل مرحلة والمؤشرات الأخرى وحدود كل منها.

الشكل رقم 26: دمج الجدول المرجعي مع الأسباب التحليلية – أهمية السياق والتفكير النقدي

إن حقيقة تصنيف نسبة 44% من الأسر المعيشية ضمن المؤشر الضعيف للاستهلاك الغذائي (نسبة 42% مصنفة ضمن المؤشر الحدي للاستهلاك الغذائي) في مدينة تيت بموزمبيق في موسم الجفاف في عام النينو 2016، لم تستخدم بشكل مباشر لتصنيف المنطقة في المرحلة الرابعة، حيث أجريت مراجعة نقدية أخرى للاتجاهات والسياق. ولاحظ فريق التحليل أنه حتى في السنة العادية في نهاية موسم ما بعد الحصاد، تبلغ نسبة الأسر المسجلة ضمن المؤشر الضعيف للاستهلاك الغذائي 13% والمؤشر الحدي 31% (نوفمبر/تشرين الثاني 2013). وعلى ضوء ذلك استنتج فريق التحليل أن مؤشر الاستهلاك الغذائي قد يبالغ على الأرجح في تقدير المشكلة نظرًا للاعتماد المعتاد بشدة على المواد الغذائية الأساسية والخضروات كأساس للنظام الغذائي. وبتقريب هذا التحليل بمعلومات عن التكيف مع سبل كسب العيش، لوحظ أن نسبة 33% فقط من الأسر تنخرط في استراتيجيات الأزمات أو الطوارئ للتكيف مع سبل كسب العيش، وتقل نسبة المنخرطين في استراتيجيات الطوارئ عن 10%. أخيرًا وليس أخرًا، استنادًا إلى مجموعة الأدلة ووضع المؤشرات في سياقها والاعتماد على المعلومات المتاحة عن العوامل المساهمة التي لم تعكس خصائص المرحلة الرابعة من التصنيف المرحلي المتكامل، صُنفت المنطقة في المرحلة الثالثة.

الشكل رقم 27: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد (الأداة رقم 3)

الغرض: توجيه تقارب الأدلة باستخدام المعايير والحدود المقبولة عالميًا. تهدف التصنيفات إلى توجيه عملية صنع القرار التي تستهدف التحسينات قصيرة الأجل في مجال الأمن الغذائي.

	اسم المرحلة ووصفها	المرحلة الأولى منعدمة / الحد الأدنى	المرحلة الأولى منعدمة / الحد الأدنى	المرحلة الثالثة الأزمة	المرحلة الرابعة الطوارئ	المرحلة الخامسة الكارثة / المجاعة
		تتمكن الأسر من تلبية الاحتياجات الأساسية الغذائية وغير الغذائية دون المشاركة في استراتيجيات غير نمطية للحصول على الغذاء والدخل.	توفر الأسر ما يكفي من الحد الأدنى للاستهلاك الغذائي، ولكنها غير قادرة على توفير بعض النفقات الأساسية المتعلقة المواد غير الغذائية دون اللجوء إلى استراتيجيات التكيف مع أوضاع الشدة.	تعاني الأسر إما من: • فجوات في الاستهلاك الغذائي تتضح في سوء التغذية الحاد المرتفع أو فوق المعتاد أو • القادرة بالكاد على تلبية الحد الأدنى من الاحتياجات الغذائية فقط، فقط باستنفاد أصول سبل كسب العيش الأساسية أو باللجوء إلى استراتيجيات التكيف مع الأزمات	تعاني الأسر إما من: • فجوات كبيرة في الاستهلاك الغذائي تتضح في الاللشديد في سوء التغذية الحاد وزيادة معدل الوفيات. أو • تتمكن من تخفيف أثر الفجوات الكبيرة في الاستهلاك الغذائي، ولكن فقط باللجوء لاستراتيجيات التكيف المعيشية في الطوارئ وتصفية الأصول.	تعاني الأسر من نقص شديد في الغذاء أو الاحتياجات الأساسية الأخرى او كلاهما حتى بعد اللجوء إلى جميع استراتيجيات التكيف المعيشية، وعندها تكون مستويات المجاعة والموت والعوز وسوء التغذية الحاد المفرط واضحة. (لتصنيف منطقة ما بأنها في وضع مجاعة، لا بد من معاناتها من شدة ارتفاع مستويات سوء التغذية الحاد والوفيات).
	أهداف الاستجابة ذات الأولوية	الإجراءات اللازمة لبناء القدرة على التكيف والصمود والحد من مخاطر الكوارث	الإجراءات اللازمة للحد من مخاطر الكوارث وحماية سبل كسب العيش	**الإجراءات العاجلة المطلوبة** حماية سبل كسب العيش والحد من فجوات الاستهلاك الغذائي	إنقاذ الأرواح وسبل كسب العيش	منع انتشار حالات الوفاة والاقتراب من الانهيار الكامل لسبل كسب العيش
نواتج المستوى الأول للأمن الغذائي (على مستوى الأسر)	**الاستهلاك الغذائي (التركيز على المتناول الغذائي من الطاقة)**	**الكمية:** كمية كافية من المتناول الغذائي للطاقة **المتناول من الطاقة الغذائية** [2]: كافي ومستقر (متوسط 2.350 كيلو سعر حراري للشخص في اليوم). **نقاط التنوع الغذائي للأسر** [3]: 5-12 مجموعة غذائية والوضع مستقر دون تدهور. **مقياس الاستهلاك الغذائي** [4]: مقبول ومستقر **مقياس الجوع على مستوى الأسر** [5]: (لا يوجد) **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف المعيشية** [6]: 0-3 **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** [7]: لا يوجد نقص في حماية سبل كسب العيش	**الكمية:** تكفي الحد الأدنى **المتناول من الطاقة الغذائية:** يكفي الحد الأدنى (متوسط 2.100 كيلو سعر حراري للشخص في اليوم). **نقاط التنوع الغذائي للأسر:** خمس مجموعات غذائية ولكن يوجد تدهور لفقدان مجموعة غذائية واحدة من المجموعات المعتادة. **مقياس الاستهلاك الغذائي:** مقبول ولكن هناك تدهور عن المعتاد **مقياس الجوع على مستوى الأسر:** 1 (طفيف) **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف المعيشية:** 4-18 **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية:** نقص بسيط إلى متوسط في حماية سبل كسب العيش <80%	**الكمية:** كافية إلى حد ما – عجز طفيف **المتناول من الطاقة الغذائية:** فجوة غذائية (أقل من 2.100 كيلو سعر حراري للشخص في اليوم). **نقاط التنوع الغذائي للأسر:** 3-4 مجموعة غذائية. **مقياس الاستهلاك الغذائي:** الالمقياس الحدي **مقياس الجوع على مستوى الأسر:** 2-3 معتدل **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف المعيشية:** ≥19(سمة غير مميزة للتفرقة بين المرحلة الثالثة والرابعة والخامسة). **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية:** نقص في حماية سبل كسب العيش ≥80% أو نقص في معدل البقاء <20%	**الكمية:** غير كافية تمامًا – عجز كبير **المتناول من الطاقة الغذائية:** فجوة غذائية كبيرة (أقل كثيرًا من 2.100 كيلو سعر حراري للشخص في اليوم). **نقاط التنوع الغذائي للأسر:** 0-2 مجموعة غذائية (سمة غير مميزة للتفرقة بين المرحلة الرابعة والخامسة). **مقياس الاستهلاك الغذائي:** ضعيف (سمة غير مميزة للتفرقة بين المرحلة الرابعة والخامسة). **مقياس الجوع على مستوى الأسر:** 4 (شديد) **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف المعيشية:** ≥19(سمة غير مميزة للتفرقة بين المرحلة الثالثة والرابعة والخامسة). **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية:** نقص في معدل البقاء ≥20% و<50%	**الكمية: غير كافية بشدة** – عجز كبير للغاية **المتناول من الطاقة الغذائية:** فجوة غذائية شديدة **نقاط التنوع الغذائي للأسر:** 0-2 **مقياس الاستهلاك الغذائي:** ضعيف (سمة غير مميزة للتفرقة بين المرحلة الرابعة والخامسة). **مقياس الجوع على مستوى الأسر:** 5-6 (شديد) **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف المعيشية:** ≥19(سمة غير مميزة للتفرقة بين المرحلة الثالثة والرابعة والخامسة). **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية:** نقص في معدل البقاء ≥50%
	تغير سبل كسب العيش (الأصول والاستراتيجيات)	**تغير سبل كسب العيش:** أصول واستراتيجيات مستدامة لسبل كسب العيش **استراتيجيات التكيف المعيشية** [8]: لم يلاحظ اللجوء إلى استراتيجيات التكيف الخاصة بأوقات الشدة أو الطوارئ أو الأزمات.	**تغير سبل كسب العيش:** استراتيجيات و/أو أصول مشددة وانخفاض القدرة على الاستثمار في سبل كسب العيش **استراتيجيات التكيف المعيشية:** استراتيجيات التكيف الخاصة بأوقات الشدة هي الاستراتيجيات الأكثر صعوبة التي لجأت لها الأسر المعيشية على مدار الثلاثين يومًا الأخيرة.	**تغير سبل كسب العيش:** الاستنفاد السريع لاستراتيجيات و/أو أصول سبل كسب العيش أو نضوبها **استراتيجيات التكيف المعيشية:** استراتيجيات التكيف الخاصة بأوقات الأزمة هي الاستراتيجيات الأكثر صعوبة التي لجأت لها الأسر المعيشية على مدار الثلاثين يومًا الأخيرة	**تغير سبل كسب العيش:** الاستنفاد الشديد لاستراتيجيات و/أو أصول سبل كسب العيش أو تصفيتها **استراتيجيات التكيف المعيشية:** استراتيجيات التكيف الخاصة بأوقات الطوارئ هي الاستراتيجيات الأكثر صعوبة التي لجأت لها الأسر المعيشية على مدار الثلاثين يومًا الأخيرة	**تغير سبل كسب العيش:** الاقتراب من الانهيار الكامل لاستراتيجيات وأصول سبل كسب العيش **استراتيجيات التكيف المعيشية:** الاقتراب من الاستنفاد التام للقدرة على التكيف.

تشير نواتج المستوى الأول إلى سمات الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش. يتضمن الجدول التالي الحدود الحرجة التي تتطابق إلى أقرب درجة ممكنة مع وصف المرحلة لكل مؤشر. وعلى الرغم من أن الحدود تستند إلى البحث التطبيقي وتُعرض كمرجع عالمي، إلا أن العلاقة بين المؤشرات غالبًا ما تكون محدودة نوعًا ما، ويلزم وضع النتائج في سياق. تصنف المنطقة في المرحلة الأشد عندما تتضرر نسبة لا تقل عن 20% من سكانها.

تشير نواتج المستوى الثاني إلى تقدير الحالة التغذوية ومعدل الوفيات على مستوى المناطق، وتظهر جدواها في تحديد المراحل الأكثر شدة عندما يكون من المتوقع أن تؤثر الفجوات الغذائية على معدلات سوء التغذية والوفيات. بالنسبة للنواتج الخاصة بسوء التغذية والوفيات، ينبغي أن يكون نقص الاستهلاك الغذائي على مستوى الأسرة من العوامل التفسيرية، حتى يتسنى استخدام هذا الدليل لدعم التصنيف.

نواتج المستوى الثاني للأمن الغذائي (على مستوى المناطق)	**الحالة التغذوية** [9]	**سوء التغذية الحاد العالمي استنادًا إلى الدرجة المعيارية (Z-score) للوزن مقابل الطول** [9].	**مقبول:** >5%	**منذر:** 5 – 9.9%	**خطير:** 10 – 14.9% أو أقل من المعتاد	**حرج:** 15 – 29.9% أو أكبر بكثير من المعتاد	**حرج بشدة:** ≥ 30%
		سوء التغذية الحاد العالمي استنادًا إلى محيط منتصف أعلى الذراع [10]	>5%	5 – 9.9%	10 – 14.9%	≥15%	
		مؤشر كتلة الجسم < 18.5 [11]	<5%	5 – 9.9%	10 – 19.9% 1.5 × أكبر من خط الأساس	20 - 39.9%	≥40%
	الوفيات	**معدل الوفيات الأول**ي: [12] < 0.5/ 10 آلاف في اليوم **معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة** [13] < 1 / 10 آلاف في اليوم	**معدل الوفيات الأولي:** < 0.5/ 10 آلاف في اليوم **معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة** < 1 / 10 آلاف في اليوم	**معدل الوفيات الأولي:** 0.5 – 0.99 / 10 آلاف في اليوم **معدل الوفيات دون بين الأطفال سن الخامسة** 2-1 / 10 آلاف في اليو	**معدل الوفيات الأولي:** 1 – 1.99 / 10 آلاف في اليوم أو > 2 × المرجع **معدل الوفيات دون بين الأطفال سن الخامسة** 2 99.-3 / 10 آلاف في اليوم	**معدل الوفيات الأولي:** ≥ 2 / 10 آلاف في اليوم **معدل الوفيات دون بين الأطفال سن الخامسة** ≥ 4 / 10 آلاف في اليوم

بالنسبة للعوامل المساهمة يلزم تحديد وتحليل مؤشرات وحدود معينة لمختلف المراحل وفقًا لسياق سبل كسب العيش. ونعرض أدناه وصف عام للعوامل المساهم

العوامل المساهمة في الأمن الغذائي	**توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار**	كافي لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي ومستدام على المدى القصير المياه الآمنة للشرب ≤ 15 لتر لكل شخص في اليوم الواحد	كافي حديًا لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي المياه الآمنة للشرب ≤ 15 لتر هامشيًا لكل شخص في اليوم الواحد	غير كافي لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي المياه الآمنة للشرب > 7.5 إلى 15 لتر لكل شخص في اليوم الواحد	غير كافي للغاية لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي المياه الآمنة للشرب > 3 إلى < 7.5 لتر لكل شخص في اليوم الواحد	غير كافي بشدة لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي المياه الآمنة للشرب ≤ لتر لكل شخص في اليوم الواحد
	الأخطار ومواطن الضعف	لا توجد أي آثار للأخطار ومواطن الضعف، أو يوجد الحد الأدنى منها، على سبل كسب العيش والاستهلاك الغذائي.	تؤدي آثار الخطار ومواطن الضعف إلى إجهاد سبل كسب العيش والاستهلاك الغذائي.	تؤدي آثار الخطار ومواطن الضعف إلى خسائر في أصول كسب العيش و/ أو نقص كبير في الاستهلاك الغذائي.	تؤدي آثار الخطار ومواطن الضعف إلى خسائر كبيرة في أصول كسب العيش و/أو نقص شديد في الاستهلاك الغذائي.	تؤدي آثار الخطار ومواطن الضعف إلى اقتراب الانهيار الكامل أصول كسب العيش و/أو الاقتراب من النقص الكامل في الاستهلاك الغذائي.

1. يتصل **المتناول الكافي من الطاقة الغذائية** بظروف الاستهلاك المنتظم خلال فترة زمنية محددة وكمية الغذاء التي توفر الطاقة الغذائية اللازمة لتغطية ما يحتاج إليه السكان لعيش حياة صحية نشطة، ويُستخدم المتناول من الطاقة الغذائية بحكم العرف أو بسبب ملاءمتها لتقييم متوسط احتياجات مجموعة من السكان من الطاقة. ومن بين السمات التي تؤثر على الاحتياجات من الطاقة، النوع الاجتماعي والسن وحجم الجسم وتكوين الجسم ومستوى النشاط البدني، إلى جانب عوامل غير معروفة تؤدي إلى اختلافات بين الأفراد وفقًا للتعريف الذي وضعته منظمة الصحة العالمية (منظمة الصحة العالمية، 1985). وليس المقصود من استخدام حدود الطاقة الواردة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد في إطار التصنيف المرحلي المتكامل، التقييم التجريبي لنسبة السكان الذين يستهلكون كميات كافية أو غير كافية من الغذاء، بل إن المؤشرات هي التي تستخدم كمرجع للاستهلاك الغذائي، ويرتبط حد الـ 2100 كيلو سعر حراري بحد العجز في معدل البقاء في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية والمؤشر الحدي للاستهلاك الغذائي. وتستند الاحتياجات من الطاقة الغذائية المختارة للجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد إلى متوسط احتياجات الشخص العادي (مؤشر كتلة الجسم 21-22) يمارس نشاط طبيعي في حياته (مستوى النشاط البدني = 1.75) للمرحلة الأولى، والذي يتناول في المتوسط 2.350 كيلو سعر حراري في اليوم الواحد، والذي يعيش أسلوب حياة قليل الحركة (مستوى النشاط البدني = 1.55) للمرحلة الثانية (منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية وجامعة الأمم المتحدة، 2004) بمتوسط 2100 كيلو سعر حراري في اليوم الواحد.

2. **مقياس التنوع الغذائي للأسرة** هو مؤشر وضعه مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية ودعمته منظمة الأغذية والزراعة، ويهدف إلى توضيح قدرة الأسر المعيشية اقتصاديًا على الحصول على مجموعة متنوعة من المواد الغذائية، ويتحدد بناء على ما تبلغ به الأسر عن عدد المجموعات الغذائية التي تستهلكها خلال الأربعة وعشرين ساعة السابقة للمسح. وقد تم إعداد حدود التصنيف المرحلي المتكامل ل نقاط التنوع الغذائي للأسرة بـ 12 مجموعة غذائية استنادًا إلى دراسة مؤشر الاستهلاك الغذائي على مستوى الأسر المعيشية التي أجراها مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية وشبكة نظام الانذار المبكر بالمجاعة (2015).

3. **مقياس الاستهلاك الغذائي** هو مؤشر خاص ببرنامج الأغذية العالمي يتم جمعه لإجراء جميع أنشطة التقييم والرصد، وهو مقياس مركب يعتمد على المعلومات المستقاة من إبلاغ الأشخاص عن المجموعات الغذائية التي يتناولونها (من إجمالي تسع مجموعات) وتواتر الاستهلاك الغذائي (عدد الأيام التي استهلكت فيها نفس مجموعات الغذاء خلال السبعة أيام السابقة للمسح) والتي قُدرت وفقًا للأهمية الغذائية النسبية لمجموعات الغذاء المختلفة، وبناء على الحدود الحرجة المعيارية، تصنف الأسر المعيشية ضمن واحدة من مجموعات الاستهلاك الغذائي الثلاثة: ضعيفة (≥ 21) وحدية (≥ 28) ومقبولة (≥ 35)، باستثناء حالات استهلاك كميات كبيرة من الزيوت والسكر حيث تقدر حدود المجموعات ضعيفة الاستهلاك بـ (≥ 28) والمجموعات الحدية بـ (≥ 35) والمجموعات المقبولة بـ (≥ 42). ويستخدم التقسيم ذاته كحدود لمختلف المراحل في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد في إطار التصنيف المرحلي المتكامل.

4. **مقياس الجوع على مستوى الأسر** هو مؤشر وضعه مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية، ويقيم ما إذا كانت الأسر قد واجهت مشكلات في الحصول على الغذاء خلال الثلاثين يومًا السابقة للمسح، وذلك وفقًا لما تبلغ به الأسر عن نفسها، بهدف تصنيف شدة انعدام الأمن الغذائي خلال هذه الفترة. ويقيم مقياس الجوع على مستوى الأسر استراتيجيات الاستهلاك الغذائي التي تتبعها الأسر التي لا تتمكن من الحصول على الغذاء. وتعتمد حدود هذا المؤشر على تقرير دراسة مؤشر الاستهلاك الغذائي على مستوى الأسر المعيشية التي أجراها مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية وشبكة نظام الانذار المبكر بالمجاعة، ووفقًا للأوصاف الواردة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد في إطار التصنيف المرحلي المتكامل.

5. **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف**: وضعته هيئة كير الدولية وهو مؤشر قائم على التجربة يجمع معلومات عن استخدام الأسر المعيشية لخمس استراتيجيات تكيف مختلفة للغذاء وتكرار استخدامها خلال الأيام السبعة السابقة للمسح. يعتقد البعض أن هذا المؤشر يكون أكثر جدوى في بداية الأزمات عندما تغير الأسر أنماط الاستهلاك الغذائي التي تتبعها للاستجابة للصدمات، ولكن ليس في حالات الطوارئ الممتدة عندما تكون الأسر على الأرجح قد استنفدت بالفعل بعض من آليات التكيف. وتعتمد حدود هذا المؤشر على تقرير دراسة مؤشر الاستهلاك الغذائي على مستوى الأسر المعيشية التي أجراها مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية وشبكة نظام الانذار المبكر بالمجاعة، ودراسة التحقق االتي أجراها برنامج الأغذية العالمي.

6. **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** هو إطار قائم على سبل كسب العيش يقوم على تحليل الأشخاص في مختلف الظروف الاجتماعية والاقتصادية. ويدرس تحليل اقتصاد الأسر المعيشية تحديدًا الإبلاغ الذاتي بمعلومات عن (أ) كيف يحصل الأشخاص على الغذاء والنقد الذي يحتاجون إليه، و(ب) أصولهم والفرص المتاحة أمامهم والقيود التي يواجهونها، (ج) الخيارات المتاحة أمامهم في أوقات الأزمات. وهناك حدان يعرفان الاحتياجات الأساسية في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية: حد البقاء وحد حماية سبل كسب العيش. يمثل حد البقاء في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية الاحتياجات الأساسية بما في ذلك الحد الأدنى من الاحتياجات من الطاقة الغذائية (السعرات الحرارية المطلوبة)، تكلفة إعداد والاستهلاك الغذائي في حالة شراء مواد غذائية ذات صلة (مثل الملح والحطب والكيروسين [البرافين])، إلى جانب النفقات على المياه اللازمة للاستهلاك الآدمي. تضع جميع تحليلات اقتصاد الأسر المعيشية في الاعتبار التكيف العكسي الممكن. يعرض الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد معدلات العجز في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية التي تستنتجها تحليلات خط الأساس، بالإضافة إلى الحدود التي تعكس الوضع المتوقع من حيث إجهاد سبل كسب العيش والفجوات الغذائية، على النحو الوارد في وصف المراحل في التصنيف المرحلي المتكامل.

7. حدود/عتبات مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي) (FIES تعتبر شائعة ، عتبات موحدة تم تطويرها خصيصًا للاستخدام مع FIES خلال 30 يومًا في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد (IPC) . هذه العتبات الخاصة ب FIES لا تتطابق مع تلك المعرفة للاستخدام FIES في سياق رصد أهداف التنمية المستدامة وفي الجدول المرجعي IPC لانعدام الأمن الغذائي المزمن ، والتي تختلف وتستند إلى فترة تذكر مدتها 12 شهرًا. تعتبر العتبة التي تحدد انعدام الأمن الغذائي «المعتدل» في سياق مراقبة أهداف التنمية المستدامة أقل حدة من تلك التي تحدد المرحلة الثالثة من التصنيف المرحلي الحاد أو أعلى منها. تم حساب الحدود / العتبات استنادًا إلى 29 قاعدة بيانات من 22 دولة وقد يتم تعديلها في النهاية من خلال شراكة IPC العالمية في المستقبل عندما تتضمن التحليلات قاعدات بيانات إضافية. في حين أن FIES المعياري الذي يتضمن 8 أسئلة (أي 8 عناصر) لا يشمل حدود/عتبات للتمييز بين المراحل 3 و 4 و 5 ، فقد تم إنشاء نسخة موسعة من FIES وتشير النتائج الأولية إلى أن هذه النسخة الموسعة قد تكون قادرة على تحسين التفريق بين المرحلة 3 والمرحلة 4 والمرحلة 5. عند استخدام FIES الموسع ، يجب استخدام هذا بعناية كدليل غير مباشر بدعم من وحدة الدعم العالمي IPC.

8. **استراتيجيات التكيف المعيشية**: هو مؤشر وضعه برنامج الأغذية العالمي، ويُستقى من مجموعة من الأسئلة حول تجربة الأسر المعيشية مع إجهاد سبل كسب العيش واستنفاد الأصول بسبب نقص الغذاء أو نقص النقود اللازمة لشرائه خلال الثلاثين يومًا السابقة للمسح. وينبغي تعديل هذه الوحدة لتتناسب مع السياق المحلي، من حيث الاستراتيجيات المختارة لجمع البيانات ودرجة الشدة المخصصة لكل استراتيجية أثناء التحليل. بالنسبة لانعدام الغذائي الحاد وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، ينبغي تحليل هذا المؤشر تحليلا واعيًا، وكذلك يلزم تحليل الأدلة المتعلقة بالأحداث الحادة وأثرها على أبعاد الأمن الغذائي الأربعة (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار). وقد يقل استخدام هذا المؤشر في الأزمات الممتدة الشديدة، حيث أن الأسر قد تنخرط في أنشطة محددة وتستنفذها قبل فترة الاسترجاع. كما ينبغي أن يضع المحللون في الاعتبار أن الأسر المعيشية الأقل تعرضًا للمخاطر قد تكون أكثر قدرة على تغيير استراتيجيات سبل كسب العيش ومستويات الأصول، ومن ثم، فإنها تسجل نطاقًا أعلى ليس لأنها تواجه وضع أشد من انعدام الأمن الغذائي، بل لأنها أكثر قدرة على الاستجابة للصدمات (مثال: تمتلك الأسر المعيشية الأغنى على الأرجح مزيد من المدخرات، وفرص أفضل للحصول على القروض، وحيوانات لبيعها مقارنة بالأسر الأفقر). ولأغراض تصنيف انعدام الأمن الغذائي في إطار التصنيف المرحلي المتكامل، ينبغي أن يحدد المحللون المستوى الأشد الذي تستخدمه الأسر المعيشية للتكيف. وتستند حدود التصنيف المرحلي المتكامل على تصنيفات الاستراتيجيات، فمثلا تُستخدم استراتيجيات الشدة والأزمة والطوارئ التي وضعها برنامج الأغذية العالمي استنادًا إلى استدامة الاستراتيجيات وأثرها السلبي المحتمل على سبل كسب العيش والأمن الغذائي للأسر المعيشية في المستقبل.

9. ستخدم **الحالة التغذوية ومعدل الوفيات** لدعم تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد نظرًا للروابط المتوقعة بين شدة الحرمان من الغذاء وسوء التغذية الحاد والوفيات. يجب أن يكون العجز في الاستهلاك الغذائي على مستوى الأسر من العوامل التفسيرية المرجحة لسوء التغذية الحاد والوفيات حتى يمكن استخدام الدليل لدعم التصنيف المرحلي. على سبيل المثال، لا ينبغي استخدام ارتفاع معدلات سوء التغذية الحاد بسبب تفشي الأمراض أو عدم إمكانية الحصول على الرعاية الصحية أو ارتفاع معدلات الوفيات بسبب حالات الوفاة الناجمة عن الجروح والإصابات كدليل في تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد إذا تبين أنه لا يتصل على الأرجح بعجز الاستهلاك الغذائي. وقد تم إعداد تصنيف تكميلي لسوء التغذية الحاد لتزويد صناع القرار بمعلومات عن شدة سوء التغذية الحاد والمسببات المحتملة ذات الصلة.

10. يُعرف **سوء التغذية الحاد العام استنادًا إلى الدرجة المعيارية** (Z-score) **للوزن مقابل الطول** بأنه نسبة الأطفال دون سن الخامسة الذين يقل متوسط وزنهم عن 2- للانحرافات المعيارية عن الوزن الى الطول (الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول < 2-) أو المصابون بالوذمة. وقد استنتجت حدود هذا المؤشر من إرشادات منظمة الصحة العالمية ومراجعة مؤشرات التغذية والوفيات الخاصة بدراسة التصنيف المرحلي المتكامل (2009).

11. يُعرف **سوء التغذية الحاد العام ستنادًا إلى محيط منتصف أعلى الذراع** بأنه نسبة الأطفال دون سن الخامسة الذين تقل قراءاتهم عن 125 مم أو المصابون بالوذمة. ورغم أن هذا المؤشر يعد مقياسًا معروفًا لسوء التغذية الحاد، ولا سيما في الأوضاع الطارئة عندما يكون تصنيف الأمن الغذائي الحاد هو الأكثر ملاءمة، إلا أن الحدود الحرجة العالمية لم توضع بعد. ويتضمن التصنيف المرحلي المتكامل الأدلة على سوء التغذية الحاد العالمي استنادًا إلى محيط منتصف أعلى الذراع حتى يمكن زيادة استخدام هذه الأدلة، ولا سيما في أوضاع الطوارئ. ويقر التصنيف المرحلي المتكامل بأن التناسق بين محيط منتصف أعلى الذراع والدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول يختلف باختلاف السياق وعادّة ما تتراوح نسبته بين 40 إلى 50%. وقد تم وضع حدود محيط منتصف أعلى الذراع التي أيدها التصنيف المرحلي المتكامل استنادًا إلى الأبحاث الموسعة التي أجرتها مراكز مراقبة الأمراض والوقاية منها ومركز البحوث المشتركة حول نوعية وتطبيق محيط منتصف أعلى الذراع لرصد انتشار سوء التغذية الحاد العالمي على مستوى السكان. ويمكن استخدام حدود هذا المؤشر فقط إلى جانب المعلومات السياقية الأخرى مع الوضع في الاعتبار الأسباب المباشرة لسوء التغذية الحاد والعلاقة المفهومة بين محيط منتصف أعلى الذراع و انتشار الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول، واستخدام نهج تقارب الأدلة.

12. يقيس **مؤشر كتلة الجسم** كتلة الجسم المركزية وهو مؤشر للوزن بالنسبة للطول. والعينة المستخدمة لجمع معلومات هذا المؤشر عادّة ما تكون من السيدات غير الحوامل اللواتي تتراوح أعمارهن ما بين 15 إلى 49 سنة. والحدود الحرجة التي وضعها التصنيف المرحلي المتكامل لهذا المؤشر تستند إلى نسبة الأشخاص الذين يسجلون 18.5 درجة. وتستخدم هذه الحدود الحرجة الحدود المرجعية التي وضعتها منظمة الصحة العالمية والتي أقرها التصنيف المرحلي المتكامل.

13. **معدل الوفيات الأولي** هو مؤشر يفسر جميع حالات الوفيات التي تحدث في اليوم بين كل 10 آلاف شخص خلال فترة استرجاع محددة (غالبًا ما تكون 90 يوم) في منطقة أو مجتمع ما. ووفقًا لتحليل انعدام الأمن الغذائي في التصنيف المرحلي المتكامل، لا ينبغي أن يشمل معدل الوفيات الأولي حالات الوفاة الناتجة عن الجروح والإصابات، ولكن ينبغي أن يشمل حالات الوفاة الناتجة عن أسباب غير معروفة. تستند حدود التصنيف المرحلي المتكامل إلى إرشادات منظمة الصحة العالمية، ويستند كذلك إلى مراجعة مؤشرات التغذية والوفيات الخاصة بدراسة التصنيف المرحلي المتكامل (2009).

14. يشير م**عدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة** إلى جميع حالات الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة (حتى 59 شهر) لكل 10 آلاف طفل في اليوم الواحد خلال فترة استرجاع محددة (غالبًا ما تكون 90 يوم) في منطقة أو مجتمع ما. ويقدر معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة بضعف معدل الوفيات الأولي، ولا ينبغي أن يشمل معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة (أي احتمال الوفاة بين يوم الميلاد وعيد الميلاد الخامس لكل 1000 ولادة حية) حالات الوفاة الناتجة عن الجروح والإصابات، ولكن يمكن استخدامه لفهم المعدلات الإشارية، إذا لم تتغير الظروف بين جمع البيانات الخاصة بمعدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة وبين الوضع الراهن.

15. تستند **إمكانية الحصول على مياه آمنة للشرب** ≤ 15 لتر للشخص في اليوم الواحد وحدود الشدة في اليوم الواحد لكل شخص لمراحل أخرى إلى إرشادات Sphere في أوضاع الطوارئ. ولكن، نادرًا ما تتاح المعلومات الدقيقة عن كمية المياه خارج المخيمات أو الأوضاع الأخرى التي يتم فيها رصد إمكانية الوصول إلى المياه. وهناك بعض الاختلافات بين حدود مؤشر المياه في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد وانعدام الأمن الغذائي المزمن في إطار التصنيف المرحلي المتكامل، حيث تستند هذه الحدود في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن (باستثناء الـ 15 لتر لكل شخص في اليوم) إلى الاتفاق مع المؤشرات الأخرى، مع افتراض أن الأسر المعيشية التي تعاني من انعدام الأمن الغذائي المزمن لديها إمكانية منقوصة للحصول على كميات كافية من المياه ومياه الشرب. ولكن، ليس من المتوقع أن تكون إمكانية الحصول على كمية كافية من المياه في وضع مزمن (أي طويل الأجل) بنفس صعوبة الحالات الطارئة الحادة، ولذلك لم يتم تحديد أي حدود للشدة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن، بينما أدرجت في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

16. يتم تضمين الخاصية غير المحددة (NDC) لبعض المؤشرات في الجدول المرجعي لـ IPC لانعدام الأمن الغذائي الحاد عندما لم يتم تحديد فترات فاصلة للتمييز بين بعض المراحل. على سبيل المثال ، بالنظر إلى أن درجة «ضعف» الأسر المعيشية تشير إلى المرحلتين 4 و 5 (نظرًا لأنه من المساهمات المحددة وطنيًا للتمييز بين المرحلتين 4 و 5) ، يجب أن تكون نسبة الأسر التي حصلت على درجة «فقيرة» مؤشرًا على نسبة الأسر المعيشية. في المرحلتين 4 و 5.

بروتوكول 2.3: الالتزام بمعايير التحليل

(أ) **تعريف انعدام الأمن الغذائي الحاد والتركيز التحليلي**: وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، يشير انعدام الأمن الغذائي الحاد إلى الحرمان من الغذاء الذي يهدد الأرواح أو سبل كسب العيش بغض النظر عن الأسباب أو السياق أو المدة. ويركز تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد على تحديد الاحتياجات اللازمة لاتخاذ إجراءات عاجلة تقلل من الفجوات الغذائية وتحمي الأرواح وسبل كسب العيش وتنقذها. أنظر الشكل رقم 28 للاطلاع على قائمة بكافة المتغيرات التحليلية.

(ب) **توجيه الإجراءات ذات الأهداف الاستراتيجية قصيرة الأجل:** يوجه تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد بالأساس الإجراء الذي يؤدي إلى نتائج يمكن قياسها فورًا أو خلال سنة واحدة، ومن الناحية المثالية، ينبغي أن يرتبط بالإجراء الذي يستهدف الأهداف متوسطة وطويلة الأجل. ويركز تصنيف انعدام الأمن الغذائي على تحديد الحاجة إلى التدخلات طويلة الأجل.

(ج) **مراحل الشدة الخمس:** يصنف التصنيف المرحلي المتكامل شدة انعدام الأمن الغذائي الحاد إلى خمس مراحل وهي: (1) منعدم / الحد الأدنى؛ و(2) الشدة؛ و(3) الأزمة؛ و(4) الطوارئ؛ و(5) الكارثة / المجاعة.

(د) **تقارب الأدلة:** يستند نهج التصنيف المرحلي المتكامل إلى البيانات والمعلومات المستخلصة من مجموعة عريضة من المصادر لتصنيف مجموعات الأسر المعيشية وتوزيعها على المراحل الخمس لانعدام الأمن الغذائي الحاد. ويعتمد نهج التصنيف على بناء الإجماع بين فريق من الخبراء من القطاعات المتعددة الذين اجتمعوا معًا لتقييم الأدلة ومناقشتها بصورة منهجية. ويستخدم تقارب الأدلة الإطار التحليلي للتصنيف مع التركيز على سبل كسب العيش بدعم من مؤشرات تقيس نواتج الأمن الغذائي قياسًا مباشرًا وكذلك العوامل المساهمة في تقدير نسبة الأسر المعيشية في كل مرحلة. وبالرغم من أن تقارب الأدلة يدعو إلى تقييم جميع الأدلة، إلا أنه لا ينبغي استخدام سوى الأدلة التي تتصل بانعدام الأمن الغذائي الحاد وتتسم بالحد الأدنى من الموثوقية لإجراء التصنيف. وتوضع الأدلة المتعلقة بسوء التغذية ومعدلات الوفيات في الاعتبار فقط بقدر استخلاصها من الفجوات الغذائية وتغيرات سبل كسب العيش بسبب الإمكانية المحدودة للحصول على الغذاء. ولذلك، توضع التغذية ومعدلات الوفاة في الاعتبار لدعم تصنيف انعدام الأمن الغذائي ولكنهما لا يؤخذان في الاعتبار للتوصل إلى التصنيف. ويمكن استخدام الأدلة التي تقل موثوقيتها فقط لوضع النتائج في السياق وتفسيرها خلال تقارب الأدلة.

(هـ) **قاعدة 20% لتصنيف المناطق:** تصنف المناطق وفقًا لمراحل التصنيف المرحلي المتكامل عندما تمر نسبة تزيد عن 20% من سكانها بالظروف التي تتعلق بالمرحلة أو بمراحل أكثر شدة. وعلى النحو المثالي، ينبغي إتاحة توزيع السكان المتضررين على المراحل من الأولى إلى الخامسة، حيث ترتبط كل مرحلة بدرجة شدة مختلفة وتستلزم لاتخاذ إجراء مختلف. وأينما لا يكن ممكنًا توفير تقديرات تفصيلية عن السكان، ينبغي توفير أحد أشكال الأعداد المجمعة التي تراعي بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل.

الشكل رقم 28: المعايير التحليلية لتصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد (الأداة رقم 4)

أ) تعريف انعدام الأمن الغذائي الحاد والتركيز التحليلي

ب) توجيه الإجراءات ذات الأهداف الاستراتيجية قصيرة الأجل

ج) خمس مراحل للشدة

د) تقارب الأدلة

هـ) قاعدة 20% لتصنيف المناطق

و) وحدة أو وحدات التحليل

ز) لمحة عن الوضع خلال فترة زمنية محددة

ح) التصنيفات الحالية

ط) التصنيفات المتوقعة

ي) تحديد المناطق التي قد تصنف في المراحل الأشد ما لم تتلقى مساعدات إنسانية غذائية كبيرة

ك) تحديد المسببات الرئيسية والسكان الأكثر تضررًا

ملاحظة: يتبع تصنيف المناطق التي تنقصها الأدلة بسبب عدم إمكانية الوصول الإنساني لها أو محدوديتها بروتوكولات إضافية محددة.

(و) وحدة أو وحدات التحليل: يوجد نهجين أساسيين للتصنيف يمكن استخدامهما معًا أو كلًا بمفرده وهما:

- **تحليل قائم على المناطق:** يجري التحليل مع الوضع في الاعتبار الظروف التي مرت بها منطقة معينة، والتي تُقيَم من خلال تقارب الأدلة التي تشمل تقديرات للمنطقة التي يجرى تحليلها ككل. ويتم توزيع السكان على المراحل المختلفة بناء على التواجد المشترك للظروف. ومن الممارسات الجيدة، أن المعلومات المتوفرة حول المجموعات الفرعية المقيمة في المنطقة مثل المعلومات حول ظروف الأفراد الأفقر أو المزارعين تفيد في دعم التصنيف الذي يعتمد على المنطقة، حتى عندما لا تصنف مجموعات الأسر المعيشية بشكل منفرد.

- تحليل **مجموعة تحليل الأسر المعيشية:** يجرى هذا التحليل بوضع مجموعات الأسر المعيشية الفرعية المتجانسة نسبيًا في الاعتبار من حيث نواتج الأمن الغذائي بناء على مجموعة واسعة من العوامل مثل الثروة والانتماءات الاجتماعية وسبل كسب العيش والتعرض للصدمات. فعلى سبيل المثال، يجوز تحديد السكان المشردين ومزارعي الكفاف والأسر المعيشية الأفقر في منطقة ما بوصفهم مجموعات ملائمة لهذا التحليل. ويمكن تصنيف جميع أفراد هذه المجموعات أو مجموعة فرعية منها، وربما ينتج هذا التحليل تصنيفًا أكثر دقة وإفادة إذا كان الأدلة والمهارات التحليلية المتوفرة كافية وملائمة لهذا النوع من التحليل. وتمثل هذه الأنواع من التحليلات أهمية بالغة لتصنيف المجموعات المتجانسة نسبيًا التي يتوافر أدلة عنها مثل المشردين داخليًا. ولا يمكن إعداد جداول سكان مفصلة تظهر توزيع الأسر المعيشية في المراحل الخمس ما لم يتم تحليل مجموعات الأسر المعيشية الفرعية حتى تبلغ نسبة إجمالي المصنفين 100% من السكان الذين يعيشون في المنطقة. وينبغي أن يتضمن التحليل على الأقل مجموعة أو مجموعات الأسر المعيشية التي تتيح تصنيفًا يستند على قاعدة 20%.

(ز) لمحة عن الوضع خلال فترة زمنية محددة: يمثل تصنيف الشدة لمحة عن انعدام الأمن الغذائي الذي: (1) يتم في الوقت الحالي (مشيرًا بذلك إلى فترة التحليل القائمة)؛ أو (2) متوقع حدوثه خلال إطار زمني محدد (مشيرًا بذلك إلى توقعات التحليل). ويمثل التصنيف بيانًا للوقت الفعلي وله فترة صلاحية لا يتوقع خلالها تغير الوضع. ويمكن أن تشير فترة صلاحية التصنيف إلى فترات أقصر أو أطول حسب استقرار الوضع واحتياجات صناع القرار، لتتراوح بذلك بين بضعة أسابيع إلى سنة، ففي حالة تغير الوضع أثناء فترة صلاحية التحليل، يجوز الحاجة إلى تحديث التحليل أو إجراء تحليل جديد.

(ح) تضمين المساعدات الإنسانية. تعتمد اللمحة الحالية على ظروف فعلية دون استبعاد تأثيرات المساعدة الإنسانية. وتتضمن التوقعات المستقبلية التأثيرات المتوقعة للمساعدة الإنسانية التي توضع برامجها على أساس سنوي على نحو منتظم وأي مساعدة مخصصة مخطط لها ومن المرجح أن تمول وتسلم خلال الفترة المتوقعة. ولا تدرج الأوضاع المقرر تقديم المساعدات لها في التصنيف المتوقع، وتحدد جداول السكان الحالية السكان المُصنفين في مختلف مراحل الشدة. فعلى سبيل المثال، السكان المُصنفين في المرحلة الثالثة وما بعدها لا يعكسون بالضرورة إجمالي السكان الذين يحتاجون إلى إجراءات عاجلة لتقليل الفجوات الغذائية وحماية الأرواح وسبل كسب العيش وإنقاذها، وذلك بسبب تصنيف بعض الأسر المعيشية في المرحلة الثانية أو حتى الأولى استنادًا إلى الحصول على المساعدة فحسب، ونتيجة لذلك، قد يحتاج هؤلاء السكان إلى إجراءات مستمرة. وعلى هذا النحو، قد يكون عدد السكان المصنفين في المرحلة الثالثة أو المراحل الأشد هو نفس عدد من يحتاجون إلى إجراءات عاجلة، وربما يختلف عددهم. وينبغي إخطار صناع القرار بأن التقديرات تشير إلى عدد الأشخاص الذين يحتاجون إلى إجراءات إضافية إلى جانب تلك المتخذة بالفعل.

(ط) التصنيفات الحالية: وتعتمد على الظروف الفعلية السائدة في وقت التحليل دون النظر إلى الأسباب أو السياق أو المدة، وينبغي أن يضع التحليل ما يلي في الاعتبار:

- يعتمد التصنيف على العوامل الفعلية المساهمة في الأمن الغذائي والنواتج التي يتم قياسها مع الوضع في الاعتبار جميع أشكال التفاعل بين مختلف العوامل المساهمة. وينبغي أن يراعي تحليل العوامل المساهمة والعوامل التي تؤدي إلى تفاقم الوضع مثل النزاعات وفقدان الإنتاج الغذائي وزيادات الأسعار، وكذلك ينبغي أن يراعي العوامل المخففة مثل سقوط الأمطار بكميات كافية وإمكانية الحصول على الأغذية البرية والمساعدات الإنسانية. فلا يكتفي هذا التحليل المجمع بتوضيح حالة انعدام الأمن الغذائي الفعلية المتوقعة فحسب، بل يزود المحللين بالمسببات الرئيسية والعوامل المخففة من حدة الأزمة. وتظهر هذه التفاعلات على مستوى الأسر المعيشية والأفراد من خلال الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش والتغذية ومعدلات الوفاة، التي يجرى تقييمها من خلال مؤشرات النواتج.

- ينبغي التركيز على العوامل المساهمة ونواتج المستوى الأول للاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش، ومن المفترض أن يتضمن التحليل قياس المؤشرات المدرجة في الجدول المرجعي، وكذلك أي مؤشرات أخرى ذات صلة وتحليل العوامل المساهمة، وتدعم نواتج المستوى الثاني من التغذية ومعدلات الوفاة هذه المؤشرات والعوامل. وعلى ضوء أن انعدام الأمن الغذائي والتغذية لا يتزامنان بالضرورة بسبب اختلاف الأسباب المؤدية والعوامل التي تؤدي إلى تفاقم الوضع والفارق الزمني لكل منهما، فإن تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد لا يعني بالضرورة حدوث سوء التغذية الحاد ومعدلات الوفيات بنفس المستوى أو بمستوى مشابه لانعدام الأمن الغذائي، ومع ذلك ينبغي تحليل الاختلافات الموجودة بين المستويات المسجلة لسوء التغذية وانعدام الأمن الغذائي وتفسيرها بدقة.

(ي) التصنيفات المتوقعة: تستند هذه التصنيفات إلى الوضع المتوقع الأكثر احتمالا في المستقبل، وينبغي وضع النقاط التالية في الاعتبار عند إعداد هذه التصنيفات:

- ينبغي أن تتنبأ التوقعات بالظروف الأكثر احتمالا وفقًا للفهم السليم للوضع الحالي، والاتجاهات التاريخية، وافتراضات تطور الوضع. وينبغي توثيق الافتراضات توثيقًا واضحًا، وكما هو الحال في التصنيف الحالي، ينبغي أن يأخذ تصنيف التوقعات بعين الاعتبار الاتجاه الأرجح للعوامل التي تؤدي إلى تخفيف حدة الوضع أو تفاقمه والتي تشمل أي آثار للمساعدات الإنسانية المقررة والمرجح تمويلها وتقديمها. كما ينبغي أن تراعي الافتراضات الأحداث ذات الصلة التي وقعت بالفعل وتلك المتوقع أن تستمر عواقبها، أو الأحداث التي قد تقع على الأرجح خلال الفترة المتوقعة.

- يقتصر إعداد الخرائط والتقديرات السكانية على السيناريو الأكثر ترجيحًا فقط. ومع ذلك، يجوز أن تضيف التحليلات الداعمة الأخرى معلومات للسيناريوهات البديلة «الأسوأ أو الأفضل»، والتي يمكن نقلها لصانع القرار في صورة نصية.

- يمكن تحديث التوقعات كلما دعت الحاجة إلى ذلك أو عندما تُغير المعلومات الجديدة الافتراضات المطروحة خلال التحليل السابق. وعلى الرغم من أن تحديث التوقعات يحتاج عمالة أقل مقارنَة بتحليل التوقعات، إلا أنها لا تزال تتطلب استكمال جميع بروتوكولات الوظائف الأربع. ويختلف تحديث التوقعات عن التصنيفات الحالية، حيث تتمثل وظيفته في مراجعة تحليل سابق، حيث يقوم المحللون بتقييم ما إذا كانت الافتراضات والتوقعات قد تطورت كما هو متوقع. ويمكن إجراء التحديث دون وجود أدلة مباشرة جديدة على النواتج، ولكن لا بد من الاعتماد على أدلة جديدة حول العوامل المساهمة. ويمكن أن تغطي عمليات التحديث الفترة الزمنية حتى نهاية آخر فترة صلاحية للتوقعات فقط ولا يمكن الأخذ بها كأساس لتوقعات أخرى متتالية، ويمكن مراجعة كل من تصنيف المناطق والجداول السكانية أثناء عمليات التحديث، وإذا توافرت أدلة على النواتج، يمكن أن يقرر المحللون ما إذا كان ينبغي استكمال التحديث أو التصنيف الحالي الجديد.

(ك) تحديد المناطق التي تلقت أو من المحتمل أن تتلقى مساعدات إنسانية غذائية كبيرة: ينبغي أن يتم ذلك بعد تصنيف المراحل، مع وضع النقاط التالية في الاعتبار:

- بروتوكولات التصنيف غير مصممة لتقدير أو تقييم أثر أي مساعدة إنسانية غذائية على انعدام الأمن الغذائي أو لرصد الإنجازات نحو تحقيق أهداف على مستوى البرنامج (ولا ينبغي استخدامها لهذه الأغراض).

- تتضمن المساعدات الغذائية الإنسانية التي ينبغي وضعها في الاعتبار، التحويل المباشر للموارد استجابة للأحداث الحادة بهدف الحد من الفجوات الغذائية، وحماية وإنقاذ الأرواح وسبل كسب العيش، ولكن ينظر فقط في التحويلات التي لها تأثير إيجابي فوري على إمكانية الحصول على الغذاء. وهناك طرق مختلفة لتقديم المساعدات الإنسانية الغذائية، مثل نقل الأغذية وتحويل الأموال والمواشي وغيرها من الأدوات الإنتاجية إذا كان من شأنها تحسين إمكانية حصول الأسر المعيشية على الغذاء على الفور خلال فترة التحليل. لا ينبغي تضمين المساعدات السنوية المقدمة من خلال شبكات الأمان أو في صورة مِنَح أو تأمينات أو أي صورة أخرى يمكن التنبؤ بها وتعتبر جزء من سبل كسب العيش العادية في المساعدات الغذائية. ومع ذلك، يجب الوضع في الاعتبار أي زيادات مخصصة للمساعدات السنوية والتي تعد استجابة لأزمة حادة.

  ○ ينبغي أن يتبع تحديد المناطق القاعدتين التاليتين بناءً على التغطية وحجم المساعدة:

  ○ المناطق التي تتمكن نسبة 25% على الأقل من أسرها من تلبية 25% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.

- المناطق التي تتمكن نسبة 25% على الأقل من أسرها من تلبية 50% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.

- بالنسبة للتوقعات، يؤخذ فقط بالمساعدات الإنسانية الغذائية التي تم التخطيط لها وتمويلها بالفعل أو من المحتمل تمويلها وتقديمها. ينبغي أن يراجع المحللون الخطط التي يقدمها شركاء التنفيذ وتقييم ما إذا كانت هناك قيود تعترض تقديم المساعدات، مثل عدم إمكانية توصيل المساعدات الإنسانية والنزاعات التي قد تحول دون تقديم المساعدة المخططة لها.

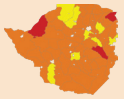
- يجب ألا يتغير التصنيف المرحلي والتقديرات السكانية في المناطق التي تم تحديدها ضمن المناطق التي تتلقى مساعدات إنسانية غذائية كبيرة (أي أن هذا التحليل لا يؤدي إلى تعديل التصنيف). أنظر الشكل رقم 29 للاطلاع على تحليل موجز للمساعدات الإنسانية الغذائية وعلاقتها بتصنيف المنطقة والتقديرات السكانية.

(ل) **تحديد المسببات الرئيسية والسكان الأكثر تضررًا.** يقدم تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد أدوات يمكن استخدامها لتحليل المسببات الرئيسية والعوامل المقيدة وفقًا للإطار التحليلي لانعدام الأمن الغذائي. ويتم تحليل العوامل المقيدة لانعدام الأمن الغذائي بتحديد أي من العوامل ذات الصلة بتوافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه هي التي تحول دون تحقيق الأمن الغذائي للسكان. وبتحديد الصدمات الأساسية ومواطن الضعف التي تؤثر على الظروف الحالية، يتمكن المحللون من تحديد المسببات الرئيسية المحتملة لانعدام الأمن الغذائي والسكان الأكثر تضررًا بقدر الإمكان.

(م) **السكان الذين يحتاجون إلى إجراءات عاجلة:** يشير تحديد السكان في المرحلة 3 أو مرحلة أكثر حدة إلى أولئك الذين يعانون من عجز غذائي كبير ويحتاجون إلى إجراءات عاجلة. يتطلب تصنيف السكان في المرحلة 3 أو أعلى الى تنفيذ إجراءات عاجلة لتقليل الفجوات الغذائية وحماية وإنقاذ الأرواح وسبل كسب العيش، خصوصًا مع زيادة حدة الوضع في المرحلة 4 ثم في المرحلة 5. بعد تطبيق البروتوكول 3.2 (ح)، ينبغي أن تضع تقديرات السكان في الاعتبار أي آثار مخففة من أي مساعدة منتظمة أو مخصصة ونتيجة لذلك، لا يعكس السكان في المرحلة +3 بالضرورة إجمالي السكان المحتاجين لأن بعض الأسر قد تكون في المرحلة 2 أو 1 ولكن فقط بسبب تلقي المساعدة. وبالتالي قد لا يزالون بحاجة إلى عمل مستمر. لا يوفر الإصدار 3.0 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل بروتوكولات لتوليد تقديرات السكان دون آثار المساعدة الإنسانية الضرورية لتقدير إجمالي السكان المحتاجين إلى المساعدة. تقر شراكة التصنيف المرحلي المتكامل بأن هذا التحليل مهم أيضًا وهي ملتزمة باستكشاف كيفية إجراء هذا التحليل مع أصحاب المصلحة المعنيين.

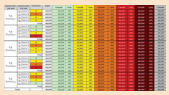
الشكل رقم 29: المساعدة الإنسانية - ملخص اعتبارات التصنيف (المعايير ل و م)

وحددها على الخريطة



- المنطقة المصنفة في المرحلة الأكثر شدة التي تؤثر على نسبة 20% من الأسر المعيشية.
- توضح آثار العوامل التي تؤدي إلى تخفيف حدة الوضع أو تفاقمه في الاعتبار، بما في ذلك أي آثار للمساعدة الإنسانية التي تلقتها المنطقة أو التي من المقرر أن تتلقاها، والتي يحتمل تمويلها وتقديمها.

إعداد جداول السكان



- نسبة السكان المدرجة، أو المتوقع إدراجها، في مختلف مراحل الشدة.
- توضح آثار العوامل التي تؤدي إلى تخفيف حدة الوضع أو تفاقمه في الاعتبار، بما في ذلك أي آثار للمساعدة الإنسانية التي تلقتها المنطقة أو التي من المقرر أن تتلقاها، والتي يحتمل تمويلها وتقديمها.
- عدد السكان المصنفين في المرحلة الثالثة والمراحل الأشد إجمالي لا يعكس بالضرورة عدد السكان الذين هم بحاجة إلى إجراءات عاجلة.

إضافة

إلى الخريطة

- تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية وإنسانية كبيرة في التصنيف الحالي.
- تحديد المناطق المقرر أن تتلقى مساعدات غذائية وإنسانية كبيرة، والتي يحتمل تمويلها وتقديمها.
- المناطق المحددة ضمن فئتين من حيث التغطية وحجم التحويل.

بروتوكول 2.4: تقييم موثوقية الأدلة

تتكون الأدلة المستخدمة في التصنيف المرحلي المتكامل من البيانات المتاحة، ويتم إعداد التصنيف النهائي استنادًا إلى التحليل الشامل والمتكامل لجميع الأدلة المتاحة. ومن ثم، **ينبغي تقييم جميع الأدلة للتحقق من موثوقيتها**، بما في ذلك الأدلة التي يتم جمعها بأساليب نوعية، مثل الدراسات الاستقصائية، وأساليب كمية، مثل مناقشات مجموعة التركيز. تتضمن الأدلة المقرر تقيمها الأدلة المتعلقة بالعوامل المساهمة (مثل صور الأقمار الصناعية واتجاهات الأسعار وإنتاج الغذاء وتقديرات كميات هطول الأمطار ومعدلات التوظيف) والأدلة المتعلقة بالنواتج، مثل الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش (الشكل رقم 30).

يعرض **جدول درجات موثوقية التصنيف المرحلي المتكامل** (الشكل رقم 31) المعايير العامة لتقييم درجة الموثوقية، ويقدم إرشادات أكثر تحديدًا لتقييم سلامة أساليب جمع الأدلة وملاءمتها الزمنية، وذلك على النحو التالي:

- يعرض **الجزء (أ)** مجموعة الأساليب (م) والعلاقة الزمنية (ت) التي تدعم مختلف درجات الموثوقية. ويتسم الدليل بالموثوقية فقط إذا كان الأسلوب المستخدم في جمعه دقيقًا وإذا كان يصور الظروف والأوضاع الحالية ويعبر عنها. وإذا تم الحصول على الدليل بأسلوب منطقي ولكنه يفتقر إلى الدقة أو محدودية العينات الممثلة للدليل، أو إذا لزم استنباط الدليل لفترة التحليل الحالية نظرًا لجمعه في الفصول أو السنوات السابقة، يمكن اعتبار درجة هذا الدليل ($ر_1$). وتكون درجة الدليل الذي يتسم بمحدودية سلامة أسلوب جمعه أو محدودية علاقته الزمنية ($ر+_1$)، أما الدليل الذي يتسم بضعف المعيارين فدرجته ($ر-_1$). بالنسبة للأدلة المنطقية التي تحرز درجة أقل من ($ر_1$) [مثل تقارير الرحلات الميدانية والمعرفة العامة]، فيمكن الإشارة إليها بـ ($ر_0$) ويمكن أن يستمر استخدامها في التصنيف المرحلي المتكامل لدعم التحليل. وعلى الرغم من ذلك، ينبغي مراجعة هذا النوع من الأدلة بعناية ولا يمكن حصرها بغرض استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة، باستثناء المناطق التي تعاني من محدودية وصول البشر إليها لجمع الأدلة إذا اتبعت عملية جمع البيانات المعايير الواردة لاحقًا في النسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل. كما يقوم التصنيف على البيانات التاريخية وغيرها من الأدلة، مثل الظروف السياقية لدعم تحليل الأدلة الحالية أو المتوقعة. يمكن تخصيص الدرجة ($ر_2$) للأساليب الكمية والنوعية على حد سواء.
- يعرض **الجزء (ب)** التعريف العام لمعنى وصف سلامة الأساليب والعلاقة الزمنية بـ «جيدة» أو «محدودة»، بالإضافة إلى الإرشادات المحددة لتقييم موثوقية الأدلة الخاصة بالمؤشرات المدرجة في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد.

الشكل رقم 30: أمثلة على تقييم درجات الموثوقية

تشمل أمثلة ذلك:

- الأدلة المتعلقة بتقديرات كميات الأمطار المجمعة من الوحدة الوطنية للاستشعار عن بعد حول المنطقة الجاري تحليلها ومقارنة هذه الكميات بمتوسط كميات الأمطار التي شهدتها الثلاثين سنة الماضية ($ر_2$).
- الأدلة المجمعة من المشاركين الذين يزعمون أن الحقول الموجودة في الأحياء التي قاموا بزيارتها منذ شهرين كانت جافة تمامًا ومن المتوقع حصاد الحد الأدنى من المحاصيل (أقل من $ر_1$).
- تقرير أعده مدير أحد البرامج التي تنفذها مؤسسة اوكسفام، والذي يفيد بأن الفقراء لا يجدون ما يكفيهم من غذاء في الحي الذي يعيشون به على عكس ما اعتادوا عليه، وأن الغذاء على الأرجح سينفذ قريبًا، وقد استُنتج ذلك من رحلة ميدانية استغرقت يومين أجريت قبل أسبوعين من رصد الظروف والأوضاع في الحقل، وقام أعضاء فريق العمل بإجراء مناقشات غير رسمية مع مختلف أعضاء المنظمات غير الحكومية ومسؤولي الحكومات المحلية وبعض أعضاء المجتمع المحلي ($ر_1$).
- الأدلة المتعلقة بنطاق الجوع على مستوى الأسر التي تم جمعها من عينات من أكثر من 25 مجموعة خلال الشهرين الماضيين في نفس الموسم الذي يجرى فيه التصنيف الحالي ($ر_2$).

الشكل رقم 31: جدول درجة موثوقية أدلة الأمن الغذائي للأدلة التي سيتم استخدامها في تصنيفات انعدام الأمن الغذائي الحاد (الأداة رقم 5)

الجزء أ: إرشادات عامة لتقييم درجة الموثوقية			
ت$_2$ = موثوقة ت$_1$ = موثوقة إلى حد ما (- أو +)		(العلاقة الزمنية (ت	
		جيدة (ت$_2$)	محدودة (ت$_1$)
سلامة الأسلوب (م)	جيدة (م$_2$)	ر$_2$	ر$_1$+
	محدودة (م$_1$)	ر$_1$+	ر$_1$-

الجزء ب: تعريفات وإرشادات تقييم سلامة الأسلوب (م) والعلاقة الزمنية (ت)		
	الأساليب العلمية النوعية والكمية المعترف بها دوليًا من الممارسات الجيدة	
سلامة الأسلوب (م)	تتضمن **المعايير المحددة** للأساليب المختارة ما يلي: • **الدراسات الاستقصائية** * • الدراسات الاستقصائية البسيطة / المنهجية التي تشمل 150 حالة على الأقل أو دراسات استقصائية متعددة المراحل تغطي 25 مجموعة على الأقل. • تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب التي تشمل 150 حالة على الأقل ونسبة الأسر المعيشية التي تمتلك هواتف تتجاوز 75%. • **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** • تحليل النواتج استنادًا إلى خط الأساس الكامل مع تحديد المشكلات ودعم التحليل بأربعة أدلة على الأقل من درجة ر2 من أدلة العوامل المساهمة.	جيدة (م$_2$)
	الأساليب المنطقية النوعية والكمية التي تتبع الممارسات الجيدة ولكنها تتسم بالتمثيل المحدود	
	تتضمن **المعايير المحددة** للأساليب المختارة ما يلي: • **الدراسات الاستقصائية** * • التقديرات المجمعة من خمس مجموعات و90 عملية ملاحظة على الأقل • تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب التي تشمل 90 حالة على الأقل ونسبة الأسر المعيشية التي تمتلك هواتف تتجاوز 60%. • التقديرات المجمعة من دراسة استقصائية تمثيلية بدرجة (ر$_1$+) من المناطق القريبة التي تعاني من ظروف مشابهة للأمن الغذائي. • **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** • تحليل النواتج استنادًا إلى خط الأساس السريع أو البيانات التفصيلية مع تحديد المشكلات ودعم التحليل بأربعة أدلة على الأقل من درجة ر$_1$+ من أدلة العوامل المساهمة. • **أنظمة الرصد** • التقديرات المجمعة من خمسة مواقع على الأقل بإجمالي عدد 200 حالة تم اختيارها عشوائيًا (على الأقل خمس مواقع و100 حالة إجمالا للمناطق الرعوية).	محدودة (م$_1$)
	الأدلة التي تعكس الأوضاع والظروف الحالية	
الملاءمة الزمنية (ت)	تتضمن **المعايير المحددة** للأساليب المختارة ما يلي: • **الدراسات الاستقصائية وأنظمة الرصد** • الأدلة المجمعة خلال الموسم الذي يتم تحليله • **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** • خط الأساس أو بيانات موجزة خلال فترة تصل لعشرة سنوات لم تطرأ خلالها أي تغيرات ملحوظة على الأسر المعيشية.	جيدة (ت$_2$)
	الأدلة المستنتجة لتعكس الأوضاع والظروف الحالية	
	تتضمن المعايير المحددة للأساليب المختارة ما يلي: • **الدراسات الاستقصائية وأنظمة الرصد** • **التقديرات المستنتجة بخصوص الأدلة المجمعة خلال الستة أشهر السابقة** ولا يشترط جمعها من نفس موسم الأمن الغذائي (12 شهر للمناطق ذات المنوال الواحد). • **الأدلة التاريخية** ويتم جمع (م1) خلال الموسم الذي يتم تحليله خلال الخمس سنوات السابقة، لاستخدامها فقط في حالة غياب الصدمات غير المعتادة. • **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** • خط الأساس أو البيانات التي يزيد عمرها عن عشرة سنوات لم تطرأ خلالها أي تغيرات ملحوظة على الأسر المعيشية.	محدودة (ت$_1$)

تم حساب التعليمات المقترحة بخصوص سلامة الأساليب والعلاقة الزمنية، بما في ذلك حجم العينات والمجموعات التقديرية لأغراض تقييم موثوقية التصنيف المرحلي المتكامل فقط، ولا يؤخذ بها كواحدة من أفضل ممارسات تصميم أي أسلوب لجمع الأدلة، مثل الدراسات الاستقصائية التي تتضمن جمع بيانات أساسية في المناطق الجاري تحليلها. يقر التصنيف المرحلي المتكامل بأن الدليل الذي يحرز درجات أقل من ر2 قد لا يقدم تقديرات دقيقة للظروف والأوضاع، وبالتالي يحتاج التصنيف لتحليل أدلة متنوعة والمقاربة بينها لتقديم تصنيف شامل عند استخدام دليل بدرجة ر1. كما يقر التصنيف بأن سلامة الأساليب، بما في ذلك الدراسات الاستقصائية، تتوقف على عوامل أخرى غير تصميم العينة، مثل الخطأ في القياس والتحيز في الاختيار والممارسات الميدانية والمهارات التحليلية، ولكن لا يتمكن التصنيف المرحلي المتكامل من تحديد المعايير القابلة للمقارنة عالميًا رغم أهميتها، لذا، يُشجع المحللون على تقييم سلامة جميع الأساليب بالإضافة إلى الأمور الأخرى المدرجة في الشكل السابق.

الاعتبارات:

1 معايير عامة لتقييم مدى موثوقية الأدلة وتسري على جميع الأدلة بالتساوي بما في ذلك البيانات النوعية والكمية التي تقدم معلومات عن المؤشرات الواردة في الجداول المرجعية للتصنيف المرحلي المتكامل (أي الأدلة المباشرة مثل مقياس الاستهلاك الغذائي وتحليل اقتصاد الأسر المعيشية) وغيرها من البيانات التي تقدم معلومات عن مؤشرات أخرى غير مدرجة بهذه الجداول المرجعية (أي الأدلة غير المباشرة مثل أسعار السوق وتقديرات سقوط الأمطار وأرقام الإنتاج). ورغم ضرورة تخصيص درجة الموثوقية لجميع الأدلة المستخدمة في التصنيفات، إلا أن التصنيف المرحلي المتكامل لا يقدم سوى إرشادات محددة تخص المؤشرات المدرجة في جدوله المرجعي. ويُشجع المحللون على استخدام المعايير العامة لدعم تقييم الأدلة الخاصة بالمؤشرات الأخرى غير المدرجة في الجداول المرجعية.

2. ينبغي تقييم **الأدلة ذات الصلة بالتغذية** وفقًا لمعايير تقييم درجات الموثوقية المدرجة في بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد.

3. تشير **الدراسات الاستقصائية** إلى الدراسات التي تجرى على المناطق الجغرافية أو مجموعات الأسر لجمع البيانات حول نواتج الأمن الغذائي و/أو العوامل المساهمة في حدوثه، عن طريق اختيار قسم عشوائي من السكان أو من خلال التعداد العام.

- بوجه عام، يعتمد حجم عينة الدراسات الاستقصائية المصممة بنظام المعاينات العنقودية على المتغيرات التالية: (P) معدل الانتشار المتوقع و(D) مستوى الدقة المطلوب و(d) تأثير التصميم و(Z) مستوى الثقة المطلوب في التقديرات، على ألا يزيد عدد السكان عن 10 آلاف نسمة فقط. وتطبق صيغة العينة n ≥ [Z^2 (P) (1-P) / D^2] على المعاينات العشوائية البسيطة والعنقودية. غير أنه في المعاينات العشوائية البسيطة، تبلغ قيمة تأثير التصميم 1 في حين تكون قيمة تأثير التصميم للمعاينات العنقودية متغيرًا من دراسة إلى أخرى، وتتراوح عادة ما بين 1.5 و2.5. ولدعم تقييم مدى صحة الأسلوب المستخدم في الدراسات الاستقصائية، يشير التصنيف إلى أنه وفقًا لإرشادات Sphere وإرشادات نظام رصد وتقييم المقاييس في حالات الإغاثة والعمليات الانتقالية، تعتبر العينة المكونة من خمسة وعشرين مجموعة عنقودية عينة ذات حجم «جيد». ومع إمكانية استخدام عينة بحجم 25 مجموعة عنقودية على مستوى العالم، حيث يسمح كبر حجم العينة بتقييم أغلب الظروف والأوضاع، إلا أنه لا يمكن وضع حد أدنى مقبول عالميًا لحجم العينة، حيث يعتمد ذلك على معدل الانتشار المتوقع والفعلي وتأثير التصميم ومستوى الدقة المطلوب. ومع ذلك، إذا افترضنا قيم المتغيرات العامة التالية (P) =20% (اتباعًا لقاعدة 20% لتصنيف المناطق) (D)= 8.5% و(d)= 1.5 و(Z) = 1.65 (نسبة مستوى الثقة المطلوب في التقديرات تساوي 90%)، فإن التصنيف المرحلي المتكامل سيحدد الحاجة إلى 5 مجموعات عنقودية و90 عملية ملاحظة كحد أدنى مقبول لحجم العينة، ووصفها بأنها «محدودة». وبالرغم من أنه يجوز للمحللين استخدام الحد الأدنى لحجم العينة وهو 5 مجموعات عنقودية و90 عملية ملاحظة كحد أدنى مقبول لحجم العينة لدعم تقييم موثوقية الأدلة، فينبغي على محللي التصنيف المرحلي المتكامل مراجعة الحد الأدنى لحجم العينة بناء على المتغيرات الحقيقية قدر الإمكان، حتى وإن لم تزيد نسبة مستوى الدقة المطلوب عن 8.5%.
- كما تخضع صحة الدراسات الاستقصائية لعوامل أخرى غير تصميم العينة مثل الخطأ في القياس والتحيز في الاختيار والممارسات الميدانية والمهارات التحليلية، ولكن لا يتمكن التصنيف المرحلي المتكامل من تحديد المعايير القابلة للمقارنة عالميًا رغم أهميتها، لذا، يُشجع المحللون على تقييم سلامة جميع الأساليب المستخدمة في الدراسة الاستقصائية.
- تعتمد الدراسات الاستقصائية التي تستخدم أسلوبًا جيدًا على التعداد السكاني أو التقييم العشوائي الذي يقوم على الاحتمالية مع اختيارات تستند إلى إطار مناسب للعينة، وينبغي أن يلتزم الأسلوب الجيد بحجم العينة الأمثل (انظر النقطة السابقة)، والحرص على تقليل نسبة الأخطاء في القياس والتحيز في الاختيار وجمع البيانات باستخدام ممارسات ميدانية ومهارات تحليلية ملائمة.
- يمكن أن تكون الدراسات الاستقصائية التي تستخدم الأساليب المحدودة: (1) تقييمًا احتماليًا أو (2) تقييمًا غير احتمالي متعدد الأغراض؛ أو (3) بيانات دراسة استقصائية معاد تحليلها جُمعت باستخدام أسلوب جيد تطبقه الوحدات الإدارية الأعلى مستوى. ولا بد أن تراعي الدراسات الاستقصائية التي تتصف بالتمثيل المحدود استيفاء متطلبات الحد الأدنى من حجم العينة لتحقيق مستوى دقة بنسبة 8.5%، وتقليل نسبة الخطأ في القياس والتحيز في الاختيار ولا بد أن تُجرى باستخدام الممارسات الميدانية والمهارات التحليلية المناسبة. ونظرًا لأنه من المرجح أن تولد التقديرات المستخلصة من دراسات استقصائية ذات عينة أصغر حجمًا فترات ثقة أكبر، فمن المحبذ أن يُجري القائمون بجمع البيانات الميدانية دراسات استقصائية تمثل وحدة التحليل، كما يدعو التصنيف المرحلي المتكامل إلى تحري الدقة عند استخدام أدلة مصنفة لتجنب أي تضليل قد تؤدي إليه المعلومات المستخلصة، وخاصة إذا كانت نسبة التحيز في الاختيار والتباين كبيرة. وبقدر الإمكان، ينبغي تقديم فترات ثقة لتقديرات أفضل الممارسات من أجل دعم الاستخدام المسؤول لهذه الأدلة.

4. تُنفذ **تقنية الاستجواب الهاتفي بمساعدة الحاسوب** عن بعد بواسطة مشغلين متخصصين مدربين يمكنهم العمل من خلال مراكز اتصال واستجواب أفراد يتم اختيارهم عشوائيًا وتستخدم إما كدراسة استقصائية أو نظام للرصد. فمن حيث المبدأ، من المفترض أن يتساوى حجم العينة التي تستخدم في الدراسات الاستقصائية المباشرة ونظم الرصد مع حجم العينة التي تستخدم في تقييمات الاستجواب الهاتفي بمساعدة الحاسوب، إلا أنه ينبغي تطبيق زيادة بنسبة 1.5 ضعف إذا لزم تصحيح الاختيار المتحيز لزيادة تأثير التصميم. ويلزم اختبار واعتماد نماذج استبيان المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب حتى تكون مقبولة للتصنيفات التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل مع الوضع في الاعتبار التحديات التي يواجهها المشغلون نتيجة لعدم تعاملهم بشكل مباشر مع أفراد العينة. وفي المناطق التي يوجد فيها تحيز حول ملكية الهواتف، يكون من الأفضل استخدام كلًا من منهجي المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب والمقابلات الشخصية المباشرة، على أن تكون نسبة تشارك العينات 10% للتأكد من وضع التحيز بين المنهجين وإعداد تقديرات للتباين يمكن الاعتماد عليها. وفي حالة عدم استخدام تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب بالنهج الثنائي (أي المقابلات الهاتفية والمقابلات المباشرة معًا)، أو في حالة الحصول على أرقام الهواتف من عينة عنقودية لدراسة استقصائية سابقة، تتبع تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب تصميم أخذ العينات بطريقة عشوائية مقسمة إلى طبقات حتى لا تتطلب اختيار المجموعة العنقودية وغيرها من متطلبات الدراسات الاستقصائية العنقودية.

5. يشير **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية الكامل** إلى تقديرات سبل كسب العيش ومعدلات البقاء التي أجراها متخصصون مدربون باستخدام إما لوحة جدولية أو منصة لتحليل أثر سبل كسب العيش، وينبغي توثيق التحليل الكامل والافتراضات ذات الصلة توثيقًا جيدًا وإتاحته للمراجعة من جانب مجموعة العمل الفنية التابعة للتصنيف المرحلي المتكامل وأي مراجعة جودة قد يقتضيها التصنيف. وتعتمد خطوط الأساس الكاملة على ما يقرب من 50 مجموعة تركيز ومقابلات مع المبلغين، وينبغي أن تكون ذات صلة في وقت التحليل مع الوضع في الاعتبار مدى استقرار الوضع: أنه لا يجوز أن يزيد عمرها عن 10 سنوات في الأوضاع المستقرة و 5 سنوات في الأوضاع غير المستقرة. وينبغي أن يؤيد ما لا يقل عن أربعة من أدلة العوامل المساهمة المخصص لها درجة موثوقية ر2. ولا بد أن يلتزم تحليل اقتصاد الأسر المعيشية بالقائمة المرجعية لأفضل الممارسات.

6. يشير **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية السريع** إلى تقديرات النواتج التي يعدها متخصص مدرب باستخدام نظام تحليل غير كامل، مثل أداة رسم السيناريوات أو المنصة. تنتمي خطوط الأساس السريعة والبيانات السريعة إلى هذه الفئة رغم وجود اختلافات بينهما: فتستند خطوط الأساس السريعة إلى 30 مجموعة تركيز ومقابلات مع أهم المبلغين وتستخدم المنصة لعرض التقديرات التفصيلية، بينما تستند الملامح السريعة إلى 8 – 10 مجموعة تركيز ومقابلات مع أهم المبلغين وتستخدم أداة تطوير السيناريوهات لتقدير النواتج بدقة. ينبغي توثيق التحليلات والافتراضات توثيقًا جيدًا وإتاحتها للمراجعة من جانب مجموعة

العمل الفنية التابعة للتصنيف المرحلي المتكامل وأي مراجعة جودة قد يقتضيها التصنيف. ويمكن الحصول على القيم المرجعية من خطوط الأساس السريعة أو البيانات السريعة على أن تحدد كمية مصادر الغذاء والدخل للأمور الخاضعة للتصنيف. وينبغي أن تكون خطوط الأساس السريعة والبيانات التفصيلية ذات صلة في وقت التحليل مع الوضع في الاعتبار مدى استقرار الوضع، بمعنى أنه لا يجوز أن يزيد عمرها عن 10 سنوات في الأوضاع المستقرة و 5 سنوات في الأوضاع غير المستقرة. وينبغي دعم التحليل بما لا يقل عن أربعة من أدلة العوامل المساهمة المخصص لها درجة موثوقية ر$_2$. ولا بد أن يلتزم تحليل اقتصاد الأسر المعيشية بالقائمة المرجعية لأفضل الممارسات. وتخصص «للملخصات عن المناطق» أو ما يعادلها، التي تستند كذلك إلى مفاهيم تحليل اقتصاد الأسر المعيشية ولكنها لا تقدم معلومات تفصيلية عن مصادر الغذاء والدخل، درجة موثوقية أقل من ر$_1$.

7. تشمل **أنظمة الرصد** تقديرات يتم جمعها عادةً من مواقع داخل المجتمعات المحلية وتُختار عمدًا من الإحصاءات التي تم إعدادها عن الانتشار من خلال تحليلات مجمعة للمراقبة والرصد. ويمكن اختيار عمليات الملاحظة بشكل عشوائي أو متعمد لأسباب متعددة.

8. تشير **الأدلة المجمعة أثناء الموسم الذي يجري تحليله** إلى بيانات الأمن الغذائي المجمعة أثناء الفترة المعرفة بأنها فترة التحليل الحالية، مع الوضع في الاعتبار نواتج التغيرات الموسمية في الاستهلاك الغذائي وسبل كسب العيش على مدار السنوات، وغالبًا ما يشير التحليل إلى الموسم الذي يجري تحليله في إطار أعلى معدلات الاستهلاك الغذائي، وعادةً ما يكون ذلك بسبب المحاصيل الزراعية والإنتاج الحيواني. وفي المناطق الريفية التي تعتمد اعتمادًا كبيرًا على إنتاج الغذاء المحلي غير المروي، ترتبط مواسم الاستهلاك الغذائي على الأرجح بأنماط هطول الأمطار. وإن لم تشهد إحدى المناطق التي يشملها التحليل تغيرات موسمية كبيرة في غضون سنوات، فيمكن اعتبار السنة بأكملها موسمًا واحدًا. وربما تتزامن مواسم انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد معًا وربما لا، وذلك بحسب التفاعلات بين مختلف مسببات سوء التغذية الحاد والاستهلاك الغذائي.

9. يمكن **استخدام التقديرات المستخلصة من دراسة استقصائية تمثيلية درجة موثوقيتها ر$_1$ تناولت منطقة مشابهة** لدعم التصنيف فقط إذا كانت المنطقة المصنفة صغيرة نسبيًا (على سبيل المثال القرى أو المخيمات أو وحدة إدارية من المستوى الرابع)، وإذا لم يتوافر دليل عن نفس المؤشر في المنطقة المعنية من خلال طريقة أخرى. ولا بد من إجراء تحليل لأوجه التشابه بين المناطق من حيث الأمن الغذائي، وذلك اعتمادًا على الأدلة المتعلقة بالعوامل المساهمة والنواتج، وذلك لتوضيح إمكانية المقارنة بين المناطق. ولا بد كذلك من دعم الأدلة المتعلقة بالمناطق القريبة باثنين من الأدلة الموثوقة المتعلقة بالعوامل المساهمة في حدوث الأمن الغذائي، حتى يتمكن المحللون من التأكد من النواتج المحتملة بخصوص المناطق الجاري تحليلها.

بروتوكول 2.5: استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل

تحدد معايير مستويات الأدلة (الشكل رقم 32) الحد الأدنى من متطلبات المستويات الثلاثة المتميزة، وتستند هذه المتطلبات إلى عدد من الأدلة المباشرة بدرجة موثوقية ($ر_2$) و ($ر_1$) للتمييز بين عدد الأدلة المباشرة (أي الأدلة المتعلقة مؤشرات الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش على النحو الوارد في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد) وعدد ودرجة موثوقية الأدلة الإضافي المباشرة وغير المباشرة المتعلقة بالعوامل المساهمة والنواتج.

الشكل رقم 32: معايير مستويات الأدلة في إطار التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 6)

مستوى الأدلة	المعايير		
	الحالية	المتوقعة	تحديث التوقعات [1]
* **مقبول (المستوى الأول من الأدلة)** (لتصنيف المناطق فقط – لا يمكن إعداد جداول سكانية)	1) دليل مباشر واحد على الأقل من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$+) المتعلقة إما بنواتج الاستهلاك الغذائي أو تغير سبل كسب العيش + 2) أربعة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) من بينها دليلين على الأقل من أدلة موسم التحليل	1) التزام التصنيف المرحلي المتكامل الحالي بالمستوى الأول من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3) أربعة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) والتي تقدم مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة.	1) لا تزال توقعات التصنيف المرحلي المتكامل تلتزم بالمستوى الأول من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات 2 + 3) أربعة من الأدلة الجديدة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) (+ أو -) المتعلقة بالعوامل المساهمة من موسم التحديث.
** **متوسط (المستوى الثاني من الأدلة)**	1) اثنان من الأدلة المباشرة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) (+ أو -) أو دليل مباشر واحد على الأقل من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_2$) المتعلقة إما بنواتج الاستهلاك الغذائي أو تغير سبل كسب العيش + 2) خمسة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) (+ أو -) من بينها دليلين على الأقل من أدلة موسم التحليل	1) التزام التصنيف المرحلي المتكامل الحالي بالمستوى الثاني من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3) خمسة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) (+ أو -) والتي تقدم مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة.	1) لا تزال توقعات التصنيف المرحلي المتكامل تلتزم بالمستوى الثاني من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات + 3) أربعة من الأدلة الجديدة التي درجة موثوقيتها (ر1) (+ أو -) المتعلقة بالعوامل المساهمة من موسم التحديث.
*** **مرتفع (المستوى الثالث من الأدلة)**	1) اثنان من الأدلة المباشرة التي درجة موثوقيتها (ر2) المتعلقة إما بنواتج الاستهلاك الغذائي أو تغير سبل كسب العيش + 2) ستة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) (+ أو -) من بينها دليلين على الأقل من أدلة موسم التحليل	1) التزام التصنيف المرحلي المتكامل الحالي بالمستوى الثالث من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3) ستة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) والتي تقدم مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة.	1) لا تزال توقعات التصنيف المرحلي المتكامل تلتزم بالمستوى الثالث من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات + 3) أربعة من الأدلة الجديدة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) (+ أو -) المتعلقة بالعوامل المساهمة من موسم التحديث.

ملاحظات:

[1] ينبغي أن تُجرى تحديثات التوقعات في حالة عدم توافر أي أدلة جديدة حول النواتج. أما إذا توافرت أدلة جديدة عن النواتج، فيمكن أن يختار المحللون ما بين إجراء تحديث للتوقعات أو تحليل حالي.

[2] في حالة استخدام الأدلة التاريخية للتصنيف الحالي، فلا تسري الإرشادات الخاصة بالحد الأقصى لعمر الأدلة في نهاية فترة التوقعات.

يحدد **الحد الأدنى من متطلبات التحليل** النواتج التحليلية الأساسية التي ينبغي أن يقدمها تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد والتي يتضمنها الشكل رقم 33 أدناه.

الشكل رقم 33: الحد الأدنى من متطلبات التحليل (الأداة رقم 7)

أ) التصنيف الحالي
• **تحليل الأدلة مع** الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تربط بين تحليل الظروف الحالية لمراحل التصنيف المرحلي المتكامل وتحليل السياق والاتجاهات التاريخية وغيرها من التحليلات ذات الصلة. • **تصنيف المنطقة** استنادًا إلى قاعدة 20%. • **تفسير التصنيف** استنادًا إلى تقارب أدلة السياق والتي تتضمن مراجعة نقدية للأدلة الداعمة والمتناقضة. • **نسبة التقديرات السكانية** (%) وعدد السكان في مختلف المراحل (لا ينطبق ذلك التصنيفات من مستوى الأدلة المقبولة). • تحديد المسببات الرئيسية **والعوامل المقيدة** للأمن الغذائي.
ب) التصنيف المتوقع
• تحليل الأدلة مع الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تصف الاتجاهات المتوقعة. • تصنيف المنطقة استنادًا إلى قاعدة 20%. • تفسير التصنيف بما في ذلك مراجعة نقدية للافتراضات والاتجاهات المحتملة المستخدمة لاستنتاج النتائج المرحلية. • نسبة التقديرات السكانية (%) وعدد السكان في مختلف المراحل (لا ينطبق ذلك التصنيفات من مستوى الأدلة المقبولة). • يتم تحديد العوامل ذات المخاطر من أجل تحريك تحديث التوقعات أو إجراء تحليل حالي جديد.
ت) تحديث التوقعات
• تحليل الأدلة مع الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تصف مراجعة الافتراضات. • تصنيف المنطقة استنادًا إلى قاعدة 20%. • تفسير التصنيف بما في ذلك مراجعة نقدية للافتراضات التي تم تحديثها والأدلة الرئيسية المستخدمة لاستنتاج تحديثات النتائج المرحلية. • تقديرات محدثة لتوزيع الأسر المعيشية في مختلف المراحل (نسبة وعدد السكان)

بروتوكول 2.6: توثيق الأدلة والتحليلات توثيقًا منهجيًا وتقديمها عند الطلب

ينبغي توثيق جميع الأدلة والتحليلات توثيقًا واضحًا ومنهجيًا من أجل تزويد المحللين بمجموعة الأدلة التي تدعم تصنيفهم. وينبغي إتاحة الأدلة الموثقة عند طلبها لغرض مراجعة جودتها.

ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

تدعم ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل تحليل يتسم بالمنهجية والشفافية والاتساق قائم على الأدلة، حيث أنها توجه المحلل عبر الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، وتربط الأدلة بالجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد. ويعد استخدام ورقة العمل تلك من الأدوات المساعدة المهمة في تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل ويُوصى بها بدرجة كبيرة.

تنقسم ورقة العمل إلى خطوات (الشكل رقم 34). وفي حين أن الخطوتين الأولى والثانية تعد من الخطوات المشتركة في التصنيفات الحالية والمتوقعة، إلا أن الخطوات من الثالثة إلى السابعة تنطبق فقط على تصنيف الظروف الحالية تليها الخطوات من الثامنة إلى الحادية عشر والخاصة بالتصنيفات المتوقعة. في حال تحليل الفترات المتوقعة ينبغي تكرار الخطوات من الثامنة إلى الحادية عشر. ونتناول فيما يلي وصف لإجراءات إتمام ورقة العمل. وينصح كثيرًا بإعداد تلك الأقسام من ورقة العمل خاصة الخطوات الأولى والثانية والثالثة والخامسة والثامنة قبل ورش عمل التحليل والانتهاء منها عند انعقاد اجتماع أفراد فريق التحليل.

تُستخدم ورقة العمل على الوجه الأمثل في النظام الإلكتروني لدعم معلومات التصنيف، لكن يمكن استكمالها أيضًا ببرنامج MS Word، المتاحة على الموقع الإلكتروني للتصنيف.

الخطوة الأولى والثانية: خطوة مشتركة بين التصنيفات الحالية والمتوقعة

الخطوة الأولى: تحديد السياق ومعايير التحليل (لكل التصنيفات)

الغرض: التعريف بسمات المنطقة وأفراد الأسر المعيشية الموجودة فيها لوضع الأدلة والتحليلات القائمة على سبل كسب العيش في سياقها.

نبذة عن النهج:

- تحديد النطاق المكاني للمنطقة الجاري تحليلها. سيتم تحديد التصنيف ذي المرحلة الواحدة لكل منطقة يتم تحليلها. يمكن معرفة منطقة التحليل على سبيل المثال لا الحصر من خلال وحدات مثل مناطق كسب العيش أو المناطق الزراعية والإيكولوجية أو مناطق الأخطار أو الحدود الإدارية أو مناطق استجماع الأسواق أو مخيمات الأشخاص المشردين داخليًا (المشردين داخليًا) أو معسكرات اللاجئين، وغيرها. يمكن تعديل التصنيف المرحلي المتكامل وتطبيقه على أي فضاء مكاني، وتتنوع المساحات المكانية للتصنيف تنوعًا كبيرًا. ويجب أن يحدد محللو التصنيف نطاق منطقة التحليل بحسب الوضع والأدلة المتاحة واحتياجات صناع القرار إلى جانب جدوى عدد المناطق التي يتم تصنيفها. بوجه عام ينبغي أن تكون منطقة التحليل متجانسة قدر الإمكان فيما يتعلق بالنواتج والأسباب المرجحة للأمن الغذائي.
- تحديد الفترات الزمنية للتحليل. يعطي التحليل لمحة عن الوضع الحالي أو المتوقع للأمن الغذائي. ولكل تحليل فترة صلاحية يكون من المرجح خلالها أن تظل الظروف متماثلة ويحددها المحللون، وقد تكون هذه الفترة قصيرة بضعة أسابيع مثلا، أو طويلة تصل إلى 12 شهر بحسب كل من السياق الموسمي وسياق الاستقرار. مع ذلك لا ينبغي أن يتغير وضع الأمن الغذائي الحالي أو المتوقع أثناء مدة صلاحية التحليل، أما إذا تغير بشكل مفاجئ خلال مدة صلاحية التحليل، فيمكن أن يجري المحللون تحليل جديد أو تحديث التحليل المتوقع بحسب حجم التغير والأدلة الجديدة المتاحة. يمكن إعداد توقعات عديدة لكل منها مدة صلاحية، وفي حالة تعدد التوقعات، ينبغي تكرار الخطوات من التاسعة إلى الحادية عشر في ورقة عمل التحليل لكل توقع جديد.
- تقديم وصف موجز للمنطقة يتضمن المعلومات ذات الصلة التي يتم استخدامها في وضع الأدلة في السياق. ربما تشمل الجوانب المهمة استراتيجيات كسب العيش المشتركة من أجل الحصول على الغذاء والدخل والأنماط الموسمية والعادات الثقافية والبيئة الاقتصادية. وكذلك ينبغي إضافة الأرقام السكانية، وتحديد مصدرها والسنوات المرجعية. استخدام السكان المتوقعين إن أمكن إذا كان من المتوقع حدوث تحركات سكانية كبيرة.

الشكل رقم 34: خطوات ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 8)

جميع الخطوات	**الخطوة الأولى:** تحديد السياق ومعايير التحليل
	الخطوة الثانية: تعبئة مرجع الأدلة
الحالية	**الخطوة الثالثة:** تحليل الأدلة
	الخطوة الرابعة: تحديد تصنيف المنطقة والتقديرات السكانية
	الخطوة الخامسة: تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية كبيرة
	الخطوة السادسة: تحديد المسببات الرئيسية والعوامل المقيدة
المتوقعة	**الخطوة السابعة:** تكوين افتراضات عن الصدمات المستقبلية والظروف المستمرة
	الخطوة الثامنة: تحليل الأدلة
	الخطوة التاسعة: تحديد تصنيف المرحلة والتقديرات السكانية
	الخطوة العاشرة: تحديد المناطق المقرر تزويدها بمساعدات إنسانية غذائية كبيرة والتي سيتم تمويلها وتوصيلها على الأرجح
الكل	**الخطوة الحادية عشر:** تحديد عوامل المخاطر المقرر رصدها
	الخطوة الثانية عشر: تحديد أهداف الاستجابة ذات الأولوية

كلما أمكن، إضافة المعلومات الإضافية كما يلي:

- الإشارة إلى مستوى انعدام الأمن الغذائي للمنطقة ما إذا توافرت نتائج تحليل انعدام الأمن الغذائي المزمن في التصنيف. وإذا لم يُجرى تحليل لانعدام الأمن الغذائي المزمن، يمكن استخدام نتائج نهج تصنيف آخر إن أمكن، أو الإشارة إلى عدم معرفة وضع انعدام الأمن الغذائي في المنطقة.
- تحديد ما إذا كانت المنطقة الجاري تحليلها قد مرت بظروف الأزمة الحادة (المرحلة الثالثة والرابعة والخامسة من التصنيف المرحلي المتكامل) لمدة ثلاث سنوات خلال العشر سنوات الماضية. في حال لم يتم إجراء تحليل الأوضاع الحادة خلال مدة زمنية كافية لتحديد ذلك، يمكن إما استخدام نظام تصنيف مكافيء أو الإشارة إلى عدم إمكانية تحديد تكرار حدوث الأزمة.
- تحديد ووصف المجموعات التي تعيش في المنطقة. مجموعات تحليل الأسر المعيشية هي مجموعات من الأسر المعيشية التي تدرج في مراحل مختلف من التصنيف إذا ما قورنت ببعضها مما يعرقل عملية تقييم وتحليل الأدلة. وهذه المجموعات هي مجموعات متجانسة نسبيًا من الأسر المعيشية من حيث وضع الأمن الغذائي بما في ذلك العوامل المساهمة والنواتج المرجحة. ربما يمكن تعريف تلك المجموعات على سبيل المثال بحسب الاختلاف في الثروة أو النوع أو الانتماء العرقي أو سبل كسب العيش أو الدين أو التعرض للمخاطر أو أي عامل أخر أو مجموعة من العوامل التي تميز تلك المجموعات، ويتم تحديد عددها على أساس مدى تعقيد الوضع. كذلك يمكن تحديد العدد التقديري لأفراد كل مجموعة من تلك المجموعات ونسبتهم المئوية من إجمالي عدد سكان المنطقة. من المهم ضمان توافر بعض الأدلة الخاصة بالأمن الغذائي الخاصة بمجموعات تحليل الأسر المعيشية المختلفة، بوجه خاص إذا أجرت المجموعات تحليل حاد. حتى عندما يتبع تحليل النهج القائم على المنطقة، يستفيد التحليل بشكل كبير من التحليل التكميلي لمجموعات محددة من الأسر المعيشية. على سبيل المثال، يمكن أن يساعد التحليل الذي يضع في الاعتبار وضع اللاجئين النازحين داخليًا أو الأسر المعيشية الأكثر فقرًا أو الأسر المعيشية التي تعيلها النساء في تقدير عدد السكان المصنفين في مراحل الحدة المختلفة وفهم انعدام الأمن الغذائي في المنطقة ككل إلى جانب إتاحة أساس قوي لتحديد سمات الفئات الأكثر تضررًا.

الخطوة الثانية: تعبئة مرجع الأدلة (لكل التصنيفات)

الغرض: المساعدة في تنظيم الأدلة ذات النطاقات المتفاوتة المجمعة من مصادر متعددة لسهولة الاطلاع والمرجعية.

نبذة عن النهج:

- توفير مرجعيات لكل الأدلة المقرر مراجعتها في التحليل بما في ذلك تحديد مصدر وتاريخ جمع الأدلة.
- تقديم مذكرة حول طرق جمع البيانات لدعم تقييم درجة الموثوقية، أينما أمكن.
- إدخال أجزاء من الأدلة مثل الصور البيانية والنصوص والأعداد إن أمكن وتحديد عناصر الأمن الغذائي التي توجهها.

الخطوة الثالثة: تحليل الأدلة (التصنيف الحالي)

الغرض: تحليل الأدلة طبقًا للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل والجدول المرجعي للأمن الغذائي مع الوضع في الاعتبار السياق المحلي ودرجة الموثوقية بما في ذلك الإشارة إلى الاتجاهات التاريخية والاختلافات الاجتماعية الاقتصادية (الشكل رقم 35).

الشكل رقم 35: أمثلة على بيانات الأدلة للتصنيف الحالي

المخرجات

- **مقياس الاستهلاك الغذائي:** 29% استهلاك ضعيف (المرحلة الرابعة أو المراحل الأكثر شدة)، 53% استهلاك حدي. تشبه هذه النسب تلك المسجلة عام 2015 (33% استهلاك ضعيف) وإن كانت أفضل من تلك المسجلة عام 2016 (55%). (بعثة تقدير المحاصيل والإمدادات الغذائية. يوليو – أغسطس 2017، ر$_2$).
- **مقياس الجوع على مستوى الأسر:** أحرزت نسبة من الأسر 26% 4 درجات (المرحلة الرابعة)، ونسبة 18% من 5 إلى 6 درجات (المرحلة الخامسة). (بعثة تقدير المحاصيل والإمدادات الغذائية. يوليو – أغسطس 2017، ر$_2$).
- **مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف:** أحرزت نسبة 32% ≤ 43 درجة (المرحلة الرابعة أو المراحل الأكثر شدة)، وأحرزت نسبة 35% ما بين 19 إلى 42 درجة (المرحلة الثالثة). تشبه هذه النسب متوسط النسب المسجلة عام 2015 (حاليًا 27، وسابقًا 23)، ولكنها أفضل من النسب المسجلة عام 2016 (متوسط 37). (بعثة تقدير المحاصيل والإمدادات الغذائية. يوليو – أغسطس 2017، ر$_2$).
- **مقياس الخبرة في مجال انعدام الأمن الغذائي (FIES):** سجل 80% أكثر من 0.36 وهو ما يعادل P3 و 4 و 5. (منظمة الأغذية والزراعة 2017 ، R_2)
- **عدد الوجبات في اليوم:** على الرغم من أن هذا المؤشر ليس دليلا مباشرًا، إلا أن حقيقة أن نسبة 27% من الأسر تعيش على وجبة واحدة في اليوم من شأنها أن تدعم التصنيف في المرحلة الرابعة (بعثة تقدير المحاصيل والإمدادات الغذائية. يوليو – أغسطس 2017، ر$_2$)
- **سوء التغذية الحاد:** نسبة سوء التغذية الحاد العالمي القائم على طول محيط منتصف أعلى الذراع 6% (المرحلة الثانية والثالثة)، وهو اتجاه متناقص عن عام 2017، حيث كانت النسبة 11%. (منظمة اليونسيف، أبريل 2017، ر$_2$).
- **معدل الوفيات:** معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة 1.56(المرحلة الثالثة) ومعدل الوفيات الأولي 1.68(المرحلة الرابعة). (منظمة اليونسيف، أبريل 2017، ر$_2$).

العوامل المساهمة:

- **إنتاج الغذاء:**
  - بلغ إنتاج الذرة الصفراء 185 طن متري، أي أعلى كثيرًا من معدل العام الماضي الذي بلغ أدنى مستوى من الإنتاج (81 طن متري). ورغم تحسن معدل الإنتاج مقارنًة بعام 2017، إلا أنه لا يزال يمثل ربع إنتاج 2012 (777 طن متري). (بعثة تقدير المحاصيل والإمدادات الغذائية. يوليو – أغسطس 2017، ر$_2$).
  - واتبع انتاج الكسافا إتجاهًا مماثلا حيث كشف إنتاج عام 2017 البالغ طن متري واحد عن إنخفاض كبير مقارنًة بإنتاج 2012 (29 طن متري). (بعثة تقدير المحاصيل والإمدادات الغذائية. يوليو – أغسطس 2017، ر$_2$).
- **مصادر الغذاء:** تعتمد نسبة 66% من الأسرعلى شراء المواد الغذائية بالأساس، بينما تعيش نسبة 26% على ما تنتجه من الغذاء، حيث تعمل نسبة 87% من الأسر المعيشية بحرفة الزراعة (شبكة الانذار المبكر بالمجاعة، السنة المرجعية 2016، ر$_2$).
- **مصادر الدخل:** تمتلك نسبة 85% من الأسر المعيشية مصادر دخل محدودة، حيث تعتمد بالأساس على بيع الإنتاج الزراعي. (التعداد الزراعي، 2016، ر$_2$).
- **الصدمات الواقعة:** تعاني نسبة 12% من الأسر الجفاف، ونسبة 12% تعاني من الصدمات الاقتصادية، ونسبة 9% من الأحداث الاجتماعية، ونسبة 2% من الأمراض او الحوادث، ونسبة 15% من الآفات، ونسبة 8% من صدمات أخرى (وحدة إدارة الكوارث وتخفيف حدتها، يونيو/2017، ر$_1$).
- **هطول الأمطار:** خلال الفترة ما بين سبتمبر ونوفمبر، أشارت التنبؤات الجوية إلى أن معدل سقوط الأمطار سيكون أقل من 80% من المعدل المتوسط، وهو ما يسهم، حسب المتوقع، في تدني إنتاج الأرز إلى مستوى دون المتوسط (مكتب الأرصاد الجوية، 2017، ر$_1$).
- **برنامج المساعدات الإنسانية:** يوضح هذا البرنامج تحسن نوعي في وضع سبل كسب العيش حيث ركز على الزراعة واستعادة موارد الرزق، وشمل نصف سكان المنطقة (مكتب تنسيق الشؤون الانسانية، 2017، ر$_2$).

نبذة عن النهج:

- صياغة بيانات حول الأدلة تحدد المستويات الحالية للمؤشرات الأساسية وتربط النواتج والظروف الحالية بتحليل مراحل التصنيف المرحلي المتكامل وتحليل السياق والاتجاهات التاريخية وغيرها من التحليلات ذات الصلة مثل المجموعات الاجتماعية الاقتصادية المحددة وصور عدم المساواة بين الجنسين. وعند صياغة هذه البيانات، يؤخذ بالبروتوكولات الأربعة الأخرى للوظيفة رقم 2 (أي استخدام الإطار التحليلي والجدول المرجعي ودرجات الموثوقية والمعايير الأساسية للتصنيف المرحلي المتكامل)، بالإضافة إلى السياق المحلي.
- إدراج مصدر المعلومات الذي يربط بيانات الأدلة بالمرجع المحدد في الخطوة الثانية.
- تقييم درجات موثوقية جميع الأدلة، وبالتالي يمكن تحليلها بوضع الموثوقية في الاعتبار. تقييم ما إذا كان ينبغي إدراج دليل لا يصل إلى الدرجة (ر$_1$) في تحليل السياق وتفسيره.
- تقديم استنتاجات حول العناصر بما في ذلك الإشارة إلى الأدلة والأسباب المنطقية وراء هذه الاستنتاجات، على سبيل المثال:
  - عناصر الأخطار ومواطن الضعف: تقييم الأخطار الرئيسية والظروف المستمرة التي يُحتمل أن تؤثر على نواتج الوضع الحالي للأمن الغذائي. وصف الصدمات المعتادة وغير المعتادة السلبية والإيجابية التي تؤثر على الوضع الحالي للأمن الغذائي ووضعها في الاعتبار. والإشارة إلى المساعدة الإنسانية ومساعدات الإغاثة التي تركز على تحويلات الأصول المباشرة مثل المواد الغذائية والأموال والمدخلات الأخرى، بالإضافة إلى السياسات والمساعدات طويلة الأجل التي تلقتها المنطقة مثل إنشاء الطرق أو السدود. استنتاج كيفية مقارنة ظروف العناصر بالظروف المعتادة. يتضمن الشكل رقم 36 أمثلة على بيانات الاستنتاجات.
  - توافر الغذاء وإمكانية حصول الأسر المعيشية عليه واستفادتها منه والاستقرار: الوضع في الاعتبار آثار الصدمات على أبعاد الأمن الغذائي، بما في ذلك على سبيل المثال: **توافر الغذاء** – معدلات إنتاج الغذاء وفعالية الأسواق وشبكات النقل والواردات وحركة الغذاء. **إمكانية الحصول على الغذاء** – قدرة الأسر المعيشية على الحصول على الغذاء كوظيفة للاعتبارات المادية والمالية والاجتماعية، استفادة الأسر المعيشية من الغذاء – القدرة على زيادة الاستهلاك، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، الوصول إلى مياه الشرب الآمنة وتحضير الغذاء وطهيه وتخزينه وممارسات الرعاية، **والاستقرار** – تقييم كيفية تأثير الاستقرار على كل بعد من هذه الأبعاد، مع الوضع في الاعتبار الاستقرار المعتاد والموسمي.
  - الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش: تقديم بيانات الأدلة وملخص بالاستنتاجات بهدف توزيع نسبة الأسر المعيشية على المراحل الخمس أو تصنيف مجموعات الأسر المعيشية وتقييم كيف تختلف الظروف الحالية عن الظروف المعتادة والاتجاهات الأخيرة. التأكد من وضع الأدلة في سياقها وعرض جميع الأدلة الداعمة والمتناقضة. ينبغي أن يضع المحللون في الاعتبار كيف قد يكون الوضع بعد تأثير جميع العوامل على الظروف (بما في ذلك عوامل تخفيف حدة الوضع القائمة على الأدلة مثل المساعدات الإنسانية والاجتماعية). ومن بين الاعتبارات المحددة ذات الصلة ما يلي:
    - استهلاك الغذاء: تقديم الأدلة ذات الصلة بالمؤشرات المدرجة في الجدول المرجعي (أي الأدلة المباشرة مثل مقياس الاستهلاك الغذائي ومقياس التنوع الغذائي للأسر وتحليل مجموعات الأسر المعيشية ومؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف ومقياس الجوع على مستوى الأسر، و مقياس الخبرة في مجال انعدام الأمن الغذائي (FIES):) بالإضافة إلى الأدلة الأخرى ذات الصلة بالمنطقة الجاري تحليلها مع الاستنتاجات حول العوامل المساهمة. تقييم إمكانية الحصول على الغذاء تقييمًا ناقدًا، والتركيز بوجه خاص على إمكانية معرفة كميات الغذاء التي تستهلكها الأسر المعيشية.
    - تغير سبل كسب العيش: في حالات انعدام الأمن الغذائي الحاد، يتم تحليل التغير في سبل كسب العيش من خلال استجابة الأسر المعيشية لعدم قدرتها على الحصول على الغذاء والدخل. ومن الصعب قياس ذلك كميًا حيث يمكن أن يتخذ التغير في سبل كسب العيش صورًا متعددة تختلف بحسب قدرة الأسر المعيشية على الصمود والتعايش ومدى عمق المشكلة ومدتها ونوعها، ونتيجة لذلك، لا تتوافر الحدود الحرجة العالمية. ومن ثم، تستخدم الأوصاف العامة بالاقتران مع تصنيف استراتيجيات التكيف التي وضعها برنامج الأغذية العالمي والتي تحدد ثلاثة أنواع رئيسية من الاستراتيجية. وعلى الرغم من وجود مؤشر استراتيجية التكيف المعيشية التي وضعها البرنامج في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي بوصفه مؤشر قابل للمقارنة عالميًا، ينبغي أن يعدل المحللون هذا المؤشر ليلائم ظروفهم المحلية، مع الوضع في الاعتبار أن بعض الاستراتيجيات قد تكون أكثر شدة من غيرها في السياق المحلي.

- التفاعلات بين الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش: التحليل الدقيق لتغير سبل كسب العيش يعد من الأمور المهمة، وخاصة للتأكد من عدم التخلي عن الأسر التي تعاني من انعدام الأمن الغذائي في حالة حماية الاستهلاك الغذائي بشكل مؤقت باللجوء إلى استراتيجيات تكيف غير مستدامة من شأنها التأثير سلبًا على الاستهلاك على المدى البعيد. بناء على ذلك، ينبغي النظر في المعلومات المتعلقة بتغير سبل كسب عيش مجموعة من السكان بعد تقييم الاستهلاك الغذائي، وليس كلاهما في نفس الوقت. وينبغي ملاحظة أن التغير في سبل كسب العيش يفترض أن الأسر المعيشية يمكن أن تصمد أمام الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة، ولكن الأسر المعيشية الأكثر تأثرًا بانعدام الأمن الغذائي، وخاصّة تلك التي فقدت أصولها في الأزمات المستمرة أو الممتدة السابقة، لا تتمكن من تغير سبل كسب عيشها أو أصولها. وربما يجعل ذلك تحليل تغير سبل كسب العيش متعارضًا مع المؤشرات النموذجية لتغير سبل كسب العيش، ويتطلب وضع المعلومات في سياق ذا صلة.

- سوء التغذية الحاد ومعدل الوفيات: الوضع في الاعتبار نتائج تصنيف سوء التغذية الحاد وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل إن أمكن، وفي حالة عدم الانتهاء من التصنيف، يجب تكوين بيانات أساسية حول معدل انتشار سوء التغذية الحاد، وتقديم تفكير نقدي للروابط مع انعدام الأمن الغذائي. يتم تقييم معدل الوفيات وفقًا للأدلة المتاحة.

الشكل رقم 36: مثالين لصياغة بيانات الاستنتاجات

أثرت الحرب المستمرة والحصار على المدينة على توافر الغذاء في السوق المحلية بطرق مختلفة، على سبيل المثال حركة الغذاء وأسعاره وتخزينه. وقد انخفض الإنتاج المحلي للحبوب بنسبة تزيد عن 13% في عام 2016 مقارنة بعام 2014، كما أثرت النزاعات بشكل سيء على الإنتاج وتوريد جميع المنتجات السمكية والزراعية. وفي اليمن بشكل عام، وكذلك في ماتي بشكل خاص، يتم استيراد نسبة 55% من المنتجات الغذائية المستهلكة، و90% من القمح (السلعة الرئيسية). ونظرًا لغياب المؤسسات والعمليات العادية، من الصعب للغاية تقدير الكمية المحددة للسلع الغذائية التجارية التي يتم نقلها إلى الأسواق المحلية ومعرفة معلومات المخزون من هذه السلع على مستوى المحافظات. وقد ساء الوضع في المناطق التي تعاني من نزاعات شديدة، مثل الأحياء الثلاثة في مدينة ماتي، والأحياء الجنوبية في ماتي، والمناطق الساحلية في زاتا. بالإضافة إلى ذلك، تمتع سكان المناطق الجبلية في ماتي بخبرة طويلة في تخزين غذائهم إما من إنتاجه بأنفسهم أو شرائه من السوق خلال فترة الحصاد، ولكن النزاع أدى إلى عرقلة هذه الممارسات وأنظمة الدعم الاجتماعي. انخفض الإنتاج الحيواني والسمكي بشكل كبير نظرًا لعدة أسباب من بينها النزاع المستمر في مدينة ماتي والمناطق الساحلية. وسوف تؤدي عرقلة سبل كسب العيش والتدمير الهائل في البنية التحتية والمشروعات التجارية، بالإضافة إلى فقدان الوظائف والدخل بسبب تأثير الأزمة، ستظل هناك آثار كبيرة على الظروف المعيشية للأسر المتضررة.

تعاني نسبة 69.9% من السكان من عدم كفاية الاستهلاك الغذائي (كميات منخفضة أو حدية)، مقارنة بنسبة 43.3% في عام 2014. إن متوسط مقياسمقياس مقياس التنوع الغذائي للأسر هو 4.8 مجموعة غذائية مقارنة بـ 5.1 مجموعة في 2014. تعاني نسبة 42.8% من الأسر المعيشة من انخفاض المجموعات الغذائية أو شدة انخفاضها. بالإضافة إلى ذلك، تعكس الدراسة الاستقصائية ارتفاعًا استثنائيا في تصنيف مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف. وتشمل الفئات الأكثر عُرضة للخطر العمال الزراعيين وصائدي الأسماك وأصحاب الماشية ومن لا يمتلكون الأراضي والفئات المهمشة، وكذلك عمال البناء والمشتغلين بالمشروعات الصغيرة، حيث فقد الكثير منهم دخلهم بسبب الأوضاع العصيبة في المحافظات والمناطق المحيطة بمايتي. وقد أثر عدم دفع الرواتب وتعليق برامج شبكة الأمان وسبل كسب العيش على أرواح جميع أفراد المجتمعات المحلية وسبل كسب عيشهن. إن نسبة الأسر المعيشة ذات مقياس مقياسمقياس الاستهلاك الغذائي المقبول في ماتي لا تتجاوز 30.3 وقد عانى ما يصل إلى 80% من الأسر من درجات انعدام الأمن الغذائي (بناءً على FIES) التي تعادل المرحلة 3 أو أعلى،، ولكن مع تدهور الأوضاع، سوف يتحول هذا التصنيف إلى التصنيف المنخفض أو الحدي من كفاية الاستهلاك الغذائي.

الخطوة الرابعة: تحديد تصنيف المنطقة والتقديرات السكانية (التصنيف الحالي)

الغرض: تقديم مراجعة نقدية للأدلة الداعمة والمتناقضة المستخدمة للوصول إلى التصنيف المرحلي وتقدير عدد ونسبة السكان في المراحل المختلفة.

نبذة عن النهج:

- استخدام تقارب الأدلة للتوصل لنتائج حول التصنيف المرحلي للفترة الحالية بناء على الأدلة الداعمة والمتناقضة ذات الصلة (الشكل رقم 37). وينبغي إجراء تصنيف المناطق بناء على أوضاع وظروف انعدام الأمن الغذائي الحاد لدى نسبة 20% من السكان الأسوأ حالا، ويُجرى التصنيف من خلال تقارب الأدلة حيث يضع المحللون في الاعتبار مجموعة الأدلة بأكملها شاملة الأدلة المتعلقة بالنواتج والعوامل المساهمة والسياق. وينبغي أيضًا استخدام الأدلة ذات الصلة بانعدام الأمن الغذائي الحاد للتصنيف. توضع الأدلة على سوء التغذية ومعدل الوفيات في الاعتبار في حالة استنباطهما من الفجوات الغذائية والتغير في سبل كسب العيش بسبب ضعف إمكانية الحصول على الغذاء. بناء على ذلك، يؤخذ بعاملي التغذية والوفيات لدعم أو فحص تصنيف انعدام الأمن الغذائي، ولكن ليس لإلغائه.

الشكل رقم 37: الاعتبارات الأساسية لتقارب الأدلة

ينبغي جمع مجموعة الأدلة بأكملها للتصنيف، بما في ذلك الأدلة المباشرة وغير المباشرة التي لا تقل درجة موثوقيتها عن ر$_1$ (أو التي لها درجة موثوقية أقل ولكنها تستخدم بالأساس للتحقق من صحة النتائج ووضعها في سياقها). على سبيل المثال، عند اختيار تصنيف ما، ينبغي أن يضع المحللون في الاعتبار الصراعات الدائمة واضطراب الأسواق وتدمير المحاصيل والأصول وانخفاض المدخول الغذائي وزيادة الاعتماد على سبل كسب العيش غير المستدامة.

- **لا تتقارب الأدلة دائمًا.** إن العلاقة بين مؤشرات الاستهلاك الغذائي عادةً ما تكون ضعيفة، فمثلا تبين من الدراسة التي أجراها مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية وشبكة الإنذار المبكر بالمجاعة عن مؤشر الاستهلاك الغذائي لدى الأسر المعيشية وجود علاقة معتدلة بين مختلف المؤشرات. إضافة إلى ذلك، بينما يركز مؤشر مقياس الاستهلاك الغذائي ومؤشر نقاط التنوع الغذائي للأسرة على الاستهلاك الغذائي، فإن مؤشر استراتيجيات التكيف المعيشية يركز على الاستجابات الاستراتيجية التي لا تتعلق بالاستهلاك لصعوبات الوصول إلى الغذاء. ومن السمات المميزة للمرحلة الثالثة والرابعة بالفعل أن الاستهلاك الغذائي قد يشير إلى مرحلة أقل، ولكن ذلك يرجع فقط إلى أن الأسر تستخدم سبل سلبية للتكيف مع الأزمات أو الحالات الطارئة. وإذا كانت الأسر المعيشية تحمي الاستهلاك الغذائي على حساب سبل كسب عيشها، فينبغي أن يضع التصنيف ذلك في الاعتبار.
- **تختلف المؤشرات فيما بينها من حيث الدقة:** رغم عدم وجود اتفاق عالمي حول "المؤشر الأفضل" الواحد، إلا أن بعض المؤشرات تسمح بإقامة علاقة أفضل مع الاستهلاك الغذائي الفعلي للأسر المعيشية. فعلى سبيل المثال، غالبا ما تقدم الدراسات الاستقصائية عن الدخل والنفقات التي تستهدف قياس الأصناف والكميات الغذائية التي تستهلكها الأسر معلومات أكثر دقة عن الاستهلاك الغذائي مقارنًة بالتقييمات التي تركز على مقابلة الأسر والسؤال عن المجموعات الغذائية التي تناولها أفرادها خلال الأسبوع الماضي.
- **أمور سياقية:** رغم توفير الحدود الفاصلة القابلة للمقارنة عالميًا، يشدد التصنيف المرحلي المتكامل على أن هذه الحدود تعد بمثابة قيم إرشادية وأن التحليل ينبغي أن يوضع في سياقها. ومن المسلم به أن المؤشرات قد تقوم بوظائف تختلف باختلاف السياق، وقد تختلف الحدود الفاصلة المناسبة من منطقة لأخرى. فعلى سبيل المثال، المؤشرات التي تركز على التكيف قد لا تضيف الكثير من المعلومات في أوضاع الطوارئ الممتدة حيث تكون الأسر المعيشية قد استنفدت بالفعل قدراتها على التكيف. كما ينبغي الوضع في الاعتبار تحليل الاتجاه الذي يوضح الفرق بين خط الأساس والمؤشرات الأخرى، إلى جانب المعرفة المحلية.
- **قد تختلف جودة الأدلة:** ربما يختار المحللون الأخذ بأدلة مقياس الاستهلاك الغذائي بدرجة موثوقية ر$_2$ بدلا من قيم مقياس الجوع على مستوى الأسر المأخوذة من دراسة استقصائية أخرى بدرجة موثوقية ر1.

- تقديم نتيجة للتصنيف النهائي بإضافة أساس منطقي نقدي لتصنيف المناطق يلخص أهم الأدلة الداعمة والمتناقضة في فقرة وجيزة (الشكل رقم 38). وينبغي أن تقدم النتيجة النهائية لمحة عامة على الأدلة المستخدمة لدعم التصنيف، وأن تشير الفقرة الوجيزة للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي. وينبغي كذلك تقديم الأساس المنطقي لعدم النظر في الأدلة المتناقضة. وينبغي أن تشير النتيجة النهائية بقدر الإمكان إلى مجموعة السكان الأكثر تضررًا. لكن ببساطة، ينبغي أن تصف الفقرة الوجيزة القصة التي أدت إلى التصنيف وأن تلخص مناقشة المجموعة والأساس المنطقي للنتيجة. وعند إجراء تحليل مجموعات الأسر المعيشية، يتم تقديم تصنيف إشاري لكل مجموعة.

- توزيع نسبة الأسر المعيشية في كل مرحلة، والتقريب بين مجموعة الأدلة على النحو الموضح في الخطوة الثالثة (الشكل رقم 39) [يتم ذلك فقط إذا سمحت الأدلة والتحليلات]. عند إعداد التقديرات السكانية في مراحل التصنيف المرحلي المتكامل، ينبغي الوضع في الاعتبار كل من العوامل المساهمة والنواتج، وبالتالي الأدلة المباشرة وغير المباشرة، بما في ذلك الاستنتاجات المستخلصة من العوامل المساهمة في النواتج والمؤشرات المحددة محليًا. وعادةً ما يكون تحليل الأدلة المباشرة مع مراعاة السياق هو أكثر أنواع أدلة التقديرات السكانية جدوى، حيث يسمح معدل انتشار الأسر المعيشية في كل فئة وفقًا للجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد بتوزيع الأسر على مراحل الشدة الخمس. فعلى سبيل المثال، إذا عرف المحللون أن نسبة الأسر المعيشية المصنفة في مقياس الاستهلاك الغذائي الضعيف هي 35%، ونسبة الأسر التي يتجاوز فيها مقياس الجوع 4 درجات هي 25%، فسيكون بإمكانهم تقدير أعداد السكان المصنفين في المرحلة الرابعة على نحو أفضل من مجرد معرفة أن نسبة انتاج الغذاء هي 80% من النسبة المعتادة، وأن أسعار الغذاء زادت بمعدل 60% عن العام الماضي، وأن فرص العمل قد انخفضت. ولكن، تكون الأدلة المتعلقة بالعوامل غير المباشرة والعوامل المساهمة مجدية إذا استُخدمت لاستنتاج التقديرات ووضعها في سياقها وللتحقق من صحة النتائج أو معارضتها بمقارنتها بالأدلة المباشرة. ومن المقترح أيضًا تقديم الأساس المنطقي للتقديرات السكانية أينما أمكن. انظر الشكل 38 لمعرفة طريقة تقريب الأدلة.

- تخصيص (*, **, ***) لمستويات أدلة التحليل، وذلك بعد الأدلة المتاحة عن نواتج الاستهلاك الغذائي والتغير في سبل كسب العيش، وغيرها من الأدلة الداعمة المتعلقة بالعوامل المساهمة أو النواتج (انظر الشكل رقم 32 للاطلاع على معايير مستوى الأدلة.)

الشكل رقم 38: أمثلة على التقديرات السكانية

	المرحلة الأولى	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة	المرحلة الخامسة	الاتجاهات والسياق والأمور الأخرى
مقياس الاستهلاك الغذائي		%19	%53	%29		كما هو الحال في 2015 (عندما يكون استهلاك نسبة 33% من الأسر المعيشية منخفضًا) وأسوء من عام 2016 (20% استهلاك منخفض)
مقياس الجوع على مستوى الأسر	%38	%9	%26	%8	%18	درجة مرتفعة جدًا من المرحلة الخامسة ترتبط بشدة مرتفعة، ولكن لا يحتمل أن تكون كارثة أو مجاعة وفقًا لتحليل المؤشرات الأخرى والعوامل المساهمة.
مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف	%14	%19	%67			ارتفاع نسبة مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف مقارنًة بعام 2016، ولكن يرتبط بالأساس باستراتيجيات أقل شدة.
مقياس التنوع الغذائي للأسر		%28	%32	%40		مستويات مرتفعة من نقاط التنوع الغذائي المنخفضة على مستوى الأسر، مما يشير إلى قلة التنوع الغذائي للأسر المعيشية.
مقياس تجربة انعدام الامن الغذائي	%20	%25	%55			حوالي نصف الأسر في المرحلة 3 أو أعلى (55%).
استراتيجيات التكيف المعيشية	%15	%1	%77	%13	%0	قلة استخدام استراتيجيات التكيف المعيشية، على الأرجح بسبب مشكلات سياقية وأزمات طويلة الأجل.
عدد الوجبات في اليوم		%73		%27		من المفترض أن تناول وجبة أو أقل هو دليل على المرحلة الرابعة أو أشد
الاستنتاج من العوامل المساهمة		%50		%50		يشير انخفاض معدل الإنتاج (فقط 30% إلى 50% من الإنتاج المعتاد) وارتفاع معدل اعتماد الأسر المعيشية على إنتاج غذائها بنفسها وارتفاع أسعار المواد الغذائية إلى أن نسبة 50% على الأقل من الأسر المعيشية تصنف ضمن المرحلة الثالثة أو المراحل الأشد.
سوء التغذية الحاد			X			انخفاض معدل إصابة الأطفال بالأمراض والرعاية الوقائية لهم تخفف من الآثارالسلبية على تغذيتهم
الإجمالي	**%20**	**%25**	**%30**	**%20**	**%5**	

الأساس المنطقي للتقديرات السكانية: تقترب مؤشرات الاستهلاك الغذائي، مدعومة بتحليل العوامل المساهمة، من المرحلة الرابعة. نتيجة لذلك، من المتوقع إدراج نسبة تزيد عن 20% من إجمالي السكان في المرحلة الرابعة وفقًا لنواتج الاستهلاك الغذائي. ورغم أن نواتج التكيف المعيشية لا تدعم هذا الاستنتاج، يُعتقد أن سبب اللجوء إلى استراتيجيات التكيف المعيشية في حالات الطوارئ منخفض المستوى هو عدم القدرة على استنفاد المزيد من استراتيجيات وأصول كسب العيش. ويُفسر وصول معدلات سوء التغذية الحاد إلى حد الأزمة (نسبة سوء التغذية الحاد وفقًا لمحيط منتصف أعلى الذراع هي 10% تقريبًا) بالانخفاض النسبي لمعدل انتشار الأمراض والعادة الثقافية لحماية الاستهلاك الغذائي لدى الأطفال. تظهر النتائج من مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي FIES أنه من المتوقع أن تكون حوالي 55% من الأسر في المرحلة 3 أو أعلى

واستنادًا إلى تحليل اتجاهات العوامل المساهمة (غير المدرجة في جدول الأدلة المباشرة)، صُنف وضع الأمن الغذائي في المنطقة بالأزمة لحوالي ثلاث سنوات، ولذلك أصبح أزمة ممتدة أكدت الظروف الحالية. ومع زيادة حدة النزاع، أصبحت الجماعة العرقية (Xshoko) هي الأكثر تضررًا بالوضع، وتبين من تصريحات العاملين في مجال إغاثة النازحين من جماعة (Xshoko) أنهم يعانون من نقص شديد في الغذاء وغيره من الاحتياجات الأساسية، وانهيار سبل كسب عيشهم، ونظرًا لأنهم يشكلون نسبة تتراوح ما بين 5% إلى 10% من إجمالي عدد السكان، وأن المؤشرات تدل على وضع الكارثة وتصنيف المرحلة الخامسة (بمعنى أن مقياس الجوع لدى 18% من الأسر المعيشية يتراوح ما بين 5 إلى 6 درجات، وأن مقياس التنوع الغذائي لدى نسبة 40% من الأسر يتراوح بين 0 إلى 2، وهو ما يشير إلى تصنيف المرحلتين الرابعة والخامسة)، فمن المتوقع تصنيف نسبة 5% من السكان تقريبًا في المرحلة الخامسة

الخطوة الخامسة: تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية كبيرة (التصنيف الحالي)

الغرض: تمكين صناع القرار من تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية حيث أدرج هذا العامل في التحليل كأحد عوامل تخفيف حدة الوضع. وينبغي عدم اعتبار الخطوة الخامسة تقييمًا لأثر المساعدة أو أحد نواتج عملية المتابعة والتقييم لتقييم أثر الاستجابة والإنجازات الرامية إلى تحقيق الأهداف الإنمائية.

نبذة عن النهج:

- تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية
- تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية كبيرة حسب الفئتين المتعلقتين بتغطية التحويل وحجمه، وبينما يتم تقييم التغطية حسب إجمالي عدد أفراد الأسر المعيشية، يقدر حجم التحويل بحسب احتياج الأسر المعيشية من السعرات الحرارية. فإذا تضمنت المساعدة المقدمة طرق مختلفة عن التحويلات الغذائية العينية (مثل الأموال ومدخلات سبل العيش)، ينبغي أن يقيم المحللون ما إذا كانت عمليات تحويل الموارد كافية لتلبية الاحتياجات المرجعية من السعرات الحرارية، وهذه الفئات كالتالي:
  - تتمكن نسبة 25% على الأقل من الأسر المعيشية من تلبية 25% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.
  - تتمكن نسبة 25% على الأقل من الأسر المعيشية من تلبية 50% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.
- ينبغي أن تكون الفترة المرجعية لتحليل المساعدات الغذائية الانسانية هي أفضل فترة تعكس تلقي المساعدات الحالية، وفي الحالات التي تقدم فيها المساعدات شهريًا وبانتظام، يمكن أن تكون الفترة المرجعية المناسبة شهرًا. غير أنه بناء على نمط تقديم المساعدات الغذائية في منطقة التحليل، يجوز أن تمتد الفترة المرجعية لحد أقصى ثلاث شهور، فعلى سبيل المثال، في حالة تقديم حصص الإغاثة كل شهرين، قد يكون من المنطقي تعريف «المساعدة الغذائية الانسانية الحالية» بانها متوسط المساعدات المقدمة خلال الشهرين السابقين.

الخطوة السادسة: تحديد المسببات الرئيسية والعوامل المقيدة (التصنيف الحالي)

الغرض: تمكين صناع القرار من تحديد العوامل الرئيسية المؤدية إلى الوضع الحالي للأمن الغذائي والعوامل المقيدة للأمن الغذائي بغرض تخطيط الإجراءات بطريقة استراتيجية.

نبذة عن النهج:

- تحديد أهم مسببات انعدام الأمن الغذائي الحاد، بما في ذلك الإشارة إلى الصدمات الحادة المحتملة مثل الجفاف والنزاعات والظروف المستمرة وزيادة احتمالية التعرض للصدمات بسبب الافتقار إلى تنوع الدخل والاعتماد بشدة على الزراعة المروية والسياسات الضارة (الشكل رقم 39).
- تحديد العوامل الرئيسية التي تحد من الأمن الغذائي، ومن هذه العوامل الأدلة حول توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار.

الشكل رقم 39: أمثلة على أهم مسببات انعدام الأمن الغذائي

- الجفاف والاعتماد الكبير على الزراعة المروية وقلة الإنتاج عن المعتاد.
- ارتفاع أسعار المواد الغذائية.
- النزاع وتدمير الأصول والنزوح الداخلي والتي تؤدي إلى خسارة المعيشة والأصول.
- التغيير في سياسات الهجرة من البلدان المجاورة وفقدان الحوالات المالية.
- التسونامي وتدمير الممتلكات والأراضي.
- المساعدات الزراعية والمعيشية وعوامل التخفيف الأخرى.

الخطوة السابعة: تكوين افتراضات عن الصدمات المستقبلية والظروف المستمرة (تصنيف التوقعات)

الغرض: تزويد المحللين بنظرة مستقبلية متوقعة عن العوامل الأساسية لوضعها في الاعتبار عند توقع شدة وحجم انعدام الأمن الغذائي الحاد.

نبذة عن النهج:

- وصف الافتراضات الأساسية المتعلقة بآثار الصدمات والظروف المستمرة التي من المحتمل أن تؤثر على توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار أثناء الفترة المتوقعة مع الوضع في الاعتبار احتمالية وقوع أحداث موسمية أو معتادة وكذلك أي صدمات غير معتادة يُحتمل وقوعها. كما يؤخذ في الاعتبار التطور المحتمل لجميع العوامل التي من المتوقع أن تؤثر على الأمن الغذائي بما في ذلك العوامل السلبية التي تؤدي إلى تفاقم الوضع والعوامل الإيجابية التي تخفف من حدته، وكذلك آثار الأحداث التي وقعت بالفعل أو التي ستقع.
- ستستخدم الافتراضات المتعلقة بالآثار المحتملة للصدمات والظروف المستمرة في الخطوات التاسعة والعاشرة كأساس لتوقعات توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار وكذلك ما يتبعها من توقعات بشأن النواتج.

الخطوة الثامنة: تحليل الأدلة (تصنيف التوقعات)

- **الغرض:** تنظيم الأدلة وتقييمها وتحليلها لتوقع ظروف عناصر الأمن الغذائي المستقبلية الأكثر احتمالًا، مع الوضع في الاعتبار المستويات الحالية والاتجاهات التاريخية والتأثرات السابقة والمحتمل وقوعها مستقبلًا للصدمات حسب توجيهات الإطار التحليلي للأمن الغذائي وفقًا للتصنيف والجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

نبذة عن النهج:

صياغة بيانات واضحة حول الأدلة تحدد وتشرح الاتجاهات المتوقعة بربط الظروف الحالية (المشار لها في الخطوة الثالثة) بالسياق والاتجاهات التاريخية والافتراضات المتعلقة بتطور الوضع الحالي (الشكل رقم 40). يتم تقديم تحليلات أخرى مثل المعلومات حول المجموعات الاجتماعية الاقتصادية المحددة وصور عدم المساواة بين الجنسين، حسب الاقتضاء.

- إدراج مصدر المعلومات الذي يربط بيانات الأدلة بالمرجع المحدد في الخطوة الثانية.
- تقييم درجات موثوقية جميع الأدلة، وتحديد ما إذا كان ينبغي إدراج دليل لا يصل إلى الدرجة (ر-1) في التحليل.
- تقديم استنتاجات حول العناصر بما في ذلك الإشارة إلى الأدلة والتفكير النقدي، ومن أمثلة ذلك:
  - عناصر الأخطار ومواطن الضعف: الوضع في الاعتبار استراتيجيات وأصول كسب العيش المعتادة المهمة خلال الفترة المتوقعة، بما في ذلك المصادر المعتادة للغذاء والدخل والقدرة على التكيف، وتقديم ملخص حول الفترة المتوقعة يتضمن احتمالات كيفية تطور الوضع مع مراعاة الأثر المحتمل (إن وجد) للمساعدة الانسانية على تطور العوامل التي تؤثر على انعدام الأمن الغذائي (مثل: آثار المساعدات غير المباشرة على النزوح الداخلي المحتمل).
  - توافر الغذاء وإمكانية حصول الأسر المعيشية عليه واستفادتها منه والاستقرار: ويتضمن الأدلة ذات الصلة التي تشير إلى مستويات توافر الغذاء الحالية وفقًا لتقييم الخطوة الثالثة، وكذلك الافتراضات حول أثر الصدمات الأكثر احتمالًا على توافر الغذاء ودعمها بأدلة أخرى، وتقديم ملخص عن توقعات الأمن الغذائي العامة التي تتضمن احتمالية كيفية تطور الوضع.

الشكل رقم 40: أمثلة على بيانات الأدلة للتوقعات التحليل

النواتج:

- مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف: لقد ساء الوضع من حيث التكيف مع مرور الوقت، وفي الفترة الحالية، بلغت قيمة نسبة 32% من الأسر المعيشية في مؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف 19 على الأقل. ومن المتوقع أن ترتفع هذه الحصة في موسم الجفاف المقبل.

العوامل المساهمة:

- تساهم مبيعات الأعمال الزراعية والحطب ومنتجات الأدغال عادةً بنسبة 20% من الدخل السنوي للأسر المعيشة، ومن المحتمل أن يكون دخل العاملين بالزراعة محدودًا بسبب هطول الأمطار في موسم أمطار نهاية العام (موسم الدير) بمعدل أقل من المتوسط في شهري أكتوبر ونوفمبر، وبالتالي انخفضت الزراعة.
- يوفر الإنتاج الخاص من الذرة عادةً حوالي 55% من إجمالي الاحتياجات الغذائية السنوية للأسر المعيشية الفقيرة. ومن المتوقع أن يكون إنتاج وحصاد موسم الدير خلال الفترة من أكتوبر إلى ديسمبر أقل من المتوسط بسبب انخفاض معدل هطول الأمطار، حيث لم يتم الحصاد خلال شهري فبراير ومايو 2017.
- من المتوقع أن يزداد تدهور وضع الأمن الغذائي بين الأسر المعيشة الفقيرة خلال هذه الفترة، لأن الأسر المعيشة ستستنفد مخزونات الأغذية وستعتمد على الأسواق للحصول على الغذاء.
- وفقًا لتوقعات المعهد الدولي لبحوث المناخ والمجتمع/مركز التنبؤ بالأحوال المناخية، من المتوقع حدوث انخفاض قوي في ثنائيات درجة حرارة المحيط الهندي ودرجة حرارة المحيط الهادئ السلبية خلال موسم الدير. ووفقًا لتوقعات الإدارة الوطنية للمحيطات والجو والمسح الجيولوجي الأمريكي، سيؤدي ذلك إلى انخفاض معدل هطول الأمطار في موسم الدير؛ ومن المتوقع أن يكون معدل هطول الأمطار أقل من المتوسط في شهري أكتوبر ونوفمبر، وأن تسقط الأمطار بمعدل متوسط خلال شهر ديسمبر، وأن يكون المعدل الكلي لهطول الأمطار الموسمية أقل من المتوسط. وتشير التوقعات المناخية الصادرة عن الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتوقعات التنمية في منتدى المناخ أيضًا إلى هطول أمطار موسم الدير بمعدل أقل من المتوسط خلال الفترة من أكتوبر إلى ديسمبر.
- من المحتمل أن تقل معدلات هطول الأمطار عن المعدلات المعتادة، خاصةً في الأشهر الأولى من فترة التوقعات، وهو ما قد يؤثر على الزراعة في الأشهر المقبلة وطول موسم العجاف، المتوقع أن يستمر حتى شهر مارس.

- الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش: وضع مجموعة الأدلة في الاعتبار، بما في ذلك اتجاهات حول توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار بناء على أثار الصدمات على استراتيجيات وأصول سبل كسب العيش (مصادر الغذاء والدخل) وكذلك التطور المحتمل للنواتج بناء على المستويات المستمرة، والوصول إلى استنتاجات حول التطور المحتمل للاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش.
- سوء التغذية الحاد ومعدل الوفيات: الوضع في الاعتبار نتائج تصنيف سوء التغذية الحاد وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل إن أمكن، وفي حالة عدم الانتهاء من التصنيف، تُكون بيانات أساسية حول افتراضات التطور المحتمل في الفترة المتوقعة نتيجة للظروف المتوقعة الأكثر احتمالًا للاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش. ومرة أخرى، بالرغم من فائدة الأدلة المتعلقة بالتغذية ومعدلات الوفيات، ينبغي أن يتذكر المحللون استخدام هذه الأدلة لدعم تصنيف أو دراسة انعدام الأمن الغذائي ولكنها لا تستخدم لإلغائه.

الخطوة التاسعة: تحديد تصنيف المنطقة والتقديرات السكانية (التصنيف المتوقع)

الغرض: تقديم مراجعة نقدية عن الأدلة الداعمة والمتناقضة المستخدمة للوصول إلى نتيجة المرحلة المتوقعة.

نبذة عن النهج:

- التوصل إلى نتيجة بشأن التصنيف المرحلي خلال الفترة المتوقعة بناء على الأدلة الداعمة والمتناقضة، وتحديد تصنيف المنطقة بناء على درجة الشدة المخصصة لنسبة 20% من السكان الأسوأ حالا، كما هو الحال في المرحلة الرابعة. وفي حالة تحليل مجموعة الأسر المعيشية، يجب تقديم تصنيف يشير إلى كل مجموعة. لاحظ أن التوقعات ينبغي أن تأخذ في الاعتبار الوضع الأكثر احتمالا، بدمج الآثار المحتملة التي قد تتركها المساعدات الإنسانية الغذائية المتوقعة على تطور الوضع.
- توزيع نسبة الأسر المعيشية في كل مرحلة بالتقريب بين مجموعة الأدلة، كما هو الحال في الخطوة الثالثة (فقط إذا سمحت الأدلة والتحليل بذلك)، كما هو الحال في الخطوة الرابعة.
- إضافة الأساس المنطقي النقدي لتلخيص أهم الأدلة الداعمة والمتناقضة التي تؤيد وتناقض تصنيف المنطقة على حد سواء كما هو الحال في الخطوة الرابعة.
- تحديد مستويات أدلة التحليل بتحديد عدد الأدلة المتاحة عن نواتج الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش وغيرها من الأدلة التي تدعم العوامل المساهمة أو النواتج (انظر الجدول رقم 32 حول معايير مستويات الأدلة).

الخطوة العاشرة: تحديد المناطق المقرر تزويدها بمساعدات إنسانية غذائية كبيرة والتي سيتم تمويلها وتوصيلها على الأرجح

الغرض: تمكين صناع القرار من تحديد المناطق التي يكون فيها تقديم المساعدات الإنسانية الغذائية الكبيرة أمرًا بالغ الأهمية. لا ينبغي أن تضع هذه الخطوة في الاعتبار تقييم أثر هذه المساعدات أو أثر نظام المتابعة والتقييم بهدف تقييم أثر الإجراءات والإنجازات على تحقيق الأهداف الإنمائية.

نبذة عن النهج:

- تحديد المناطق التي قد تتلقى على الأرجح مساعدات إنسانية غذائية كبيرة مخطط لها أو لتمويلها (أو التي تم تمويلها بالفعل) عن طريق:
- تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية كبيرة حسب الفئتين المتعلقتين بتغطية التحويل وحجمه، وبينما يتم تقييم التغطية حسب إجمالي عدد أفراد الأسر المعيشية، يُقدر حجم التحويل بحسب احتياج الأسر المعيشية من السعرات الحرارية. فإذا تضمنت المساعدة المقدمة طرق مختلفة عن التحويلات الغذائية العينية (مثل الأموال ومدخلات سبل العيش)، ينبغي أن يقيم المحللون ما إذا كانت عمليات تحويل الموارد كافية لتلبية الاحتياجات المرجعية من السعرات الحرارية. وهذه الفئات كتالي:
    - على الأرجح ستتمكن نسبة 25% على الأقل من الأسر المعيشية من تلبية 25% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.
    - على الأرجح ستتمكن نسبة 25% على الأقل من الأسر المعيشية من تلبية 50% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.
- ينبغي أن تلبي المساعدات الإنسانية الغذائية المخطط لها متوسط الحدود القصوى خلال الفترة المرجعية المختارة، ومن المتوقع استمرار التحويلات خلال فترة صلاحية التحليل المخطط له.
- وينبغي كذلك أن يضع المحللون في الاعتبار العوامل التي قد تحول دون توصيل المساعدات المقررة مثل عدم إمكانية الوصول إلى المناطق أو الفساد أو النزاعات أو غيرها.

الخطوة الحادية عشر: تحديد عوامل المخاطر المقرر رصدها

الغرض: تحديد محفزات تحديث التحليل وصحة التوقعات.

نبذة عن النهج:

- تحديد عوامل المخاطر المقرر رصدها، مع الوضع في الاعتبار تلك العوامل التي من شأنها أن تزيد من انعدام الأمن الغذائي أو تحد منه على المدى القصير والمتوسط، وبالتالي يلزم رصدها مقارنًة بالتطور المشار له في الخطوة السابعة (الشكل رقم 41).

الخطوة 12: تحديد أهداف الاستجابة الاستراتيجية ذات الأولوية

الغرض: جذب انتباه صانعي القرار والشركاء لأهداف الاستجابة الاستراتيجية الرئيسية التي ينبغي تقييمها أثناء تحليل الاستجابة اللاحقة.

نبذة عن النهج:

- بناءً على تحليل المسببات والعوامل المقيدة وشدة النتائج، حدد أهداف الاستجابة الرئيسية التي يجب ترتيبها حسب الأولوية. على سبيل المثال، إذا كان المتناول الغذائي للأسر النازحة منخفضًا للغاية (على سبيل المثال 5٪ من الأسر لديها استهلاك مقبول)، فإن هذا يستدعي استجابات تهدف إلى تقليل المتناول الغذائي غير الكافي.
- قدم الأهداف الاستراتيجية كنقاط انطلاق لتحليل الاستجابة ولا تحدد طرق الاستجابة. على سبيل المثال، إذا كانت هناك حاجة إلى المدخلات الزراعية بسبب الخسائر، فقم بإبراز الحاجة إلى زيادة الوصول إلى البذور والمدخلات الزراعية بدلاً من ذكر كيفية توصيلها

الشكل رقم 41: أمثلة على عوامل المخاطر المقرر رصدها

من بين الأمثلة على ذلك:

- تجدد النزاعات
- الفيضانات الخاطفة
- الأعاصير

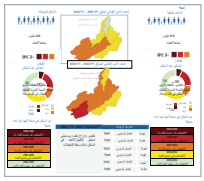
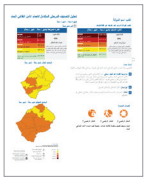
وظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

الهدف من الوظيفة رقم 3 هو التواصل بشأن الجوانب الأساسية للوضع بطريقة متسقة ومفهومة ومناسبة من حيث التوقيت وذلك لتوجيه عملية صناعة القرار الاستراتيجية.

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 3

تتألف الوظيفة رقم 3 من ثلاثة بروتوكولات: يركز البروتوكول الأول والثاني على إعداد التقارير والخرائط، بينما يركز الثالث على نشر النواتج، كما هو موضح في الجدول رقم 42، وورد تفصيلا في الفقرات التالية:

الشكل رقم 42: بروتوكولات الوظيفة رقم 3

البروتوكول	الإجراءات	الأدوات
3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	إعداد تقرير متسق وفعال عن تحليل التصنيف المرحلي المتكامل يشمل الحد الأدنى من المعلومات الأساسية، ويفضل استكمال نموذج التواصل النمطي بشأن تحليل التصنيف.	الحد الأدنى من متطلبات المعلومات نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل  
3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط.	إعداد خرائط التصنيف المرحلي المتكامل باتباع الإرشادات الأساسية	بروتوكولات وضع الخرائط
3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.	تخطيط وتنفيذ الحد الأدنى من مجموعة الأنشطة لمشاركة النتائج النهائية للتصنيف المرحلي المتكامل مع الجهات الفاعلة الرئيسية.	الحد الأدنى من مجموعة أنشطة النشر

بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

في نهاية عملية التحليل، ينبغي أن يقوم فريق التحليل بصياغة الرسائل الأساسية المقرر إدراجها في التقرير. وينبغي استكمال مخطط تقرير التحليل الموضح أدناه ونشره خلال 15 يوم من تاريخ الانتهاء من التحليل. وينبغي أن تتضمن تقارير التحليل الحد الأدنى من المعلومات كما هو موضح في الشكل رقم 43.

الشكل رقم 43: المعلومات المطلوب توافرها في تقارير التحليل (الأداة رقم 9)

المجالات المواضيعية	المحتويات
1. الرسائل الأساسية	• تلخيص النتائج الرئيسية التي تتضمن النواتج الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي، ولا سيما المناطق الأكثر تضررًا.
2. الخرائط	• تقديم خرائط التصنيف الحالي والمتوقع التزامًا ببروتوكولات وضع الخرائط المنصوص عليها في البروتوكول 3.2.
3. الجداول السكانية	• تقديم عدد ونسبة السكان المصنفين في مراحل التصنيف المرحلي المتكامل (الحالي والمتوقع).
4. لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة والافتراضات	• تحديد العوامل المقيدة الرئيسية، مع التركيز على توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار. • تحديد العوامل الرئيسية المؤدية إلى انعدام الأمن الغذائي، مع التركيز على الصدمات ومواطن الضعف • تقديم استنتاجات حول الوضع الحالي والمتوقع. • تحديد الافتراضات الأساسية للتوقعات.
5. توصيات للعمل	• التوصية بالأهداف الاستراتيجية للاستجابة وموائمتها مع الأهداف المدرجة في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد. • تقديم توصيات لمتابعة الوضع، حسب الاقتضاء. • التوصية بسبل لتحسين جمع البيانات ونظم المعلومات، حسب الاقتضاء.
6. العملية والمنهجية ومصادر البيانات	• وصف عملية التحليل • الإشارة إلى المصادر الرئيسية للأدلة المستخدمة • شرح التحديات الرئيسية • التخطيط للتحليل القادم
7. الحد الأدنى من متطلبات الهوية المرئية / المساءلة لتقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	• شعار التصنيف المرحلي المتكامل • شعارات الشركاء الوطنيين في التحليل • شعارات شركاء الموارد • عناوين البريد الإلكتروني المخصصة لتلقي الاستفسارات وطلب المعلومات • مرجع الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل www.ipcinfo.org

في حالة إجراء كل من تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد وتحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد في وقت واحد، يُوصى بشدة بإعداد تقرير واحد يجمع نتائج التحليلين.

نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل

يوفر هذا النموذج دليلا موحدًا شكلًا ومضمونًا لإعداد تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، وقد صمم هذا النموذج مراعاةً لمختلف اهتمامات واحتياجات أصحاب المصلحة في التصنيف مع ضمان استيفاء الحد الأدنى من متطلبات التواصل بشأن نتائج التصنيف. وباستخدام القالب، تنقل تقارير تحليل التصنيف على نحو فعال النتائج الأساسية بصورة واضحة وموجزة ومتسقة يمكن فهمها.

ويتألف نموذج التواصل النمطي الخاص بانعدام الأمن الغذائي الحاد من 9 وحدات وهي: (1) الحقائق والرسائل الأساسية؛ و(2) خرائط التصنيف والجداول السكانية الموجزة؛ و(3) لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة (انظر الشكل رقم 44)؛ و(4) توصيات للعمل؛ و(5) جدول أو جداول سكانية تفصيلية؛ و(6) العملية والمنهجية ومصادر البيانات؛ و(7) النتائج بالأرقام؛ و(8) ملامح المجموعات/المناطق الأكثر تضررًا؛ و(9) نتائج التصنيفات الأخرى التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل.

وتتضمن الإرشادات العامة لإتمام نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد ما يلي:

- ينبغي الانتهاء من جميع وحدات القالب، وأن يتضمن تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل على الأقل الوحدات من 1 إلى 6؛ والوحدات من 7 إلى 9 هي وحدات اختيارية.
- يجوز اختيار الوحدات ودمجها معًا للخروج بنواتج محددة وتلبية احتياجات مختلف أصحاب المصلحة. انظر الشكل رقم 44 للاطلاع على أمثلة حول اختيار الوحدات لمختلف الجماهير.
- صممت الوحدات لضمان اتساق عملية وضع العلامة التجارية للتصنيف المرحلي المتكامل وملكيته. وينبغي توفير المعلومات الأساسية مثل اسم البلد وجهات الاتصال والمؤسسات التي تستضيف التصنيف والشركاء في الموارد وشعارات الشركاء في التحليل.
- هناك نموذج متاح للتواصل النمطي بشأن الأمن الغذائي والتغذوي المتكامل وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل وينبغي استخدامه لإعداد تقرير يجمع بين نتائج انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد.
- يمكن إعداد نموذج التواصل النمطي عبر نظام دعم المعلومات أو بدونه.
- لا يمنع استخدام نموذج التواصل النمطي البلدان من إعداد المزيد من الوثائق او دمج نتائج التصنيف المرحلي المتكامل في وثائق أخرى.

الشكل رقم 44: تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل للجماهير المختلفة

من بين أمثلة تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل:

- التقارير التي تستهدف أصحاب المصلحة على المستوى العالمي، وقد تتضمن هذه التقارير فقط النتائج الرئيسية (الوحدة رقم 1).
- التقارير التي تستهدف كبار أصحاب المصلحة على المستوى الوطني، وقد تتضمن هذه التقارير ثلاث وحدات، لمحة عامة على النتائج الأساسية في صفحة واحدة، والخرائط، وجداول السكان (الوحدة رقم 1، 2، 3).
- التقارير التي تستهدف أصحاب المصلحة على المستويين الوطني ودون الوطني، وتتضمن هذه التقارير جميع أو معظم الوحدات بما في ذلك لمحة عامة على المناطق الأكثر تضررًا (الوحدات من 1 إلى 9).

الشكل رقم 45: لمحة عامة حول الوضع - أمثلة

في مارس 2018، صنفت سبعة مخيمات للأشخاص المشردين داخليًا في جمهورية أفريقيا الوسطى في مرحلة الطوارئ (المرحلة الرابعة من التصنيف المرحلي المتكامل) وصنفت عشرة مقاطعات ومخيمين للمشردين داخليًا في مرحلة الأزمة (مرحلة الثالثة من التصنيف المرحلي المتكامل)، وقد أوضحت التقديرات أنه خلال موسم الجفاف (من إبريل إلى أغسطس 2018) دون تقديم المساعدات الإنسانية الغذائية، ستكون هناك خمس محافظات وثمان مخيمات للمشردين داخليًا في مرحلة الطوارئ (المرحلة الرابعة) وثمان مقاطعات ومخيم واحد للمشردين داخليًا في مرحلة الأزمة (المرحلة الثالثة). ولن تتمكن سوى منطقة بانغي من البقاء في مرحلة الشدة (المرحلة الثانية). وفي مارس 2018، حتى مع المساعدات الغذائية الانسانية الحالية، كان هناك حوالي 1.6 مليون شخص بحاجة إلى مساعدة فورية، وخلال موسم الجفاف (من إبريل إلى أغسطس 2018) قُدر عدد من كاموا بحاجة إلى مساعدات فورية بمليوني شخص يعيش ثلثهم في المقاطعات الفرعية التي تتسم بارتفاع نسبة الأشخاص المشردين.

يعيش السكان الأكثر عرضة للأخطار في الأماكن التي تتركز فيها أعداد كبيرة من السكان مثل المدن الرئيسية بالمقاطعات المتأثرة بالنزاع (أليندا وأوبو وبريا ورافاي/ بانغاسو وكاغا باندورو وبامباري وباتانغافو وباوا) وتمثل هذه التجمعات نسبة كبيرة من السكان المشردين يعيش ثلثهم في أماكن مضيفة وثلثيهم مع أسر مضيفة. وفي فبراير 2018، بلغ عدد الأشخاص المشردين داخليًا في البلاد 700 ألف شخص من إجمالي سكان الذي يبلغ 4.5 مليون نسمة، وهو ما يمثل زيادة بنسبة 47% مقارنةً بالوضع الذي تم تحليله في مطلع 2017 (تشير أرقام التصنيف المرحلي المتكامل إلى شهر ديسمبر 2016). تعيش أكبر مجموعات الأشخاص المشردين في المقاطعة الفرعية باوا في أوهام بيندي (65 ألف شخص مشرد)، وفي بامباري في مقاطعة كواكا (91.450 شخص مشرد) وفي بريا في مقاطعة كوتو العليا (63.415 شخص مشرد) وهو ما يمثل ما بين 50% و70% على التوالي من نسبة سكان هذه المناطق.

ويستمر انعدام الأمن قائم في أنحاء البلاد ويظل السبب الرئيسي الذي يحول دون إمكانية وصول الأسر المعيشية إلى الغذاء وسبل كسب العيش، ولا سيما الأشخاص المشردين والمجتمعات المضيفة والعائدين. إن انعدام الأمن يجعل من الصعب استغلال وسائل الانتاج بالكامل بسبب المخاطر الأمنية التي تتصل بالتحركات اللازمة لتنفيذ الأنشطة الزراعية وتربية المواشي مما يخلق انخفاضًا في مستوى الانتاج الذي يؤثر إلى جانب التدهور الشديد في حالة طرق الإمداد على تشغيل الأسواق وفي المقابل، يؤثر بشدة على توافر الغذاء وإمكانية حصول الأسر المعيشية عليه.

المصدر: جمهورية أفريقيا الوسطى، تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي، مارس *2018*

الوحدة الأولى: الحقائق والرسائل الأساسية

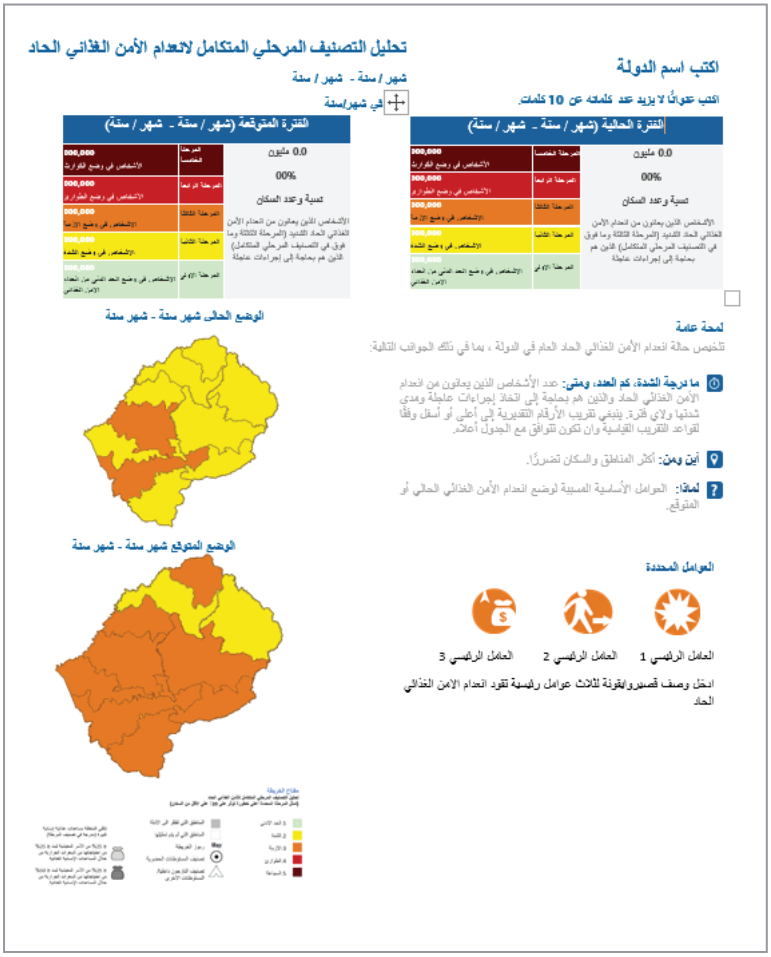
الغرض: تقديم إجابات موجزة عن الأسئلة الستة الرئيسية: ما درجة الشدة، كم العدد، متى، أين، من، لماذا (الشكل رقم 46).

المعلومات الأساسية:

- **الجداول السكانية المجمعة:** اذكر العدد الإجمالي للسكان في مختلف المراحل (إن وجدت) للفترات الحالية والمتوقعة. ركز على عدد الأشخاص الذين هم بحاجة إلى إجراءات عاجلة بالإضافة إلى الإجراءات التي قدمت لهم (أي المصنفين في المرحلة الثالثة أو المراحل الأشد).
- **ما درجة الشدة، وكم العدد، ومتى؟** أشر إلى عدد الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي الحاد والذين هم بحاجة إلى الإجراءات العاجلة، والفترة المطلوب تقديم الإجراءات خلالها.
- **أين ومن؟** حدد المناطق الأكثر تضررًا، وحدد سمات السكان الأكثر تضررًا إن أمكن.
- **لماذا؟** ركز على العوامل الرئيسية المؤدية إلى وضع انعدام الأمن الغذائي الحالي والمتوقع.
- **خرائط الوضع الحالي والمتوقع:** أدرج خرائط التصنيف بحجم صغير بدون تفاصيل وسم المنطقة وتحديد الرموز الإضافية إن كانت مناسبة.

يلاحظ في هذه الوحدة ضرورة تقريب التقديرات السكانية في الجدول وفي النبذة الوصفية (كم العدد) إلى الأعلى أو الأسفل وفقًا لقواعد التقريب المعيارية، فعلى سبيل المثال، قد يختار المحلل تقريب عدد السكان إلى أقرب ألف.

الشكل رقم 46: الوحدة الأولى من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



الوحدة الثانية: خرائط التصنيف والجداول السكانية الموجزة

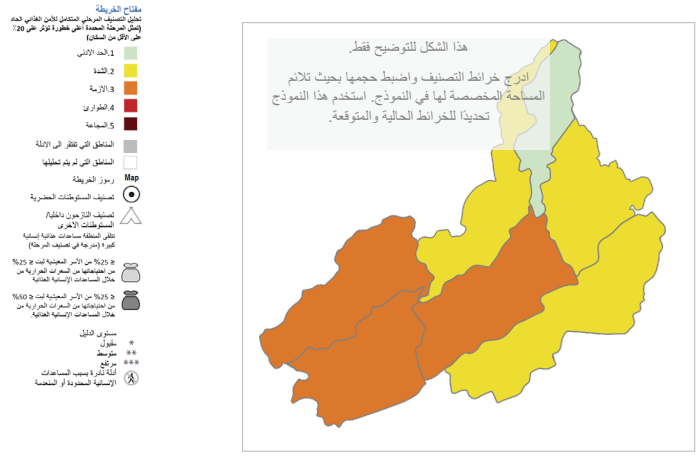
الغرض: تقديم خرائط تصنيف أكبر حجمًا وأكثر تفصيلا (للتصنيفات الحالية والمتوقعة) وجداول موجزة عن التقديرات السكانية (الشكل رقم 47).

المعلومات الأساسية:

- **خرائط التصنيف:** أدرج خرائط التصنيف واضبط حجمها ليناسب المساحة المخصصة للخريطة. استخدم هذه الوحدة تحديدًا للخرائط الحالية والمتوقعة. ادخل نصًا قصيرًا يوضح للقارئ ما تشير إليه الخرائط.
- **الجداول السكانية الموجزة:** استخدم النموذج أو قم بإنشاء جداول سكانية موجزة للتصنيفات الحالية والمتوقعة، واضفها أسفل الخرائط ذات الصلة. ادرج عدد ونسبة السكان في كل مرحلة وحدد التصنيف المرحلي لكل منطقة، واذكر ما إذا لم يكن قد تم تجميع النتائج. في حالة تصنيف أكثر من عشرة مناطق، قم بتجميع النتائج على مستوى الوحدة الإدارية الفرعية الأنسب، مع الوضع في الاعتبار أن يتراوح عدد المناطق المدرجة في الجدول بين عشرة إلى خمسة عشر منطقة (يمكن تجميع النتائج حسب الإقليم إذا تطلب الأمر). تأكد من تطابق إجمالي عدد السكان مع الجداول الإجمالية التي تضمنتها الوحدات الأولى والخامسة والسابعة (في حالة إعدادها). إذا كان التجميع غير ممكنًا، فيجب تقديم جداول السكان في رسومات بيانية سهلة الفهم تعرض القيم بالإضافة إلى النسب المئوية. ويجب بعد ذلك عرض جداول السكان الكاملة في الوحدة 5.

الشكل رقم 47: الوحدة الثانية من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

خريطة الوضع الحالي وجدول السكان (شهر سنة - شهر سنة)



منطقة	عدد السكان	المرحلة الاولى		المرحلة الثانية		المرحلة الثالثة		المرحلة الرابعة		المرحلة الخامسة		المرحلة3+	
		# اشخاص	٪	# اشخاص	٪	# اشخاص	٪	# اشخاص	٪	# اشخاص	٪	# اشخاص	٪
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	35	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
منطقة	مليون	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00
الاجمالي	00.000.000	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00	مليون	00

يتضمن عدد ونسبة الأشخاص في كل مرحلة وحدد تصنيف المرحلة لكل منطقة. النتائج الاجمالية في النسب تقسيم اداري مع الاخذ بعين الاعتبار ان الجدول يجب ان لا يتجاوز 10 مناطق. تاكد من توافق مجاميع السكان الاجمالية وانسالها مع الجدول الاجمالي الوارد في الوحدات 1 و 5 و7. قم بتضمين الملاحظة ادناه اذا تم تمثيل المساعدات الغذائية الانسانية على الخريطة.

ملاحظة: السكان في المرحلة 3+ لا يمكن بالضرورة مجموع السكان الذين يحتاجون الى اجراءات عاجلة. وذلك لان بعض الاسر قد تكون في المرحلة 2 او حتى 1 ولكن بسبب تلقي المساعدة، وبالتالي، قد تكون بحاجة الى عمل مستمر

الوحدة الثالثة: لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة

الغرض: تقديم تحليل أكثر تفصيلا للتصنيفات الحالية والمتوقعة تقديم إجابات موجزة عن الأسئلة الستة الرئيسية: ما درجة الشدة، كم العدد، متى، أين، من، لماذا التي عرضناها في إيجاز في الوحدة الأولى (الشكل رقم 48).

المعلومات الأساسية:

تنظر اللمحة العامة عن الوضع الحالي في الآتي:

- السياق الذي يتضمن المعلومات والاتجاهات التاريخية ذات الصلة.
- ملخص نتائج التصنيف من حيث أين وكم العدد وما درجة الشدة، مع التركيز على المناطق الأكثر تضررًا والأرقام السكانية، والظروف الحالية لوضع انعدام الأمن الغذائي الحاد، بما في ذلك الإشارة إلى نواتج الأمن الغذائي (على سبيل المثال، نسبة الأسر المعيشية ذات الاستهلاك الغذائي المنخفض، اللجوء إلى استراتيجيات الطوارئ) وربطها بسوء التغذية والوفيات، حسب الاقتضاء.
- **لماذا؟** تركز على المسببات الرئيسية التي أدت إلى الظروف والأبعاد المقيدة، التي تشمل تحديد الصدمات الأساسية ومواطن الضعف التي أدت إلى هذا الوضع، وأهم الأبعاد المقيدة (توافر الغذاء أو إمكانية الحصول عليه أو الاستفادة منه أو الاستقرار).

الشكل رقم 48: الوحدة الثالثة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

لمحة عامة عن الوضع الحالي (شهر سنة - شهر سنة)

- **السياق**، يشمل المعلومات والاتجاهات التاريخية ذات الصلة:

ينتج عن ملخص التصنيف من حيث مكان وعدد ومدى شدة ، مع التركيز على المناطق وارقام السكان الأكثر تضرراً ؛ وظروف انعدام الأمن الغذائي الحاد الحالية ، بما في ذلك الإشارة إلى مخرجات الأمن الغذائي (مثل النسبة المئوية للأسر الاستهلاك المنخفض ، واللجوء الى استراتيجيات الطوارئ) والمعلومات ذات الصلة بسوء التغذية والوفيات حسب الاقتضاء ؛

لماذا ، التركيز على العوامل الرئيسية التي تؤدي إلى الظروف والأبعاد المحددة ، بما في ذلك تحديد الصدمات ومواطن الضعف الرئيسية التي تؤدي الى الوضع والأبعاد المُحددة (توافر الغذاء، إمكانية الحصول عليه، الاستفادة منه واستقرار الإمدادات الغذائية).

من، تعرض السمات الاجتماعية والاقتصادية للأشخاص الذين يعانون من أسوء حالات انعدام الأمن الغذائي .

ما مدى الاختلاف، تقارن التحليل الحالي بتحليلات التصنيف السابقة لتوضيح أي تغيير يحدث مع مرور الوقت في مناطق أخرى.

تحديد المناطق التي تتلقى مساعدات غذائية إنسانية كبيرة، تعرض لمحة عامة عن المساعدات المقدمة وتحديد المناطق التي ساهمت فيها المساعدات المقدمة في تلبية 25% الى 50% او اكثر من 50% من احتياجات 25% من الأسر المعيشية من السعرات الحرارية.

لمحة عامة عن الوضع المتوقع

- **السياق**، يشمل الأثر المعتاد الموسمي والمتوقع للصدمات خلال الفترة المتوقعة.

الاستنتاجات الرئيسية بالفترة المتوقعة، بما في ذلك:

- تقييم الصدمات التي يحتمل أن تؤثر أكثر من غيرها على الأمن الغذائي في المستقبل، بما في ذلك الصدمات السابقة والمتوقعة.
- الأثر المحتمل للصدمات على أبعاد الأمن الغذائي في المستقبل (توافر الغذاء، الوصول اليه، استخدامه والاستقرار).
- الأسباب المنطقية للاستنتاجات المتعلقة بالتغيير المحتمل في المخرجات (استهلاك الغذاء، تغير سبل كسب العيش، التغذية والوفيات).

- **تحديد المناطق التي تتلقى مساعدات غذائية إنسانية كبيرة**، تعرض لمحة عامة عن المساعدات المقدمة وتحديد المناطق التي ساهمت فيها المساعدات المقدمة في تلبية 25% الى 50% او اكثر من 50% من احتياجات 25% من الأسر المعيشية من السعرات الحرارية.

الافتراضات الرئيسية للفترة المتوقعة

قم بتضمين الافتراضات المتعلقة بالسيناريو الأكثر احتمالا لتطويرسيناريو الفترة المتوقعة، ولا سيما فيما يتعلق الصدمات المتوقعة ، توافر الغذاء ، الوصول إلى الغذاء واستخدامه واستقراره من هذه العناصر.

- **من؟** تعرض السمات العامة الاجتماعية والاقتصادية للسكان الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي.
- **ما مدى الاختلاف؟** تقارن بين التحليل الحالي والتحليلات السابقة للتصنيف المرحلي المتكامل لتوضيح أي تغييرات تطرأ مع مرور الوقت وفي المناطق الأخرى.
- تحديد المناطق التي تلقت مساعدات إنسانية كبيرة وتقديم لمحة عامة موجزة عن المساعدات المقدمة.

تنظر اللمحة العامة عن الوضع المتوقع في الآتي:

- السياق، الذي يتضمن الأثر المعتاد المتوقع والموسمي للصدمات خلال الفترة المتوقعة.
  - الافتراضات والاستنتاجات الأساسية خلال الفترة المتوقعة، والتي تتضمن:
  - تقييم الصدمات التي تزيد احتمالات تأثيرها على الأمن الغذائي في المستقبل، بما في ذلك الصدمات السابقة والمتنبأ بها وما لها من آثار سلبية وإيجابية على أبعاد الأمن الغذائي في المستقبل (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار).
- الأسباب المنطقية وراء الاستنتاجات المتعلقة بالتغير المحتمل في النواتج (الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش والتغذية والوفيات).
- تحديد المناطق التي يحتمل أن تتلقى مساعدات إنسانية غذائية كبيرة استنادًا إلى الخطط الحالية بعد مراجعتها التي تم، أو قد يتم، تمويلها، مع التخطيط لتقديم المساعدات. تقديم لمحة عامة عن السمات الأساسية للخطط.

الوحدة الرابعة: توصيات للعمل

الغرض: تقديم توصيات عامة حول: (أ) أولويات الاستجابة، (2) رصد الوضع وتحديث التحليل، (3) نظام جمع البيانات والمعلومات (الشكل رقم 49).

المعلومات الأساسية:

أولويات الاستجابة:

- حدد السكان الذين هم بحاجة إلى إجراءات استراتيجية مختلفة. أرجع إلى أهداف الاستجابة ذات الأولوية لمختلف مراحل التصنيف المرحلي المتكامل الواردة تفصيلا في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد. لا داعي لتعريف طرق الاستجابة المحددة، حيث أنها غير ممكنة في هذه المرحلة من تحليل الوضع.

رصد الوضع وتحديث التحليل

- حدد التصنيف المرحلي المتكامل والخطط الأخرى لرصد الوضع. اذكر توقيت عمليات التحليل القادمة للتصنيف المرحلي المتكامل.
- حدد عوامل المخاطر الأساسية المقرر رصدها والتي من شأنها أن تثير الحاجة إلى تحديث التحليل. ينبغي إيلاء انتباه خاص لبعض العوامل مثل النزاعات وهطول الأمطار، حيث أن هذه العوامل توجه الافتراضات الأساسية التي تدعم التصنيف المرحلي المتكامل.
- حدد التوصيات المتعلقة بنظام جمع البيانات والمعلومات، أي التوقيت والتغطية والأدلة المطلوبة لعلاج فجوات جودة البيانات وعدم كفايتها والتي قد تظهر أثناء التحليل.

الشكل رقم 49: الوحدة الرابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

توصيات العمل

أولويات الاستجابة

تحديد السكان الذين هم بحاجة إلى اتخاذ إجراءات استراتيجية مختلفة. ارجع إلى أهداف الاستجابة ذات الأولوية الخاصة بمختلف مراحل التصنيف المرحلي المتكامل على النحو الموضح تفصيلا في الجدول المرجعي. لا داعي لتحديد الأساليب المحددة للاستجابة، وعادة ما تكون غير ممكنة في هذه المرحلة من تحليل الوضع.

رصد الوضع وأنشطة التحديث

- تحديد خطط تحليل الأمن الغذائي والتصنيف المرحلي المتكامل لرصد الوضع. اذكر توقيت التحليل القادم للتصنيف المرحلي المتكامل.
- تحديد التوصيات ذات الصلة بجمع البيانات ونظم المعلومات، مثل التوقيت والتغطية والمؤشرات، حسب الاقتضاء، لسد الفجوات في جودة البيانات وغيرها من الفجوات التي تظهر أثناء التحليل.

عوامل الخطر التي يجب مراقبتها

- تحديد عوامل المخاطر الأساسية لرصد ما يمكن أن يثير الحاجة إلى تحديث التحليل. ينبغي إيلاء الانتباه إلى بعض العوامل مثل النزاعات وهطول الأمطار، حيث أنها تضيف معلومات إلى الافتراضات الأساسية، وهو ما يعزز تصنيف المرحلة.

الوحدة الخامسة: الجداول السكانية التفصيلية

الغرض: إعداد التقديرات السكانية ومشاركتها لمختلف المراحل للفترات الحالية والمتوقعة (الشكل رقم 50).

المعلومات الأساسية:

لمحة عامة عن أساليب التقديرات السكانية:

- مذكرة منهجية موجزة عن طريقة تقدير أعداد السكان، تركز على طريقة جمع الأدلة التي تستند طبيعتها إلى بناء الإجماع حيث تستخدم الأدلة المباشرة وغير المباشرة لتقدير توزيع السكان على مختلف مراحل الشدة الخمسة.

- التركيز على حقيقة أن التقديرات السكانية للفترات الحالية والمتوقعة تشير إلى من هم بحاجة إلى اتخاذ إجراءات بالإضافة إلى المساعدات التي يتلقونها بالفعل أو المقرر تقديمها لهم (انظر صفحتي 32 و 33 للإرشادات بالتفصيل).

الجداول السكانية:

- إنشاء جداول سكانية تفصيلية عن الفترات الحالية والمتوقعة توضح النتائج الخاصة بجميع المناطق التي تم تحليلها، ويتم جمعها على المستوى الإداري ذي الصلة أو الوحدات الأخرى المستخدمة في التحليل.

- إدراج إجمالي عدد السكان ونسبتهم في مختلف المراحل، وإجمالي عدد ونسبة الأشخاص المصنفين في المرحلة الثالثة أو المراحل الأشد لكل منطقة يشملها التحليل.

- ينبغي حساب نسبة الأشخاص المصنفين في كل مرحلة من حيث المجموعات التي يشملها التحليل (مثال، إذا شمل التصنيف سكان الأرياف فقط، فتشير عبارة إجمالي السكان إلى سكان الريف).

- تحديد التصنيف المرحلي لكل منطقة يشملها التحليل.

- إضافة الملاحظة التالية أسفل الجدول: لا يعبر سكان المرحلة الثالثة والمراحل الأشد بالضرورة عن جميع السكان الذين يحتاجون إلى إجراءات عاجلة. يرجع سبب ذلك إلى أن بعض الأسر المعيشية مصنفة في المرحلة الثانية أو حتى المرحلة الأولى، ولكن هذا نظرًا لتلقيهم المساعدات، ونتيجة لذلك، فإنهم قد يحتاجون إلى إجراءات مستمرة.

- عند استخدام نظام دعم المعلومات، سيتم إنشاء جدول السكان تلقائيًا.

الشكل رقم 50: الوحدة الخامسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

جدول مفصل للسكان

- اعرض مذكرة منهجية موجزة عن طريقة تقدير أعداد السكان. طريقة جمع الأدلة التي تستند طبيعتها إلى بناء الإجماع، حيث يستخدم انتشار الأدلة المباشرة (وغير المباشرة) لتقدير توزيع السكان بين مراحل الشدة الخمسة.
- التأكيد على أن تقديرات أعداد السكان في الفترة الحالية تشير إلى من هم بحاجة إلى اتخاذ إجراءات بالإضافة إلى أي مساعدات تقدم لهم بالفعل، أما التقديرات الخاصة بالفترة المتوقعة، فتشير إلى من هم بحاجة إلى اتخاذ إجراءات.

اسم المنطقة	اسم المنطقة	عدد السكان	المرحلة الأولى		المرحلة الثانية		المرحلة الثالثة		المرحلة الرابعة		المرحلة الخامسة		مرحلة المنطقة	المرحلة 3+	
			السكان	%	السكان	%	السكان	%	السكان	%	السكان	%		السكان	%
المحافظة	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	المجموع	0,000,000	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00		0,000,000	00
المحافظة	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	المجموع	0,000,000	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00		0,000,000	00
المحافظة	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	المجموع	0,000,000	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00		0,000,000	00
المحافظة	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	مديرية	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00	#	000,000	00
	المجموع	0,000,000	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00	0,000,000	00		0,000,000	00

ملاحظة: السكان في المرحلة 3+ لا يعكس بالضرورة مجموع السكان الذين يحتاجون الى اجراءات عاجلة. وذلك لان بعض الاسر قد تكون في المرحلة 2 او حتى 1 ولكن بسبب تلقي المساعدة، وبالتالي، قد تكون بحاجة الى عمل مستمر

الوحدة السادسة: العملية والمنهجية

الغـرض: وصـف نهـج التصنيـف المرحـلي المتكامـل وعمليـة التحليـل ومصـادر البيانـات الرئيسـية والقيـود الأساسـية (الشـكل رقـم 51).

المعلومات الأساسية:

العملية والمنهجية

- حـدد تفاصيـل عمليـة التحليـل مـع الإشـارة إلى مجموعـة العمـل الفنيـة الوطنيـة وتحديـد الترتيبـات المؤسسـية والتدريـب والأنشـطة المنفـذة قبـل التحليـل وأثنـاء وإجرائـه وبعـده.
- أدرج قائمـة بمصـادر البيانـات الرئيسـية ا لمسـتخد مة .

القيود التي تعترض التحليل

- الصعوبـات الفنيـة والتحديـات المصاحبة للعملية مثـل العجـز في الأدلـة والترتيبـات المؤسسـية والمشـاركة.

الشكل رقم 51: الوحدة السادسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

العملية والمنهجية

اعرض عملية التحليل بالتفصيل، بما في ذلك الإشارة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية وتحديد الترتيبات المؤسسية والتدريب والأنشطة التي نفذت قبل التحليل وأثناء إجرائه وبعده .

المصادر

ادرج قائمة بمصادر البيانات الأساسية المستخدمة.

القيود التي تعترض التحليل

حدد القيود التي تعترض التحليل، بما في ذلك التحديات الفنية والتحديات المصاحبة للعملية مثل العجز في الأدلة والترتيبات المؤسسية والمشاركة.

اسم ووصف مرحلة انعدام الأمن الغذائي الحاد

المرحلة الأولى متدخمة / الحد الأدنى	المرحلة الثانية الحدة	المرحلة الثالثة الأزمة	المرحلة الرابعة الطوارئ	المرحلة الخامسة الكارثة / المجاعة
تتمكن الأسر من تلبية الاحتياجات الأساسية الغذائية وغير الغذائية دون المشاركة في استراتيجيات غير تتبعية للحصول على الغذاء والدخل.	توفر الأسر ما يكفي من الحد الأدنى للاستهلاك الغذائي، ولكنها غير قادرة على توفير بعض النفقات الأساسية المتعلقة المواد غير الغذائية دون اللجوء إلى استراتيجيات التكيف مع أوضاع الحدة.	تعاني الأسر بما من: • فجوات في الاستهلاك الغذائي تصنيع سوء التغذية الحاد المرتفع أو فوق المعتاد أو • القدرة بالكاد على تلبية الحد الأدنى من الاحتياجات الغذائية فقط، فقط باستخدام أصول سبل كسب المعيش الأساسية أو بالذهاب إلى استراتيجيات التكيف مع الأزمات.	تعاني الأسر بما من: • فجوات كبيرة في الاستهلاك الغذائي تصنيع سوء التغذية الحاد والزيادة معدل الوفيات. أو • تتمكن من تغطية أكثر الحدوات التكيرا في الاستهلاك الغذائي، ولكن فقط والذهب لاستراتيجيات التكيف المميتة الطوارئ وخاصة الأصول.	تعاني الأسر من نقص شديد في الغذاء أو الاحتياجات الأساسية الأخرى او كلاهما حتى بعد التهوب إلى جميع استراتيجيات التكيف المميتة، وعندما تكون مستويات المجاعة والموت والعوز وسوء التغذية الحاد المفرط واضحة. (التصنيف منطقة ما بأكملها في واضح مجاعة، لا بد من صنافيها من هذه الرابع مستويات سوء التغذية الحاد والوفيات).

شركاء تحليل التصنيف المرحلي المتكامل:

ما هو التصنيف المرحلي المتكامل وما هو التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد :

التصنيف المرحلي المتكامل هو مجموعة من الأدوات والإجراءات المستخدمة لتصنيف شدة وخصائص الأزمات الغذائية والتغذوية الحادة، إلى جانب انعدام الأمن الغذائي المزمن استنادًا إلى المعايير الدولية. ويتألف هذا التصنيف من أربعة وظائف تعزز كل منهم الأخرى، ولكل وظيفة مجموعة من البروتوكولات المحددة (الأدوات والإجراءات). وتشمل المعايير الأساسية للتصنيف المرحلي المتكامل، بناء التوافق، وتقارب الأدلة، والمساءلة، والشفافية والقابلية للمقارنة. ويهدف تحليل التصنيف المرحلي المتكامل إلى تحسين الاستجابة للحالات الطارئة، وإلى توجيه سياسات وبرامج الأمن الغذائي على المدى المتوسط والطويل .

في إطار التصنيف المرحلي المتكامل، يُعرف انعدام الأمن الغذائي الحاد بأنه أي دليل على انعدام الأمن الغذائي يظهر في منطقة معينة خلال فترة زمنية محددة وتهدد درجة شدته الأرواح أو سبل كسب العيش أو كلاهما، دون النظر إلى أسباب حدوثه أو سياقه أو مدته. ويظهر انعدام الأمن الغذائي في مجموعة من السكان وتزيد احتمالات إحداثه تغييرات فيهم خلال فترة زمنية قصيرة، نتيجة لحدوث تغييرات أو صدمات مفاجئة تؤثر سلبًا على محددات انعدام الأمن الغذائي.

اتصل لمزيد من المعلومات

الاسم واللقب

وظيفة IPC

email@email.com

وحدة الدعم العالمي IPC

www.ipcinfo.org

تم إجراء هذا التحليل تحت رعاية ..... (مثل وزراة الزراعة). لقد استفادت من الدعم الفني والمالي لـ ..... (على سبيل المثال ،

المفوضية الأوروبية ، حكومة المملكة المتحدة).

تم اجراء تصنيف انعدام الأمن الغذائي و سوء التغذية باستخدام

بروتوكولات IPC ، التي تم تطويرها و تم تنفيذها في جميع أنحاء العالم من قبل IPC Global

بالشراكة Action Against Hunger, CARE, CILSS, EC-- JRC , FAO, FEWSNET, Global Food Security Cluster, Global Nutrition Cluster, IGAD, Oxfam, PROGRESAN-SICA, SADC, Save the Children,

الوحدة السابعة: لمحة

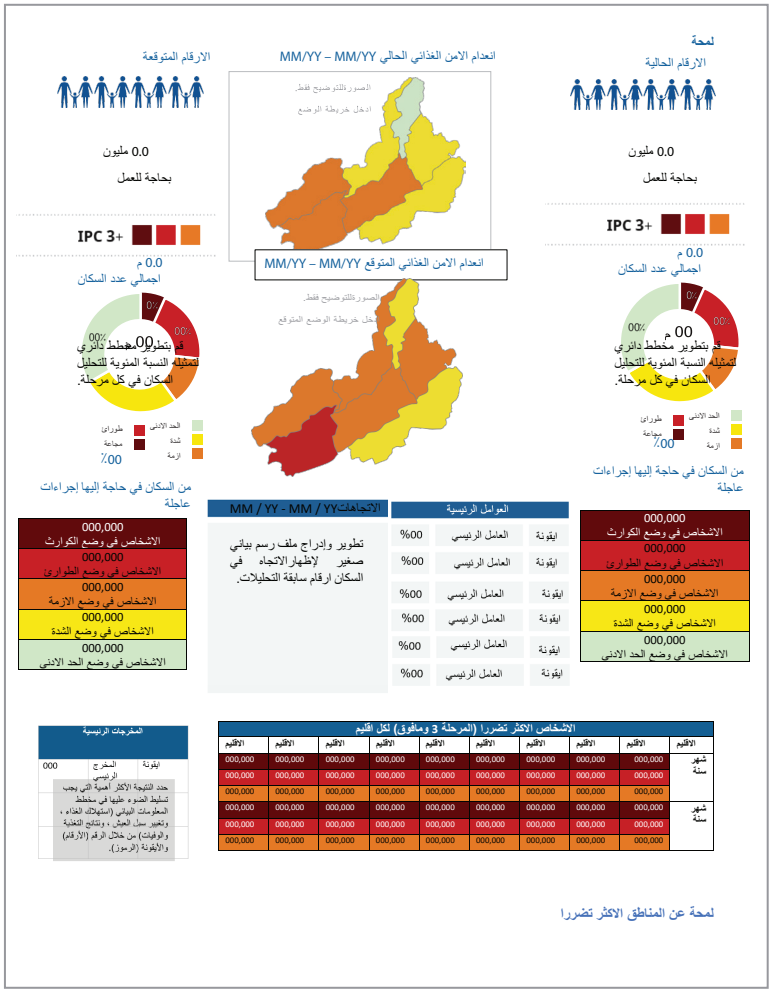
الغرض: عرض أهم النتائج في مخطط معلومات بياني يسهل فهمه (الشكل رقم 52).

المعلومات الأساسية:

عرض مرئي مصور لأهم النتائج والمعلومات الخاصة بتحليل التصنيف عن الفترة الحالية والمتوقعة (إن وجدت)، على وجه التحديد ما يلي:

- **خريطة (خرائط) التصنيف المرحلي المتكامل.**
- **أرقام خاصة بالسكان:** اكتب إجمالي عدد السكان في المرحلة الثالثة أو المراحل الأشد (المرحلة +3) وتقريب الأرقام كما هو موضح في الوحدة الأولى. اكتب إجمالي عدد السكان الذين شملهم التحليل وقم بإنشاء رسم بياني دائري يوضح النسبة المئوية للسكان الذين شملهم التحليل في كل مرحلة. وضح تفاصيل أرقام السكان المصنفين في المراحل المختلفة وقرب هذه الأرقام كما هو موضح في الوحدة الأولى.
- **المسببات الرئيسية:** اختر من مسببين إلى ستة مسببات للتركيز عليها وادرجهم في مخطط المعلومات البياني وأضف الصور/الأيقونات المناسبة إلى جانب أي أرقام إن وجدت.
- **الاتجاهات:** أضف رسم بياني صغير إن أمكن لتوضيح التوجه في أرقام السكان في عمليات التحليل السابقة.
- **النواتج الرئيسية:** حدد أهم النواتج لتسليط الضوء عليها في مخطط المعلومات البياني (الاستهلاك الغذائي، وتغير سبل كسب العيش، والتغذية ونواتج الوفيات في صورة أرقام وأيقونات.
- على الرغم من أن هذه الوحدة ليست إلزامية، إلا أنه يوصى بشدة بوضع لمحة سريعة للوضع، من أجل التمكن من الوصول إلى الجماهير بخلاف الجمهور الفني، خاصة في حالة البلدان ذات الاهتمام الكبير.

الشكل رقم 52: الوحدة السابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



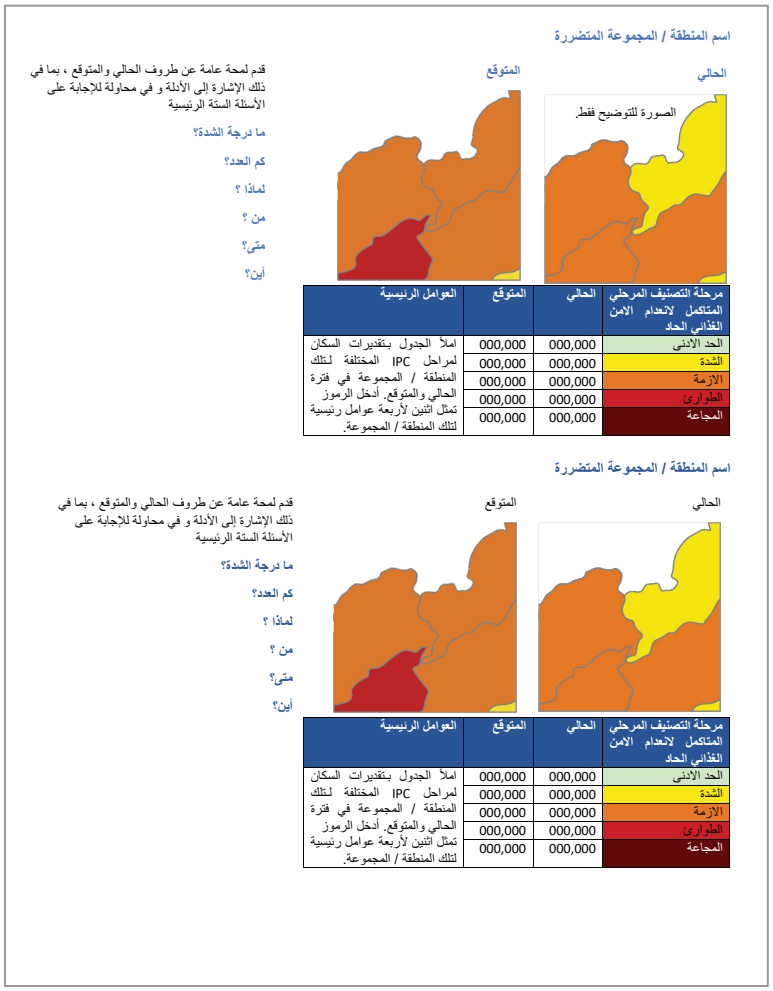
الوحدة الثامنة: معلومات حول المناطق أو المجموعات الأكثر تضررًا

الغـرض: عـرض النتائـج الرئيسـية الخاصـة بـكل منطقـة أو مجموعـة معنيـة (الشـكل رقـم 53).

المعلومات الأساسية:

- قـدم لمحـة عامـة شـاملة عـلى الظـروف الحاليـة والمتوقعـة تشـمل الإشـارة إلى أدلـة بهـدف الإجابـة عـن الأسـئلة السـتة الرئيسـية: مـا هـي درجـة سـوء الوضـع، كـم العـدد، متـى، أيـن، مـن، لمـاذا. وقـدم توصيـات بالإجـراء المقـترح حـين يكـون الأمـر ذي صلـة.
- أضـف أو اقتطـع جـزء مـن خريطة/خرائـط التصنيـف مـع التركيـز عـلى المنطقـة أو المجموعة المعنيـة خـلال الفـترة الحاليـة والمتوقعـة.
- امـلأ الجـدول بالأرقـام التقديريـة الخاصـة بالسـكان في مراحـل التصنيـف المختلفـة لتلـك المنطقـة أو المجموعـة خـلال الفـترة الحاليـة والمتوقعـة.
- أدرج أيقونـات تمثـل مـن 2 إلى 4 مسـببات رئيسـية خاصـة بتلـك المنطقة/المجموعـة.
- عـلى الرغـم مـن أن هـذه الوحـدة ليسـت إلزاميـة، إلا أنـه يـوصى بشـدة تقديـم تحليـل متعمـق لـكل منطقـة في هـذه الوحـدة، خاصـة بالنسـبة للمناطـق في المرحلـة 4 أو مـا هـو أسـوأ والبلـدان ذات الاهتـمام الكبـير. يجـب أن يسـتند هـذا إلى البيانـات الختاميـة حـول الأدلـة الخاصـة بـكل منطقـة في التصنيـف المرحـلي المتكامـل.

الشكل رقم 53: الوحدة الثامنة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



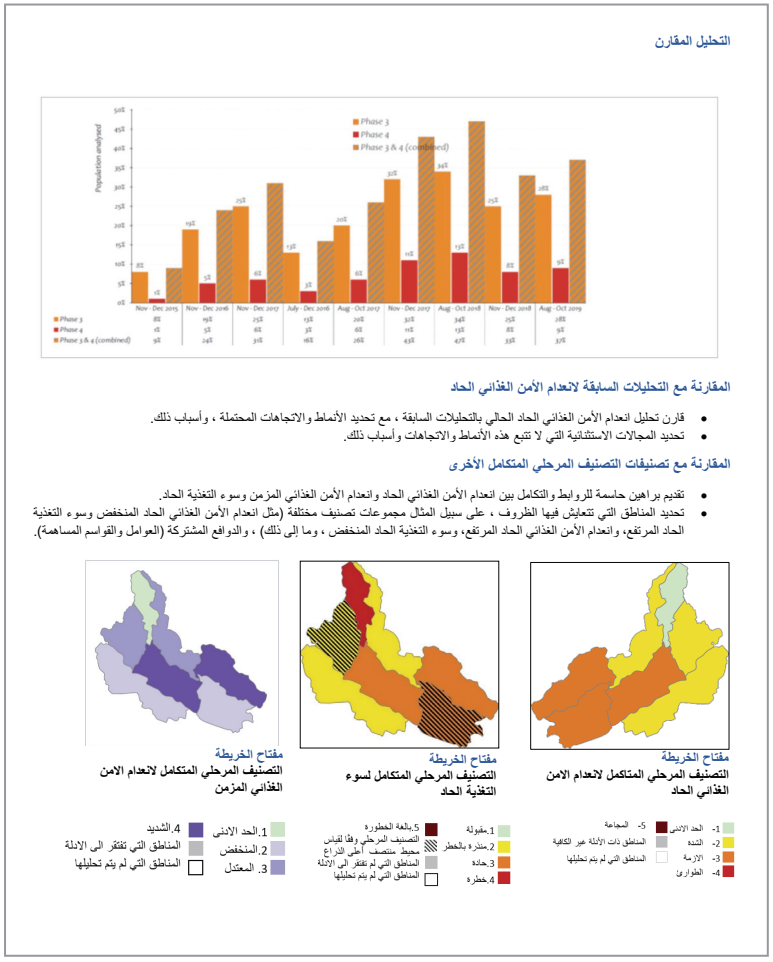
الوحدة التاسعة: نتائج التصنيفات الأخرى التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل (إن وجدت)

الغرض: وضع التصنيفات الحالية في سياقها فيما يتعلق بسوء التغذية الحاد وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل أو تصنيفات انعدام الأمن الغذائي الحاد أو المزمن أو كليهما مع توضيح الصلة والتكامل بينهما إن أمكن. في حال الانتهاء من التصنيفات التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد، يمكن أيضًا توضيح الاتجاهات التي تحدث بمرور الزمن (الشكل رقم 54).

المعلومات الأساسية:

- قدم تفسيرًا منطقيًا لأوجه الترابط والتكامل بين انعدام الأمن الغذائي الحاد وانعدام الأمن الغذائي المزمن وسوء التغذية الحاد.
- حدد المناطق التي تتعايش فيها الظروف والمسببات المشتركة (العوامل المساهمة والمشتركة).
- قدّم خرائط تاريخية (إن أمكن) إلى جانب بعضها على سبيل المثال خرائط حول توجهات التصنيفات والأنماط الممكنة، خاصة تلك المتعلقة بانعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد معًا، والأنماط الممكنة.
- على الرغم من أن هذه الوحدة ليست إلزامية، إلا أنه يوصى بشدة بإجراء تحليل مقارن مع التحليلات السابقة، خاصة في حالة البلدان ذات الاهتمام الكبير.

الشكل رقم 54: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



بروتوكول 3.2: الالتزام بمعايير وضع الخرائط

ينبغي الالتزام بمعايير وضع الخرائط التالية في جميع خرائط التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي الحاد

- يجب تحديد المناطق على الخريطة وفقًا للألوان القياسية الأحمر والأخضر والأزرق، المرحلة الأولى (205.250.205)، والمرحلة الثانية (250.230.030)، والمرحلة الثالثة (230.120.000)، والمرحلة الرابعة (200.000.000)، والمرحلة الخامسة (100.000.000).
- تُصنف المناطق وتحدد على الخريطة فقط إذا كانت تستوفي جميع متطلبات الأدلة، أما إذا كانت المتطلبات غير مستوفاة، فينبغي تحديد المناطق باللون الرمادي (RGB 166, 166, 166) مع كتابة «مناطق تفتقر إلى الأدلة.
- يخصص اللون الأبيض (RGB 255, 255, 255) للمناطق التي لا يشملها التحليل مع كتابة «منطقة لا يشملها التحليل».
- ينبغي إضافة مستوى أدلة التحليل في الخريطة على كل منطقة باستخدام سمة *مقبول، ** متوسط، ***مرتفع.
- ينبغي استخدام الرموز المحددة الموضحة في الشكل رقم 55، في حالة تصنيف **المناطق الحضرية والأشخاص المشردين داخليًا والمستوطنات الأخرى**، ويتم اختيار لون الرمز وفقًا للتصنيف المرحلي.
- إذا أُجري التصنيف بأقل من الحد الأدنى للأدلة في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، فينبغي وضع رمز محدد في المنطقة المعنية وفقًا للشكل رقم 55.
- تضاف رموزًا للمناطق المحددة للإشارة لأنها قد تلقت مساعدات كبيرة أو يحتمل أن تتلقاها حسب التغطية وحجم التحويلات على النحو التالي:
  - [الرمز]: تتمكن نسبة 25% على الأقل من الأسر المعيشية من تلبية 25% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.
  - [الرمز]: تتمكن نسبة 25% على الأقل من الأسر المعيشية من تلبية 50% على الأقل من احتياجاتهم من السعرات الحرارية من خلال المساعدات الإنسانية الغذائية.
- ربما تتضمن الخرائط الرقمية مزيداً من المعلومات، التي قد تشمل إجمالي عدد السكان المصنفين في المرحلة الثالثة أو المراحل الأشد، والتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن وسوء التغذية الحاد، وتكرار حدوث الأزمة، وتوزيع السكان في كل مرحلة

الشكل رقم 55. معايير وضع الخرائط (الأداة رقم 10)

مفتاح الخريطة

التحليل المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد
(تمثل المرحلة المعينة أعلى درجة خطورة التي تؤثر على 20% على الأقل من السكان)

1. الحد الادنى
2. الشدة
3. الازمة
4. الطوارئ
5. المجاعة

مناطق غير مشمولة في التحليل

مناطق مع ادلة غير كافية

رموز الخريطة

تصنيف المستوطنات الحضرية

تصنيف الأشخاص المشردين داخليًا والمستوطنات الأخرى

تتلقى المنطقة مساعدات غذائية إنسانية كبيرة
(تم احتسابه في تصنيف المرحلة)

على الاقل 25% من الاسر تحصل على25-50 % من احتياجات السعرات الحرارية من المساعدات الانسانية

على الاقل 25% من الاسر تحصل علىاكثر من 50% من احتياجات السعرات الحرارية من المساعدات الانسانية

مستوى الدليل

* مقبول
** متوسط
*** عالي

شح الأدلة بسبب محدودية الوصول الإنساني أو انعدامه

مربع بمناطق خاصة
الاصدار الرقمي لخرائط نظام دعم المعلومات (ISS)

اسم المنطقة
مرحلة التصنيف المرحلي لانعدام الامن الغذائي الحاد

#,### / ###,# جمع ارقام ونسب السكان في المرحلة الثالثة وما فوق

السكان في كل مرحلة

بروتوكول 3.3: مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.

ينبغي مشاركة نواتج التواصل ذات الصلة بالتصنيف المرحلي المتكامل، التي تشمل تقرير وخرائط التحليل، مع أصحاب المصلحة المعنيين بمجرد الانتهاء منها، ويُفضل أن يتم ذلك في غضون 15 يوم من تاريخ الانتهاء من التحليل. وعلى ضوء الواجب الإنساني، ينبغي أن تستهدف مجموعة العمل الفنية، على أساس الإجماع، إصدار نتائج التحليل التي تتضمن التصنيفات النهائية، وتقديرات السكان والرسائل الأساسية في أقل مدة زمنية ممكنة.

في حال احتياج مجموعة العمل الفنية إلى مزيد من الوقت لتنظيم عملية إصدار التحليل، ينبغي مشاركة النتائج الأولية مع أصحاب المصلحة على المستوى الوطني ونشرها على الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل، ويُفضل أن يتم ذلك في غضون 21 يوم من تاريخ إتمام عملية التحليل باستخدام التنويه التالي: «نتائج أولية في انتظار الإصدار الرسمي على مستوى الدولة». بمجرد الانتهاء من عملية الإصدار الرسمي سيتم حذف هذا التنويه.

ينبغي تنفيذ ثلاث أنشطة رئيسية لإتمام البروتوكول وهي محددة ومبينة في الشكل رقم 56.

الشكل رقم 56: الأنشطة التواصلية الرئيسية المطلوبة لنشر نتائج التصنيف (الأداة رقم 11)

- عرض النتائج على أصحاب المصلحة الوطنيين والإقليميين: ينبغي تقديم على الأقل عرض واحد للنتائج الأساسية على أصحاب المصلحة وصناع القرار.
- مشاركة نواتج التصنيف الرئيسية (خرائط وجداول سكان وتقارير) مع وحدة الدعم العالمي: تشارك مجموعة العمل الفنية نواتج التصنيف المرحلي المتكامل الرئيسية مع وحدة الدعم العالمي لنشرها على الموقع الإلكتروني للتصنيف، ولنشرها على نطاق أوسع على المستوى العالمي إذا اقتضى الأمر.
- نشر نواتج التصنيف الرئيسية (خرائط وجداول سكان وتقارير) من خلال القنوات المناسبة: ينبغي على مجموعة العمل الفنية استخدام القنوات المتعددة في مشاركة نواتج التصنيف بالطريقة الملائمة بما في ذلك البريد الإلكتروني والبريد والنسخ الورقية والمواقع الإلكترونية ومواقع التواصل الاجتماعي.

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

تضمن الوظيفة رقم 4 الدقة الفنية للتحليل وحياديته إلى جانب الاستفادة منه لأغراض التطوير في المستقبل. يتم تحقيق ذلك من خلال عمليات التقييم الذاتي، ومراجعات الجودة الخارجية إن استدعى الأمر ذلك. وبإتمام الوظيفة رقم 4 يقيم المحللون مدى الالتزام ببروتوكولات التصنيف المتضمنة في الوظائف رقم 1 و2و3، ويحددون المجالات التي تحتاج إلى إجراء تحسينات في المستقبل. في حال الالتزام بالبروتوكولات الثلاثة عشر، يمكن وسم الناتج النهائي بعلامة التصنيف المرحلي المتكامل. لذا تقر مجموعة العمل الفنية من خلال وضع شعار التصنيف على أي تقرير بمساءلتها مع التأكيد على استناد التصنيف إلى الإجماع البعيد عن التحيز وإجرائه طبقًا لبروتوكولات التصنيف. وربما يؤدي عدم الالتزام بهذه البروتوكولات إلى قيام اللجنة التوجيهية العالمية للتصنيف بإجبار مجموعة العمل الفنية على حذف شعار التصنيف.

بالإشارة إلى الوظيفة 4، تستهدف مبادرة التصنيف المرحلي المتكامل دعم الدول في إجراء تحليلات مطابقة لمعايير الجودة العالية. وتحقيقًا لهذه الغاية تم وضع استراتيجية الجودة والدعم الخاصة بالتصنيف على أساس ثلاثة عناصر إضافية: (أ) تطوير القدرات، و(ب) التطبيق الفني والدعم الاستراتيجي بالدول، ج) المعايير الفنية والإرشادات. تضطلع وحدة الدعم العالمي للتصنيف بمسؤولية الإشراف على ضمان الجودة، ولديها مجموعة متنوعة من آليات متوقعة وفعلية لضمان اتسام التحليل بالدقة الفنية والحيادية والاستفادة منه لإجراء تحسينات في المستقبل. ومن هذه التحسينات، ما تقدمه وحدة الدعم العالمي للتصنيف من دعم فني منهجي وتسهيلات على مستوى البلاد أثناء عمليات تحليل لكافة الدول خلال أو عامين من مدة تنفيذ التصنيف. ينطبق النموذج نفسه على مجموعة من السياقات الأخرى مثل

السياقات التي يكون فيها الالتزام ببروتوكولات التصنيف في تحليلات سابقة مشكوكًا فيه، وتلك التي يكون فيها الخلاف بين الشركاء حول التصنيف متكررًا، وتلك التي يتم فيها اعتبار النزاعات أو غياب الأمان سببًا أساسيًا لانعدام الأمن الغذائي مما يجعل هناك حاجة إلى المزيد من الضمانات المؤكدة لحيادية تحليل التصنيف. بالنظر إلى الدور الضروري الأساسي، الذي يلعبه التصنيف في دعم عملية صنع القرار فيما يتعلق بالمساعدات الغذائية الإنسانية، في تلك السياقات، تستهدف هذه الآلية ضمان جودة التحليل على النحو الأمثل. بعد الانتهاء من تحليلات التصنيف، تعمل وحدة الدعم العالمي التابعة للتصنيف على دعم الوظيفة رقم 4 من خلال مراجعة عمليات التقييم الذاتي، إن دعت الحاجة إلى ذلك، وإجراء مراجعات جودة خارجية مع شركاء التصنيف العالميين.

تتضمن الوظيفة رقم 4 بروتوكولان: يركز الأول على التقييم الذاتي، وينطوي الثاني على طلب عملية مراجعة خارجية للجودة والمشاركة فيها إذا اقتضى الأمر (جدول رقم 57).

الشكل رقم 57: بروتوكولات الوظيفة رقم 4

البروتوكول	الإجراءات	الأدوات
4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	استكمال أداة التقييم الذاتي من خلال عملية قائمة على المشاركة	أداة التقييم الذاتي
4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	الاتصال بوحدة الدعم العالمية للتصنيف لمناقشة الأمور الباعثة على القلق.	Quality.Assurance@ipcinfo.org

بروتوكول 4.1: تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا

يلزم إجراء تقييم ذاتي في نهاية جميع التحليلات ليعكس بشكل نقدي مدى اتباع بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل للوظائف رقم 1، و2، و3 وتحديد المناطق التي تحتاج إلى تحسينات في المستقبل.

وتحقيقًا لهذه الغاية، ينبغي أن يستكمل فريق التحليل أداة التقييم الذاتي (جدول رقم 58)، بناءً على مناقشة جماعية يشارك فيها جميع أعضاء فريق التحليل. ولتسهيل هذه المناقشة واستكمال الأداة، تراعى الأسئلة الإرشادية المدرجة في الجدول رقم 59. ويمكن أيضًا كخطوة اختيارية استكمال الأداة من قِبَل أعضاء فريق التحليل الفردي لتقديم تغذية راجعة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية و/أو وحدة الدعم العالمية حول العملية والاقتراحات حول كيفية تحسين تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل، والأدوات أو الإجراءات أو التوجيهات المحددة أو عمليات التنفيذ أو جميعها.

تخدم أداة التقييم الذاتي غرضين:

- تحديد إلى أي مدى يتم الالتزام بالبروتوكولات واتباعها، وفي حالة عدم اتباعها، ينبغي على فريق التحليل أن يراجع التحليل لضمان الالتزام بجميع البروتوكولات وجودة نواتج التصنيف المرحلي المتكامل. وإذا تعذر الالتزام الكامل بالبروتوكولات، ينبغي على فريق التحليل تقديم تفسير معقول. وإذا أثارت نتائج التقييم الذاتي شواغل جدية، فيجوز البدء في مراجعة الجودة الخارجية.
- عند التخطيط لتحليل التصنيف المرحلي المتكامل الجديد، ينبغي أن تدرس مجموعة العمل الفنية محتوى التقييمات الذاتية السابقة لضمان تطبيق الدروس المستفادة من التحليلات السابقة.

بمجرد انتهاء فريق التحليل من إعداد أداة التقييم الذاتي، يقدم الفريق الأداة إلى وحدة الدعم العالمية إما عبر نظام دعم المعلومات (عندما يتم استخدام نظام دعم المعلومات للتحليل) أو عبر البريد الإلكتروني (Quality.Assurance@ipcinfo.org).

الشكل رقم 58: أداة التقييم الذاتي (الأداة رقم 13)

الدولة: _____ **التاريخ:** _____

المنظمات المشاركة في التقييم الذاتي: _____

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		حدد ما إذا كان قد تم الانتهاء من البروتوكول 1. نعم 2. جزئيًا 3. لا	إذا تم الانتهاء منه جزئيًا أو لم يتم الانتهاء منه على الإطلاق، وضح السبب	اقترح توصيات لتحسين عمليات التحليل في المستقبل
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة			
	1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع			
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	2.1 استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه تقارب الأدلة			
	2.2 مقارنة الأدلة بالاستناد إلى الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.			
	2.3: الالتزام بمعايير التحليل			
	2.4: تقييم موثوقية الأدلة			
	2.5 استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل			
	2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.			
الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل			
	3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط			
	3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.			
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا			
	4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك			

الشكل رقم 59: الأسئلة الإرشادية لاستكمال أداة التقييم الذاتي

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		الأسئلة الإرشادية
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	**هل تألف فريق التحليل من القطاعات والمنظمات ذات الصلة؟** هل ضم الفريق ممثلين عن المنظمات المعنية المختلفة (مثل الحكومة ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية والوطنية، والوكالات الفنية) والقطاعات (مثال الأمن الغذائي والزراعة والأسواق والتغذية والاتصالات). **مجالات التحسين/الاستفادة:** ما هي المنظمات أو القطاعات التي ينبغي تعزيز مشاركتها؟
	1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع	**هل أجري التحليل على أساس الإجماع؟** هل قام محللو التصنيف المرحلي المتكامل بمراجعة ومناقشة التصنيفات الأولية والتقديرات السكانية وتوصلوا إلى اجماع في الآراء واتفقوا على النتائج النهائية؟ في حالة اختلاف وجهات النظر بين أفراد فريق التحليل بشأن النتائج، هل تم تناول هذه الاختلافات؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تحتاج العملية إلى إجراء تغييرات لتسهيل بناء الإجماع؟
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	2.1 استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه تقارب الأدلة	**هل استند التحليل والتقديرات السكانية إلى تقارب الأدلة؟ هل استخدمت جميع الأدلة المتاحة في التحليل؟** هل كانت هناك أدلة متناقضة، وإن كانت موثوقة إلى حد ما؟ وإن كان الأمر كذلك، كيف تم تناول هذه الأدلة خلال التحليل؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تم توثيق وتحليل مواطن الضعف والصدمات؟ هل تم توثيق وتحليل الأبعاد الأربعة للأمن الغذائي؟ هل تم توثيق واستخدام نواتج الأمن الغذائي للتوصل لاستنتاجات بشأن تصنيف المنطقة؟
	2.2 مقارنة الأدلة بالاستناد إلى الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.	**هل قورنت الأدلة المباشرة بالجدول المرجعي مع الوضع في الاعتبار الحدود القابلة للمقارنة عالميًا للمؤشرات الأساسية لنواتج انعدام الأمن الغذائي؟** هل تم تحليل الأدلة المباشرة وإتاحتها حتى يمكن مقارنتها بالحدود الموضحة في الجدول المرجعي؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تم تقييم المراحل الإشارية لمختلف مؤشرات النواتج على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد؟
	2.3 الالتزام بمعايير التحليل	**هل تمت مراعاة جميع المعايير التحليلية للتصنيف المرحلي المتكامل؟** على سبيل المثال، هل استخدمت قاعدة العشرين بالمئة في التصنيف؟ هل أجري تحليل المساعدات الإنسانية الغذائية وفقًا للإرشادات المقدمة؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** ينبغي تحسين مدى الالتزام بالمعايير التالية على وجه التحديد: تقارب الأدلة وقاعدة العشرين بالمئة للتصنيف ووحدة التحليل وفترة الصلاحية وتحديد المناطق التي يتم تزويدها بالمساعدات الإنسانية الغذائية وتحديد المسببات الرئيسية والسكان الأكثر تضررًا.
	2.4 تقييم موثوقية الأدلة	**هل تم تقييم جميع الأدلة على أساس الصلاحية المنهجية والزمنية؟** هل تم استخدام معايير الموثوقية للنسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي لتقييم موثوقية الأدلة؟ هل تم تخصيص درجات الموثوقية لجميع الأدلة؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل تمت إتاحة الملاحظات المنهجية حول مصادر الأدلة للمحللين؟ هل تم تحسين سلامة الأسلوب والعلاقة الزمنية للأدلة من خلال تحسين التخطيط؟ وإذا كان الأمر كذلك، كيف؟
	2.5 استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل	**هل تم استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل؟** هل هناك أدلة كافية على استيفاء جميع المناطق التي تم تصنيفها لتلك المعايير؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** ما هي أكبر المشكلات ذات الصلة بالبيانات؟ هل فُقد أي من الأدلة الرئيسية أو تقادم أو لم يتم تمثيله بالنسبة للمناطق التي شملها التحليل؟ ما هي الأدلة التي كانت متاحة ولكنها لم تكن حديثة أو ليست من نفس موسم التحليل؟
	2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.	**هل تم توثيق الأدلة والتحليل توثيقًا منهجيًا وهل تمت إتاحتها؟** هل تم توثيق تقارب الأدلة والاستنتاجات؟ هل تم تشفير جميع الأدلة وإتاحتها لجميع المحللين؟ هل من السهل الوصول إلى هذه الأدلة وفهمها؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل تم توثيق الأسباب المنطقية وراء تقارب الأدلة وربطها بالسيناريو الأكثر احتمالا للتحليل المتوقع؟

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		الأسئلة الإرشادية
الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	**هل تم توفير الحد الأدنى من المعلومات بشأن المواضيع السبعة في تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل؟** وهل تم اتباع إرشادات السياق حسب كل موضوع؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل ضمن فريق التحليل عدم وجود أي أخطاء حسابية أو تناقضات في تقدير عدد السكان المبين في الجدول السكاني للتصنيف وأن مجموع التقديرات يساوي إجمالي عدد السكان الذين شملهم التحليل؟ هل تمت مناقشة الرسائل الأساسية والاتفاق عليها في الجلسة العامة خلال التحليل؟ وهل استخدم نموذج التواصل النمطي للتصنيف؟
	3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط	**هل تتبع الخريطة وعناوينها التفسيرية المتطلبات المعيارية؟** معايير وضع الخرائط: (1) ينبغي استخدام الألوان القياسية الأحمر والأخضر والأزرق؛ و(2) ينبغي ان تحدد المناطق التي لا تستوفي أدنى حد من متطلبات الأدلة على الخريطة باللون الرمادي؛ و(3) ينبغي أن تحدد المناطق التي لم يشملها التحليل على الخريطة باللون الأبيض؛ و(4) ينبغي أن يوضح مستوى أدلة التحليل على الخريطة لكل منطقة باستخدام رموز وضع الخرائط المعيارية؛ و(5) ينبغي توضيح المناطق الحضرية والأشخاص المشردين داخليًا والمستوطنات الأخرى التي تكون إمكانية توصيل المساعدات إليها محدودة أو منعدمة باستخدام رموز وضع الخرائط المعيارية؛ و(6) حسب الاقتضاء، تستخدم الرموز لتحديد المناطق التي تتلقى مساعدات غذائية إنسانية كبيرة على نحو صحيح. **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تتطابق المناطق التي وضعت على لخريطة مع وحدات التحليل؟
	3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.	**هل تمت مشاركة نواتج تواصل التصنيف المرحلي المتكامل مشاركة استراتيجية وفي وقت مناسب؟** هل توجد خطة لمشاركة نواتج التحليل مع أصحاب المصلحة المعنيين؟ وهل من المتوقع حدوث ذلك خلال 15 يومًا من تاريخ الانتهاء من التحليل؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل وضعت خطة تواصل (بما في ذلك النشر) ونوقشت مع أعضاء مجموعة العمل الفنية قبل تحليل التصنيف؟ وهل ستقدم نتائج التحليل إلى أصحاب المصلحة أو صناع القرار الأساسيين قبل الإصدار العام؟
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	**هل تم الانتهاء من أداة التقييم الذاتي بناء على المناقشة الجماعية؟**
	4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	**في حالة استيفاء معايير مراجعة الجودة، هل تم طلب إجراء مراجعة جودة؟ وإذا كان الأمر كذلك، هل تم اتباع توصيات مراجعة الجودة؟**

هل تم الانتهاء من أداة التقييم الذاتي بناء على المناقشة الجماعية؟	
التخطيط	هل تم تخطيط التحليل وتحديد توقيته بالنظر إلى توافر البيانات والسياق (النمط الموسمي أو الصدمة المفاجئة) واحتياجات صناع القرار من المعلومات (مثال: عملية إعداد خطة الإستجابة الإنسانية)؟
الإعداد	هل يسمح تخطيط التحليل وإعداده بمشاركة جميع أصحاب المصلحة على أمثل وجه بما في ذلك التواصل في الوقت المناسب في تواريخ التدريب (إن وجد) وتحليل الأحداث والوصول إلى البيانات بالنسبة إلى المحللين وغيرهم؟
الاستفادة	هل تم تحديد التحديات والفجوات الأساسية (بما في ذلك الموارد وفجوات القدرات والأدلة) لاقتراح تحسينات في المستقبل؟

بروتوكول 4.2: طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك

حظت مجموعات العمل الفنية أو فرق التحليل أو الشركاء بفرصة التواصل مباشرة مع وحدة الدعم العالمية لمناقشة الشواغل الرئيسية ذات الصلة بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل. يجب أن تتضمن عملية التواصل تفسيرًا موجزًا للأمور الباعثة على القلق بالإضافة إلى المعلومات الأساسية حول التحليل، ويقدم هذا التفسير إلى المسؤول الإقليمي لوحدة الدعم العالمية ذات الصلة، وإذا لم يكن هناك من يشغل هذا المنصب، يجب عرض الأمر على وحدة الدعم العالمية عبر الرابط التالي Quality.Assurance@ipcinfo.org

تُجرى مراجعات الجودة الخارجية لضمان الجودة الشاملة والدقة الفنية وحيادية التحليل في ظل الظروف المحددة التالية:

i. عند عدم وجود إجماع فني بخصوص التصنيف]المُحتمل[للمناطق في المرحلة الرابعة أو الخامسة.

ii. عند إجراء التصنيف بالقليل من الأدلة في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، وبالتالي لا تتلقى أي دعم خارجي من وحدة الدعم العالمية أثناء التحليل.

iii. استنادًا إلى مراجعة أداة التقييم الذاتي الكاملة من قِبل وحدة الدعم العالمية أو اتصال فريق التحليل أو الشركاء بوحدة الدعم العالمية للإعراب عن مخاوفهم بشأن عدم الالتزام بالبروتوكولات الخاصة بالتصنيف]المُحتمل[للمناطق في المرحلة الرابعة.

يقدم الشكل رقم 60 لمحة عامة عن أهداف وطرق تنفيذ مراجعات الجودة الخارجية. بينما تعد مراجعات الجودة الخارجية آلية قيّمة لدعم فرق التحليل في حل الخلافات الفنية والتغلب على أكبر تحديات التحليل، إلا أنها تمثل الإجراء الأخير. لذلك ينبغي اتخاذ خطوات أخرى في المراحل الأولى، مثل طلب الدعم الفني في الوقت الحقيقي لإعداد وتنفيذ التحليل.

الشكل رقم 60: مراجعة الجودة الخارجية من ناحية الأهداف والمنهجية والتركيز

الهدف: ضمان الجودة الشاملة والدقة الفنية وحيادية التحليلات والنواتج ذات الصلة.

الأسلوب: يتم تنفيذ مراجعات الجودة الخارجية خلال فترة زمنية قصيرة (من 3 إلى 5 أيام) قبل الانتهاء من ناتج التصنيف النهائي وإصداره. تُجرى المراجعة الخارجية عن بُعد بواسطة فريق من المسؤولين من وحدة الدعم العالمية الخاصة بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، وأينما أمكن، من شركاء التصنيف العالمين الذين لا يشاركون في التحليل. تتكون مراجعات الجودة الخارجية من مراجعة للتحليل الموثق (باستخدام أوراق عمل تحليل التصنيف بشكل مثالي)، بما في ذلك جميع الأدلة المستخدمة، وبالتشاور مع مجموعة العمل الفنية وتقديم مدخلات طوال العملية، حسب الحاجة.

التركيز: تركز مراجعات الجودة الخارجية على تقييم الالتزام بجميع البروتوكولات.

تصنيف الأوضاع بالمجاعات وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل - بروتوكولات إضافية خاصة

يعزز التصنيف المرحلي المتكامل تصنيف مسؤول لوضع ما بالمجاعة، ولذلك اعتُمدت بعض البروتوكولات **الخاصة لضمان الدقة الفنية للتحليل وحياديته وجودته**، وفي حين ان تصنيف الأوضاع بالمجاعة يتبع جميع بروتوكولات التصنيف المعتادة، إلا أنه يلزم مراعاة بروتوكولات خاصة مع الوظائف الأربعة على النحو المبين أدناه.

يتم تحفيز مجموعة العمل الفنية الوطنية التي تتوقع أن يسفر تحليل التصنيف القادم أو الحالي عن تصنيف الأوضاع بالمجاعة أو احتمالية التعرض لمجاعة على التشاور مع وحدة الدعم العالمي للتصنيف من أجل توضيح سبل المضي قدمًا فيما يتصل بالدعم وعملية المراجعة، باعتبار ذلك أحد أفضل الممارسات.

وبينما يقدم هذا القسم لمحة عامة على البروتوكولات الخاصة لتصنيف الأوضاع بالمجاعة واحتمالية التعرض لمجاعة، تتضمن موارد التصنيف المرحلي المتكامل إرشادات تتسم بمزيد من التفصيل.

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

- عند التفكير في تصنيف وضع ما بالمجاعة، لا بد أن ينضم إلى فريق التحليل خبراء في الأمن الغذائي وخبراء في التغذية وخبراء في التواصل ومحللين على دراية بكل ما هو جديد في تحليل بيانات معدلات الوفيات. بالإضافة إلى ذلك، وبالنظر لأهمية التصنيف الكبيرة، ينصح بدعوة خبراء عالميين وإقليميين لدعم التحليل.

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

- تختلف متطلبات الأدلة اللازمة لتصنيف الأوضاع بالمجاعة عن أدلة التصنيفات المرحلية الأخرى. وتحدد كمية ومدى موثوقية الأدلة ما إذا كان يسمح بتصنيف الأوضاع بالمجاعة أو احتمالية التعرض للمجاعة بمتطلبات أقل صرامة للمناطق التي يكون وصول المساعدات الانسانية فيها محدودًا أو منعدمًا، ويتضمن الشكل رقم 61 أدناه المعايير بالتفصيل:

الشكل رقم 61: معايير مستوى الأدلة (الأداة الخاصة رقم 1 لتصنيف الأوضاع بالمجاعات)

مستوى الأدلة المطلوبة لتصنيف الأوضاع بالمجاعة	المعايير	
	الحالية	المتوقعة
المجاعة (أدلة المستوى الأول)	1. النواتج الثلاثة مع أدلة مباشرة درجة موثوقيتها (ر$_2$) + 2. أربعة من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر$_1$) (+ أو -) مقدمة على الأقل مع دليلين من موسم التحليل.	1. التصنيف الحالي يلتزم بأدلة المستوى الأول + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي لا يزيد عمرها عن 12 شهرًا في نهاية فترة التوقعات. + 3. أربعة من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر$_1$) مقدمة مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة
المجاعة المحتملة (أدلة المستوى الثاني)	1. اثنان من النواتج على الأقل مع أدلة مباشرة أو غير مباشرة درجة موثوقيتها (ر1) (+ أو -) + 2. خمسة من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر$_1$) (+ أو -) مقدمة على الأقل مع دليلين من موسم التحليل	1. التصنيف الحالي يلتزم بأدلة المستوى الثاني + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي لا يزيد عمرها عن 12 شهرًا في نهاية فترة التوقعات. + 3. خمسة من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر$_1$) (+ أو -) مقدمة مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة

ملاحظات:

1. النواتج الثلاثة وتشير إلى: (1) الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش؛ و(2) سوء التغذية الحاد؛ و(3) معدلات الوفيات.
2. **الأدلة المباشرة على الاستهلاك الغذائي** وتغير سبل كسب العيش ويتضمن المتناول من الطاقة الغذائية و نقاط التنوع الغذائي للأسر المعيشية ومقياس الاستهلاك الغذائي ومقياس الجوع على مستوى الأسر ومؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف وتحليل اقتصاد الأسر المعيشية واستراتيجيات التكيف المعيشية. ومقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي وينبغي أن تتوافر أدلة مباشرة حول المؤشرات المخصص لها حدود حرجة للمرحلة الخامسة من التصنيف في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي وفقًا للتصنيف مثل مقياس الجوع على مستوى الأسر. وإذا توافرت أدلة مباشرة حول معدلات الوفيات وسوء التغذية الحاد، يظل بالإمكان تصنيف الأوضاع بالمجاعة دون الاعتماد على الأدلة المباشرة على الاستهلاك الغذائي وتغير سبل

كسب العيش المتاحة ويوثق المحللون العملية التحليلية للاستدلال على الاستهلاك الغذائي أو تغير سبل كسب العيش من خلال ما لا يقل عن أربعة أدلة مباشرة أو غير مباشرة درجة موثوقيتها (ر1) على النواتج و/أو العوامل المساهمة. وينبغي أن يذكر المحللون أن نسبة لا تقل عن 20% من الأسر المعيشية مدرجة أو سيتم إدراجها أو من المحتمل إدراجها في المرحلة الخامسة (الكارثة) وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل.

3. **أدلة مباشرة على سوء التغذية الحاد**، وتضمن سوء التغذية الحاد العالمي الذي يفضل أن يستند إلى نسبة الوزن إلى الطول. ويكون الحد الحرج للمجاعة بالنسبة إلى سوء التغذية الحاد العالمي الذي يستند إلى نسبة الوزن إلى الطول هو 30% فأكثر. وفي حالة عدم توافر البيانات ذات الصلة، يمكن استخدام البيانات حول محيط منتصف أعلى الذراع لتصنيف الأوضاع بالمجاعات إلى جانب فهم العلاقة بين سوء التغذية الحاد العالمي الذي يستند على نسبة الوزن إلى الطول وسوء التغذية الحاد العالمي الذي يستند على محيط منتصف أعلى الذراع مدعومة بما لا يقل عن مؤشر واحد بدرجة موثوقية (ر1) حول الأسباب الفورية لتأكيد نتائج محيط منتصف أعلى الذراع. ويلاحظ إدراج الوذمة في كلا المؤشرين.

4. **أدلة مباشرة حول الوفيات**، وتتضمن معدل الوفيات الأولي ومعدلات الوفاة بين الأطفال دون سن الخامسة. فعلى النحو الأمثل، من المفترض حساب معدل الوفيات الأولي على أساس الوفيات غير الناتجة عن الصدمة فحسب، وتقدر الحدود الحرجة للمجاعة لمعدل الوفيات الأولي أكثر من حالتي وفاه لكل 10 آلاف شخص يوميًا. فإذا كان معدل الوفيات الأولي أقل من حالتي وفاة لكل 10 آلاف شخص يوميًا ولكن يزيد معدلات الوفاة بين الأطفال دون سن الخامسة عن 4 حالات وفاة لكل 10 آلاف شخص طفل يوميًا، يمكن في هذه الحالة استخدام هذا الدليل لتصنيف الأوضاع بالمجاعة إذا كانت نسبة 95% من فترة الثقة للتقدير أعلى من حالتي وفاة لكل 10 آلاف شخص يوميًا.

5. ينبغي أن يراعي **تقييم موثوقية الأدلة** بالبروتوكول 2.4 إلى جانب وجود مؤشرات حول الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش التي تلتزم بالبروتوكول الموضح في تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد ومؤشرات سوء التغذية الحاد التي تلتزم ببروتوكول تصنيف سوء التغذية الحاد.

6. الأدلة الأخرى المسموح بها للمجاعة تشمل التصنيفات المحتملة للمجاعة المخرجات المستنبطة لاستهلاك الأغذية وتغير سبل العيش ، وسوء التغذية الحاد الشامل القائم على MUAC محيط منتصف اعلى الذراع من طريقة محدودة االصحة (M_1) أو ذات صلة زمنية محدودة (T_1) ، و CDRونسبة الوفيات الخام أو نسبة وفيات الاطفال تحت عمر خمس سنوات U5DR من طريقة محدودة. الصحة (M_1) أو ذات صلة زمنية محدودة (T_1).

7. **إذا لم تستوفي الأدلة المتاحة الحد الأدنى من المعايير اللازمة لتحقيق متطلبات الأدلة وفي حالة وجود شواغل لدى مجموعة العمل الفنية إزاء وقوع مجاعة**، ينبغي أن تتواصل مجموعة العمل الفنية مع وحدة الدعم العالمية لمزيد من الإرشادات.

8. في الظروف القصوى ، يمكن تصنيف المجاعة المحتملة باستخدام أدلة موثوقية كبيرة غير مباشرة أو أقل بالتشاور مع لجنة مراجعة المجاعة (انظر الصفحة 85 للحصول على التفاصيل).

9. المجاعة والمجاعة المحتملة يمكن توقعها على الأرجح حتى لو لم يتم الوصول إلى تصنيف المرحلة 5 لفترة التحليل الحالية. في هذه الحالات ، يجب أن تتوافق كمية وموثوقية الأدلة المستخدمة لتصنيف الوضع الحالي مع المعايير المدرجة في مستويات الأدلة.

10. المجاعة والمجاعة المحتملة

- يتطلب **تصنيف الأوضاع بالمجاعة** أن تكون درجة موثوقية الدليل المباشر على جميع النواتج الثلاثة (الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش والحالة التغذوية ومعدلات الوفيات) ر$_2$ مع مراعاة الملاحظات والاستثناءات التالية:

  - **الدليل على الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش**، ينبغي أن يتضمن هذا الدليل مقياس الجوع على مستوى الأسر المعيشية حيث أنه عادة ما يكون المؤشر الوحيد الذي يتم جمعه من خلال حدود المرحلة الخامسة، غير أنه يمكن استخدام أدلة أخرى مثل الأدلة على المؤشرات المدرجة في التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد أو النواتج المستنتجة بالنظر إلى العوامل المساهمة والقضايا السياقية لدعم تصنيفات الأوضاع بالمجاعة واحتمالية التعرض لمجاعة. وفي الحالات التي يتوفر فيها أدلة مباشرة موثوقة حول معدلات الوفيات أو سوء التغذية الحاد، يظل إجراء التصنيف ممكنًا دون الاعتماد على الأدلة المباشرة حول الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش شريطة أن يوثق المحللون العملية التحليلية للاستدلال على الاستهلاك الغذائي وتغير سبل العيش. وينبغي أن يستند الاستدلال إلى ما لا يقل عن 4 أدلة حول النواتج و/أو العوامل المساهمة كما ينبغي أن يشير إلى نسبة الأسر المعيشية المتوقع أن تُصنف ضمن المرحلة الخامسة (الكارثة). ومن أجل دعم تصنيف الأوضاع بالمجاعة أو احتمالية التعرض لمجاعة، ينبغي أن يدرج ما لا يقل عن 20% من الأسر المعيشية ضمن المرحلة الخامسة (الكارثة) من التصنيف.

  - **أدلة حول الحالة التغذوية** ويفضل أن تستقى من سوء التغذية الحاد العالمي بناء على الدرجةة المعيارية للوزن إلى الطول أو الوذمة.

  - **أدلة حول معدلات الوفيات تشمل معدلات** الوفيات بين الأطفال ومعدلات الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة، فإذا كان معدل الوفيات بين الأطفال أقل من الحد الحرج للمجاعة وكان معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة أعلى من الحد الحرج للمجاعة، يمكن أن يستخدم الأخير لتصنيف المجاعة إذا كان 95% من فترة الثقة لمعدل الوفيات بين الأطفال يساوي أو يفوق الحد الحرج للمجاعة (أي 10,000/2/يوم). ومن المفترض على النحو الامثل أن تكون فترة استرجاع معدل الوفيات بين الأطفال 90 يومًا على الأكثر في السنوات الأخيرة، غير أنه في حالة ما إذا كانت فترة الاسترجاع أطول من ذلك، يظل استخدام الدليل ممكنًا ولكن ينبغي على المحللين تقييم الاتجاهات السائدة في الوفاة وشرح كيف يعكس معدل الوفيات الظروف الحالية، حيث ينبغي أن تعكس معدلات الوفيات عدد حالات الوفاة في المناطق الجاري تصنيفها، على أن تعزى الوفاة مباشرًة للمجاعة الصريحة أو لتفاعل العجز في الاستهلاك الغذائي مع الإصابة بالأمراض؛ ولذلك يفترض أن تستبعد جميع الوفيات الناتجة عن الصدمات من معدلات الوفاة.

- يمكن إجراء تصنيفات **احتمالية التعرض لمجاعة** في حالة عدم استيفاء متطلبات الأدلة حول تصنيف الأوضاع بالمجاعة، رغم وجود أدلة مباشرة أو غير مباشرة درجة موثوقيتها ر$_2$ أو ر$_1$ (+ أو -) أو كما هو موضح في الشكل 62.

- تشتمل الأدلة على الاستهلاك الغذائي أو تغيير سبل كسب العيش على النحو الأمثل على أدلة مباشرة، ولكن في حالة عدم وجود دليل مباشر، يمكن استخدام الأدلة غير المباشرة بما في ذلك الاستدلال على النتائج. لكي يفي الاستدلال بالمتطلبات، يجب أن يعتمد على أربعة أدلة على الأقل حول النتائج و/ أو العوامل المساهمة ويجب أن يشير إلى نسبة الأسر المتوقع أن تكون في المرحلة الخامسة من الكارثة. يجب استخدام اثنين على الأقل من طرق الاستدلال الثلاثة المعترف بها، أي المعايرة أو الاستقراء أو المسارات السببية لإجراء التحليل. ومن أجل دعم التصنيف بالمجاعة المحتمل، يجب أن تكون نسبة 20 بالمائة على الأقل من الأسر في المرحلة الخامسة من التصنيف المرحلي المتكامل.

- الدليل على الحالة التغذوية يشمل سوء التغذية الحاد العالمي على أساس الدرجة المعيارية للوزن بالنسبة للطول أو محيط منتصف أعلى الذراع، بما في ذلك الإصابة بالوذمة. حيث أن حد سوء التغذية الحاد العالمي على أساس الدرجة المعيارية للوزن بالنسبة للطول لتصنيف المجاعة المحتملة هو 30 في المائة، بينما بالنسبة على أساس محيط منتصف الذراع، فإن الحد هو 15% وفقًا للجداول المرجعية للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد.

- دليل الوفيات يشمل معدل الوفاة الأولي ومعدلات الوفاة بين الأطفال دون سن الخامسة، باتباع نفس الحدود والإرشادات الخاصة بتصنيف المجاعة. بالإضافة إلى قبول بيانات الوفيات من الدراسات الاستقصائية المحليةالموثوقة، ويمكن لتصنيفات المجاعة المحتملة أيضًا استخدام بيانات الوفيات ر١ التي تم جمعها من خلال أنظمة المراقبة مثل سجلات المستشفيات وأنظمة المراقبة المجتمعية والسجل الحيوي.

الشكل 62: أدلة أخرى مسموح بها لتصنيفات المجاعة المحتملة (الأداة الخاصة 2 لتصنيف المجاعة)

النتيجة 1: الاستهلاك الغذائي وتغيير سبل كسب العيش	النتيجة 2: الحالة التغذوية	النتيجة 3: الوفيات
استنتاج النتائج: **أي دليل ذي صلة ب**النتائج أو العوامل المساهمة: • نهج تحليلي مشترك يستخدم معايرة الأدلة المحلية التي لا تتضمن حدودًا نهائية عالمية مدرجة في الجدول المرجعي؛ **الاستقراء** عبر الزمان والمكان والمسارات السببية للعوامل المساهمة (طريقتان على الأقل من ثلاث طرق). • قم بتضمين إشارة إلى أربع قطع على الأقل من الأدلة غير المباشرة الموثوقة إلى حد ما (ر1) التي تم جمعها خلال نفس موسم التحليل، أو خلال فترة ستة أشهر قبل التحليل. • تحليل منهجي وموثق جيدًا يوضح استخدام طرق الاستدلال	**يعتمد سوء التغذية الحاد العالمي على محيط منتصف أعلى الذراع من استطلاعات تمثيلية للطريقة الجيدة:** **الدراسات الاستقصائية الممثلة** على مستوى وحدة إدارية عليا • يجب جمع الأدلة من 5 مواقع على الأقل مع إجمالي 100 ملاحظة من نفس الموسم من التحليل. **استطلاعات من مناطق مماثلة** • يجب أن تأتي الأدلة من نفس موسم التحليل. **الاستطلاعات الأخيرة** • التقديرات المستنبطة للأدلة التي تم جمعها خلال الأشهر الستة الماضية ولكن ليس من نفس موسم التحليل (12 شهرًا للمناطق غير الموسمية). **دليل تاريخي** • يجب أن تكون الأدلة قد تم جمعها خلال نفس موسم التحليل من سنتين مماثلين على الأقل في آخر 5 سنوات.	**معدل الوفاة الأولي أو معدل الوفيات من الأطفال دون الخامسة من الدراسات الاستقصائية الممثلة التي تستخدم الطريقة الجيدة:** **الدراسات الاستقصائية من مناطق مماثلة** • يجب أن تأتي الأدلة من نفس موسم التحليل. **الاستطلاعات الأخيرة** • التقديرات المستنبطة للأدلة التي تم جمعها خلال الأشهر الستة الماضية ولكن ليس من نفس موسم التحليل (12 شهرًا للمناطق غير الموسمية). **الدليل التاريخي** • يجب أن تكون الأدلة قد تم جمعها خلال نفس موسم التحليل من سنتين مماثلين على الأقل في آخر 5 سنوات. **معدل الوفاة الأولي أو معدل وفيات الأطفال دون الخامسة من أنظمة المراقبة العاملة بما في ذلك:** • سجلات المستشفيات وأنظمة المراقبة المجتمعية والسجل الحيوي.

- يمكن أن **تعتمد تصنيفات المناطق التي يكون وصول المساعدات الانسانية فيها محدودًا أو منعدمًا** على الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر٠) حتى فيما يتصل بتصنيف الوضاع بالمجاعة، شريطة أن تلتزم البيانات بإرشادات التصنيف العامة بشأن جمع الأدلة حول هذه المناطق وفقًا للبروتوكولات الخاصة للمناطق التي يكون وصول المساعدات الانسانية فيها محدودًا أو منعدمًا.

- وبالنسبة إلى **التوقعات**، فبالإضافة إلى المتطلبات الخاصة أعلاه، ينبغي ألا يزيد عمر الأدلة عن 12 شهرًا بنهاية فترة التوقعات وأن يتم الاستدلال على فترة التوقعات بما لا يقل عن ثلاث أدلة داعمة.

- **ينبغي أن تساوي** جميع **الأدلة الحالية أو المتوقعة أو المستدل عليها الحد الحرج للمجاعة أو تزيد عنه** حتى يمكن تصنيف الأوضاع بالمجاعة أو احتمالية التعرض لمجاعة (مثال: ما لا يقل عن 20% من الأسر المعيشية التي تعاني من فجوات غذائية بالغة وما لا يقل عن 30% من الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد وفقًا لسوء التغذية الحاد العالمي بناء على نسبة الوزن إلى الطول و سوء التغذية الحاد العالمي بناء على محيط منتصف أعلى الذراع لما يلا يقل عن 15% في حالة عدم وجود مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي بناء على نسبة الوزن إلى الطول ومعدلات الوفاة بين الأطفال لما لا يقل عن حالتين وفاة بين كل 10 آلاف طفل يوميًا أو معدلات الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة لما لا يقل عن أربع حالات وفاة بين كل 10 آلاف طفل يوميًا. أما بالنسبة لتوقع وضع المجاعة، لا يزال من الممكن اعتبار الوضع الحالي أقل من الحد الحرج للمجاعة، ولكن من خلال التحليل النقدي، نستنتج أن الظروف ستتجاوز حدود المجاعة في فترة التوقعات.

- قد تكون هناك حالات تشير فيها الظروف إلى أن المجاعة قد تحدث أو ستحدث ولكن الأدلة المتاحة غير كافية لتلبية الحد الأدنى من المتطلبات الموضحة في الشكل رقم 62. في مثل هذه الحالات، في حالة وجود أدلة قوية، والتي يمكن أن تشمل كلا من غير المباشر وغير المباشر أدلة موثوقية، يمكن وضع عملية تشاور متعمقة بين لجنة مراجعة المجاعة ومجموعة العمل الفنية. يمكن أن تؤدي هذه العملية إلى تصنيف المجاعة المحتملة بناءً على مجموعة الأدلة الكاملة وعلى أحكام الخبراء.

- ويمكن تصنيف **أي وحدة من وحدات التحليل بأنها مجاعة** بما في ذلك مجموعات الأسر المعيشية أو أي منطقة جغرافية شريطة أن يزيد مجموع أفرادها عن 10 آلاف شخص.

الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

- **تصميم نظام الإنذار بالمجاعة وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل** في صورة نسخة موجزة من معلومات التواصل الموحدة وفقًا للتصنيف لتقديم تفسير واضح وموجز عن الوضع.

- **الالتزام بالإجراءات التالية:**

  - التواصل بوضوح بشأن التصنيف باستخدام الإرشادات التي تضمنها الجدول رقم 63 التي تبين اسم التصنيف (تصنيف الأوضاع بالمجاعة أو المجاعة المحتملة)، والرسالة الأساسية (وتتضمن درجة الشدة وعدد الأشخاص ومستوى الأدلة) وربط التصنيف بعملية صنع القرار (الدعوة إلى العمل العاجل لمنع انتشار الوفيات والحد من سوء التغذية والجوع وتعزيز عملية جمع البيانات حسب الاقتضاء).

  - **تحديد المناطق أو المجموعات** المصنفة ضمن تصنيف الأوضاع بالمجاعات أو المجاعات المحتملة والإطار الزمني (الشكل رقم 63).

  - تقديم سبب منطقي للتصنيف يتضمن إشارة إلى الأدلة والمصادر الداعمة الفعلية.

  - إدراج **خريطة (خرائط) منفصلة/مكبرة** للمناطق المصنفة في مرحلة المجاعات أو المجاعات المحتملة احتمالية حدوث مجاعة حسب الاقتضاء.

  - **إدراج تعريف المجاعة:** «وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، توجد مجاعة في المناطق التي يعاني ما لا يقل عن خمس أسرها المعيشية من الحرمان الشديد من الغذاء. وحدوث الجوع، مع وجود مستويات بالغة من سوء التغذية الحاد (يعاني ما لا يقل عن 30% من الأطفال من سوء التغذية) ووجود معدلات ضخمة من الوفيات تعزى مباشرة إلى الجوع الصريح أو إلى تفاعل سوء التغذية مع الأمراض (ما لا يقل عن وفاة شخص من كل 5000 شخصا يوميًا).

  - الإشارة إلى **عملية مراجعة المجاعة** المتبعة.

الشكل رقم 63: التواصل بشأن المرحلة الخامسة من التصنيف المجاعة مقابل الكارثة

ينبغي إبراز تصنيف الأسر المعيشية في المرحلة الخامسة من التصنيف (الكارثة)، ولا سيما عند عدم تصنيف المناطق في المرحلة الخامسة من التصنيف (المجاعة)، نظرًا للأهمية البالغة للاستجابة العاجلة.

ينبغي أن تبرز عملية التواصل حقيقة أن الأسر المعيشية تعاني من نقص شديد في الغذاء أو الاحتياجات الأساسية الأخرى أو كلاهما، حتى بعد استخدام استراتيجيات التكيف. علاوّة على ذلك، ينبغي التركيز على المناطق المصنفة في المرحلة الرابعة من التصنيف (الطوارئ) باعتبارها مناطق بحاجة ماسة للإجراءات الإنسانية لإنقاذ الأرواح وسبل كسب العيش

الشكل رقم 64: التواصل بشأن المجاعات والتأثيرات على عملية صنع القرار وبروتوكولات وضع الخرائط

التصنيف	الرسالة الأساسية		
القائم	**المجاعة قائمة** المجاعة موجود حاليًا ويعاني [000`] شخص من ظروف كارثية.	مطلوب إجراءات عاجلة يلزم اتخاذ إجراءات فورية واسعة النطاق للحد من انتشار الوفيات وسوء التغذية الحاد والجوع	**المرحلة الخامسة المجاعة**
	من المحتمل أن تحدث المجاعة ولكن لا تسمح الأدلة المحدودة بالتأكد من حدوثها. من المحتمل أن تحدث المجاعة وبينما تشير الأدلة المتوفرة إلى وجود مجاعة، إلا أن الأدلة غير كافية لتأكيد أو نفي ظروف حدوثها. ومن المحتمل أن يعاني [000`] من ظروف كارثية.	مطلوب إجراءات عاجلة يلزم اتخاذ إجراءات فورية واسعة النطاق للحد من انتشار الوفيات وسوء التغذية الحاد والجوع وينبغي جمع أدلة إضافية لتأكيد التصنيف على نحو عاجل.	**المرحلة الخامسة المجاعة المحتملة**
المتوقع	**من المتوقع حدوث مجاعة** توجد دلالات ملموسة على حدوث المجاعة من [تاريخ] إذا تطورت الظروف حسبما هو متوقع ولم تكفي المساعدات الانسانية لمنعها. ومن المحتمل أن يواجه [000`] ظروف كارثية في ظل غياب المساعدات الانسانية.	مطلوب إجراءات عاجلة يلزم إتخاذ إجراءات فورية واسعة النطاق لمنع احتمالية انتشار الوفيات وسوء التغذية الحاد والجوع	**المرحلة الخامسة المجاعة المتوقعة**
	من المتوقع حدوث مجاعة ولكن لا تسمح الأدلة المحدودة بالتأكيد. توجد دلالات ملموسة على حدوث المجاعة من [تاريخ] إذا تطورت الظروف حسبما هو متوقع ولم تكفي المساعدات الانسانية لمنعها، وبالرغم من عدم وجود أدلة كافية لتأكيد توقع المجاعة، تشير الأدلة المحدودة المتاحة إلى أنه من المحتمل حدوث مجاعة. ومن المحتمل أن يواجه [000`] ظروف كارثية في ظل غياب المساعدات الانسانية.	مطلوب إجراءات عاجلة يلزم اتخاذ إجراءات فورية واسعة النطاق لمنع احتمالية انتشار الوفيات وسوء التغذية الحاد والجوع وينبغي جمع أدلة إضافية لتأكيد التصنيف على نحو عاجل.	**المرحلة الخامسة المجاعة المحتملة**

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

يعتبر استعراض المجاعات أمراً إلزاميًا لتصنيف الأوضاع بالمجاعات (المجاعة أو المجاعة المحتملة). يركز هذا الاستعراض على مدى إمكانية تقييم تصنيف الأوضاع بالمجاعة بحيث يمكن التحقق من صحة التصنيف أو بطلانه، ويشمل الاستعراض نشاطين رئيسيين:

1. إعداد استعراض المجاعة، الذي تديره وحدة الدعم العالمية بمدخلات مباشرة يقدمها خبراء من شركاء التصنيف المرحلي المتكامل العالميين الذين لم يشاركوا في تحليل هذا التصنيف. يتألف هذا الاستعراض من فحص أولي لتصنيف الأوضاع بالمجاعة من أجل التحقق من الالتزام ببروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل وتقديم توصيات للجنة استعراض تصنيف الأوضاع بالمجاعة.

2. **يدير** فريق من أربعة إلى ستة أعضاء من خبراء الأمن الغذائي والتغذية الدوليين المستقلين والموضوعيين **عملية استعراض المجاعة من خلال لجنة مختصة** تنظر في نواتج التصنيف المرحلي المتكامل، ويتمتع أفراد هذا الفريق بالمعرفة الفنية والخبرة ذات الصلة في سياق الأزمة المحددة. يهدف استعراض المجاعة بمعرفة اللجنة إلى التحقق من صحة (أو بطلان) تصنيف الأوضاع بالمجاعة.

تُعد عمليات استعراض المجاعة إلزامية لكل من نواتج التصنيف المرحلي المتكامل والنواتج المتوافقة معه، ويجب إجراؤها قبل نشر النتائج. وتقوم وحدة الدعم العالمية بتفعيل هذه العمليات بناءً على طلب من مجموعة العمل الفنية أو في حالة عدم الوصول إلى إجماع فني حول التصنيف (المحتمل) للأوضاع بالمجاعة، عن طريق شريك (شركاء) التصنيف أو وحدة الدعم العالمية، استنادًا إلى الأدلة المتاحة. تقوم وحدة الدعم العالمية بإرسال استنتاجات وتوصيات استعراض أوضاع المجاعة إلى أعضاء مجموعة العمل الفنية بالدولة المعنية ومشاركتها مع اللجنة التوجيهية الاستراتيجية العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل. يُتاح تقرير لجنة استعراض أوضاع المجاعة للجمهور عبر الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل، بالإضافة إلى تقرير التصنيف عن الدولة المعنية.

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا- بروتوكولات إضافية خاصة

يلزم إجراء تحليل التصنيف المرحلي المتكامل أيضًا في الأوضاع التي يؤدي فيها الوصول الإنساني المحدود إلى منع المنظمات من جمع الأدلة المناسبة. ولتصنيف المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، حيث لا يمكن استيفاء متطلبات بيانات التصنيف المرحلي المتكامل الموحدة، لا يزال من الممكن استكمال التصنيف مع مراعاة اتباع البروتوكولات المحددة الإضافية لكل وظيفة.

يُشير **مصطلح الوصول الإنساني المحدود أو المنعدم** إلى المناطق التي تكون إمكانية الوصول إليها لجمع الأدلة منعدمة أو مقيدة للغاية، ويرجع سبب ذلك عادةً للنزاعات أو الكوارث الطبيعية الكبيرة.

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

- عند إجراء التحليلات في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، من الضروري أن يضم فريق التحليل أفرادًا يتمتعون بفهم متعمق للسياق. وينبغي أن يشارك المحللون الرئيسيون قدر الإمكان في عمليات جمع البيانات وتقديم تقييم الخبراء في التحليل.
- عند التفكير في تصنيف وضع ما بالمجاعة، لا بد أن ينضم إلى فريق التحليل خبراء في الأمن الغذائي وخبراء في التغذية وخبراء في التواصل ومحللين على دراية بكل ما هو جديد في تحليل بيانات معدلات الوفيات. بالإضافة إلى ذلك، وبالنظر لأهمية التصنيف الكبيرة، ينصح بدعوة خبراء عالميين وإقليميين لدعم التحليل.

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

- يمكن استخدام أدلة درجة موثوقيتها ($ر_0$) لدعم تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، شريطة أن تتبع المعايير المنصوص عليها في الشكل رقم 65.
- ينبغي استخدام مجموعة من مصادر الأدلة قدر الإمكان (على سبيل المثال استخدام المروحيات السريعة، وتقييم الوافدين الجدد حسب منطقة الإقامة ووقت السفر، والأدلة المجمعة من مناطق قريبة مماثلة، وتحليل الاتجاهات التاريخية، والأدلة المجمعة من نقاط التوزيع).
- يتضمن الحد الأدنى من مستوى الأدلة على الأقل اثنين من النواتج الناتجة عن أدلة درجة موثوقيتها ($ر_0$) على النحو الوارد بالتفصيل في الشكل رقم 66
- ينبغي عدم إنشاء الجداول السكانية. فقد يتمكن المحللون، إذا سمحت الأدلة، من توفير أرقام فعلية عامة لدعم تحليل الاستجابة.
- ينبغي أن تكون صلاحية التحليل قصيرة، ولا يُسمح بتحديثات التوقعات.

الشكل رقم 65: إرشادات جمع البيانات مع السماح بأدلة درجة موثوقيتها ر

صحة الآليات المخصصة السريعة:

- ينبغي أن تعكس التقديرات الوضع الكلي لانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية ومعدلات الوفيات في ظل محدودية الفرص المتاحة (عادة ما تكون ساعات) لجمع البيانات وبناء الملاحظات.
- يجوز أن تتضمن هذه الطرق تقييمات سريعة وتقييمات غير تمثيلية تجرى في مناطق جغرافية صغيرة مثل القرى والمخيمات (مثال: يجوز استخدام تقديرات من مخيمات الأشخاص المشردين داخليًا للاستدلال على الوضع في مخيمات مماثلة شريطة أن تشير معرفة الخبراء وغيرها من الأدلة إلى أوجه التشابه بين المخيمات).
- يجوز استخدام النتائج المجمعة من العديد من هذه الوحدات الجغرافية الصغيرة للتعبير عن الوضع في المناطق الجغرافية الأكبر المطلوب تحليلها مثل المقاطعات والأقاليم إذا تم مسح ما لا يقل عن ثلاثة مواقع داخل منطقة التحليل.
- نوع سوء التغذية المثير للقلق في هذه الأنواع من الظروف هو سوء التغذية الحاد ويقيم من خلال قياس محيط منتصف أعلى الذراع، وإذا أمكن، ينبغي فحص نسبة الوذمة.
- وبالنسبة لانعدام الأمن الغذائي الحاد، ينبغي أن ينصب التركيز على تقييم حدوث التجارب القصوى مثل قضاء اليوم بأكمله دون تناول الطعام، وبذلك، تشكل مقياس الجوع على مستوى الأسر أهم مؤشر، وإذا سمح الوقت والموارد، ينبغي كذلك جمع أدلة حول مقياس الاستهلاك الغذائي.
- وفي العموم، ينبغي أن تنطوي عملية جمع البيانات على جمع معلومات من أكبر عدد ممكن من الأفراد واستخدام العديد من النهج المتزامنة المختلفة.
- وتُختار العينة على النحو الأمثل إما بشكل شامل أو عشوائي، وينبغي أن تتضمن العينة، إن أمكن، مقابلات وقياسات في الأماكن المركزية وفي أماكن الإقامة. كما ينبغي أن توضع التقديرات التي اتخذت في نقاط التدخل (مثل نقاط توزيع الغذاء ونقاط الفحص للحصول على الرعاية الصحية) في سياقها نظرًا للتحيز المعروف في الاختيار وأن تستخدم مع الأدلة المستخلصة من فحص المجتمعات المحلية.
- إذا كانت البيانات مجمعة من الأسر المعيشية وفحص النقطة المركزية، فربما لا يمكن دمج البيانات، حيث ينبغي أن توصف كل عينة منفصلة ومن ثم ينتج التقدير الأفضل عن فهم التحيزات في اختيار كلًا من العينتين، وقد يتطلب ذلك مهارات تحليلية متقدمة وفهم واضح لما كان يجري على أرض الواقع وكيفية القيام به.
- وبالنسبة لتقييمات معدلات الوفيات، يكون نوع معدل الوفيات المثير للقلق هو معدل الوفيات بين الأطفال، وينبغي استخدام مزيجًا من الطرق النوعية والكمية مثل إجراء المقابلات مع المبلغين الأساسيين وعد الوفيات، والرجوع إلى المستشفى وسجلات المركز الصحي.
- يمكن أن يكون النهج المتبع في تصميم العينة واختياره نهجًا مخصصًا حيث يستخدم الفرص الموجودة على أرض الواقع للوصول للجهات موضوع الاهتمام بسرعة (مثل حملات التوزيع وخدمات العيادات الصحية والمبلغين الأساسيين المتاحين) ويجوز أن يتضمن قياس مؤشرات دراسات قياس الإنسان في فئات مستهدفة غير معتادة مثل البالغين بدلًا من الأطفال. وعند استخدام هذه الأنواع من النُهج في جمع العينات، ينبغي أن توضح القيود أو التحيزات المحتملة أو الاستنتاجات المحدودة.
- يمكن أن توفر القياسات البشرية للوافدين الجدد إلى المناطق المجاورة أدلة حول الظروف المحتملة لمحل نشأتهم إذا أخذت المعلومات الخاصة بطول الرحلة في الاعتبار لضمان أن تضيف ظروف الوافدين الجدد إلى الظروف المتوقعة في المناطق التي لا يمكن الوصول إليها.
- لا تقدم إرشادات التصنيف المرحلي المتكامل إلا التوجيهات الأساسية ويجوز أن تحتاج الطرق إلى تعديلها لتلائم الوضع على أرض الواقع، ومن المهم للغاية توثيق الطرق والإجراءات المستخدمة لجمع البيانات في هذا الوضع بعناية من أجل الفهم الواضح للقيود المحتملة والتحيز في اختيار طرق جمع العينات، كما أنه من المهم للغاية توثيق جميع الأنشطة التي يضطلع بها في المجتمع بعناية (مثال: التوزيع والتحصين وأنشطة العيادات الصحية وإمكانية الوصول إليها) إلى جانب الوصف الشامل لما يتم الاضطلاع به أثناء التقييم بما في ذلك سبب التقييم وكيفية إجراءه.
- ينبغي إجراء مراجعة جودة التصنيف المرحلي المتكامل الخارجية على جميع التصنيفات داخل المناطق التي تكون إمكانية وصول المساعدات الإنسانية إليها محدودة ولم تتلقى دعمًا خارجيًا أثناء التحليل. وستجرى مراجعة المجاعة إذا أبدى المحللون شكوكًا بخصوص معاناة هذه المناطق من المجاعات.

العلاقة الزمنية

- نظرًا للحالة المتقلبة للمناطق التي تكون إمكانية وصول المساعدات الإنسانية إليها محدودة أو منعدمة، ينبغي أن تستند التصنيفات الحالية على البيانات المجمعة خلال الثلاث إلى خمس أشهر التي تسبق التصنيف ولا ينبغي أن تكون من نفس موسم التحليل.
- ينبغي أن تنعكس الأدلة المجمعة في الأوقات التي يكون من المتوقع أن تختلف التقديرات فيها عن الوقت الحالي (إما بسبب النمط الموسمي أو الصدمات السلبية) على قيمتها الحالية المتوقعة.

الشكل رقم 66: مستوى الأدلة المطلوبة لتصنيف المناطق التي يكون فيها الوصول الإنساني محدودًا أو منعدمًا

مستوى الأدلة المطلوب لتصنيف المناطق التي يكون فيها الوصول الإنساني محدودًا	المعايير	
	الحالية	الحالية
قلة الأدلة بسبب الوصول الإنساني المحدود أو المنعدم	1. اثنان أو ثلاثة على الأقل من النواتج المستنتجة من أدلة مباشرة درجة موثوقيتها ($ر_0$) (يلزم توافر ثلاثة من النواتج المستنتجة من أدلة مباشرة درجة موثوقيتها ($ر_0$) لتصنيف الأوضاع بالمجاعات) [1] + 2. اثنان من الأدلة الأخرى التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) مقدمة على الأقل مع دليلين من موسم التحليل.	1. التصنيف الحالي يلتزم بمستوى الأدلة ذات الوصول الإنساني المحدود + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي لا يزيد عمرها عن 12 شهرًا في نهاية فترة التوقعات. + 3. أربعة من الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_1$) مقدمة مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوق

[1] ينبغي أن تكون الأدلة المباشرة على الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش متاحة للمؤشرات التي تخصص حدودها للمرحلة الخامسة من التصنيف المرحلي المتكامل في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد. في حال عدم توافر الأدلة المباشرة على نواتج الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش، ولكنها توافرت حول الوفيات أو سوء التغذية الحاد، لا يزال من الممكن إجراء التصنيف شريطة أن يقوم المحللون بتوثيق تحليل استنتاجات الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش من خلال أربعة أدلة على الأقل حول النواتج أو العوامل المساهمة أو كلاهما مع الإشارة إلى نسبة الأسر المعيشية المتوقع تصنيفها ضمن المراحل الأكثر شدة.

وظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

- ينبغي أن يركز التواصل بوضوح على حقيقة أن تصنيف المنطقة قد أُجري بالقليل من الأدلة بسبب الوصول الإنساني المنعدم أو المحدود إليها باستخدام بروتوكولات أكثر تحديدًا لوضع الخرائط.
- في حالة تصنيف وضع ما بالمجاعة، ينبغي تطبيق بروتوكولات تواصل خاصة.

وظيفة رقم 4: ضمان الجودة

- يلزم إجراء مراجعة خارجية عند قلة الأدلة بسبب الوصول الإنساني المحدود أو المنعدم وعند عدم تلقي فريق التحليل دعمًا من وحدة الدعم العالمية. انظر الوظيفة رقم 4 في بروتوكولات انعدام الأمن الغذائي الحاد لمعرفة تفاصيل عمليات المراجعة الخارجية.

الجزء 2ب:
التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن

الوظائف

1 بناء الإجماع الفني

2 تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

3 التواصل من أجل العمل

4 ضمان الجودة

الغرض من هذه الوحدة **تقديم إرشادات واضحة وموجزة لإتمام البروتوكولات المطلوبة للتصنيف المرحلي المتكامل** لانعدام الأمن الغذائي المتكامل ولإجراء تحليل بالتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن. وتتضمن هذه البروتوكولات الأدوات والإجراءات المقدمة حسب وظائف التصنيف الأربعة: 1) بناء الإجماع الفني، 2) تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية، 3) التواصل من أجل العمل، 4) ضمان الجودة.

ينبغي الانتهاء من إدخال جميع البروتوكولات في نظام دعم المعلومات الذي تملكه وتديره الدول من أجل تعميم وتيسير التحليل لاسيما تلك الخاصة بالوظيفة رقم 2.

ملاحظات مهمة لاستخدام الجزء الثاني ب:

3. تشكل هذه الوحدة جزءًا لا يتجزأ من النسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، وتتضمن كذلك لمحة عامة عن التصنيف المرحلي المتكامل (الجزء الأول)، والجزء (2أ) الذي يتضمن بروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد والجزء (2ج) الذي يتضمن بروتوكولات تصنيف سوء التغذية الحاد.

4. تركز هذه الوحدة على تقديم إرشادات موجزة وواضحة لإتمام البروتوكولات المطلوبة لإعداد نواتج التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن. وتتضمن 13 أداة مطلوبة لتصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن بالإضافة الى لمحة موجزة عن الإجراءات اللازمة لإتمامها. وقد تم إدراج إرشادات إضافية وأسباب منطقية للقرارات الفنية والقضايا الأخرى ذات الصلة تحت عنوان موارد التصنيف المرحلي المتكامل على الموقع الإلكتروني للتصنيف.

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

تعـزز الوظيفـة رقـم 1 عمليـة حياديـة قائمـة عـلى المشـاركة لبنـاء الإجـماع الفنـي، وذلـك بضـمان إجـراء التصنيفـات بمعرفـة فـرق تحليـل مختـارة مـن مختلـف الـوكالات والقطاعـات وتقديـم إرشـادات عامـة لتحقيـق الإجـماع..

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 1:

هنـاك بروتوكـولان لإتمـام الوظيفـة رقـم 1، وعنـد اتباعهـما بالطريقـة السـليمة فإنهـما يضمنـان أن يشـمل التحليـل التنـوع المطلـوب في الخـبراء مـن المنظـمات والمؤسسـات ذات الصلـة، وأن يتـم التحليـل بتطبيـق نهـج حيـادي قائـم عـلى الإجـماع. يقـدم الشـكل رقـم 67 لمحـة عامـة عـن هذيـن البروتوكولـين، ويـلي كل بروتوكـول الأدوات الإجـراءات المحـددة الخاصـة بـه.

الشكل رقم 67: بروتوكولات الوظيفة رقم 1

البروتوكولات	الإجراءات	الأدوات
1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	إتمام مصفوفة فريق التحليل القائم بالتصنيف والتأكد من تمثيل أصحاب المصلحة ذوي الصلة	الأداة رقم 1: مصفوفة فريق التحليل القائم بالتصنيف
2.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع	اتباع الممارسات الجيدة لبناء الإجماع مثل التيسير القوي وتنمية القدرات التحليلية للمحللين وتدقيق النتائج وعرضها المبدئي على صناع القرار.	يشير إلى الممارسات الجيدة (لا توجد أدوات محددة).

بروتوكول 1.1: تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة

ينبغـي أن يتضمـن **فريـق التحليـل** ممثلـين مـن مختلـف المؤسسـات/المنظمات والقطاعـات، بحيـث تتوفـر البيئـة الشـاملة التـي تلـزم لتحقيـق الحياديـة في تحليـل بنـاء الإجـماع. (الشـكل رقـم 68).

عند تخطيط التحليل وتشكيل الفريق القائم به، ينبغي وضع الأمور التالية في الاعتبار:

- قبـل بـدء عمليـة التحليـل الفعليـة لا بـد مـن زيـادة وعـي واهتـمام أصحـاب المصلحـة عـلى مسـتوى الـدول بفئـات انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن وفقًـا للتصنيف .
- لا بد من إخطار الشركاء على مستوى الدول مقدمًا بأنشطة التحليل المقبلة.
- ينبغـي أن يتضمـن فريـق التحليـل أعضـاءً مـن مجموعـة العمـل الفنيـة القائمـة بالتصنيـف في كل دولـة، ويتمثـل دور هـذه المجموعـة في تنسـيق التصنيـف وتنفيـذه عـلى مسـتوى الـدول. وينبغـي أن يتضمـن الفريـق خـبراء آخريـن مـن ذوي المعـارف والمهـارات ذات الصلـة بهـذا التحليل مثـل الإلمام بالظـروف والسـياقات المحليـة.

- ينبغي أن تحرص مجموعة العمل الفنية على أن يكون أغلب أعضاء فريق التحليل قد حصلوا على التدريب اللازم على التعامل مع انعدام الأمن الغذائي المزمن وفقًا للتصنيف، وأنهم قد اجتازوا الاختبار الخاص بالتصنيف قبل بدء التحليل.

ينبغي في كل تحليل استكمال مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الشكل رقم 69). وإذا تم استخدام المصفوفة على النحو السليم، فإنها ستساعد على التصور الواضح للتنوع المحقق. وينبغي أن تحدد المصفوفة ما يلي:

- رئيس مجموعة العمل الفنية والمنظمة المستضيفة.
- ميسرو التحليل.
- جميع المشاركين في التحليل مع ذكر الاسم والمنصب والمنظمة ومجال أو مجالات الخبرة وأي شهادات أو تدريب بخصوص التصنيف المرحلي المتكامل. ونظرًا للمعرفة المتقدمة التي يمتلكها الخبراء في قطاعات مختلفة، فقد يرد ذكر نفس الشخص أكثر من مرة في مصفوفة واحدة.

الشكل رقم 68: الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل

يشمل الفريق القائم بتحليل التصنيف الأعضاء التاليين على سبيل المثال لا الحصر:

أعضاء مجموعة العمل الفنية الوطنية القائمة بالتصنيف.

المحللون المعنيون بالأمن الغذائي وأخصائيو التغذية من غير أعضاء مجموعة العمل الفنية، من القادرين على المساهمة في التحليل.

المسؤولون الذين يستطيعون دعم تفسير الأدلة ووضعها في سياقها.

خبراء القطاعات المختلفة (مثل خبراء الثروة الحيوانية ومحللي النزاعات) وذلك بحسب المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

مسئولو التواصل لدعم إنتاج نواتج التواصل.

الشكل رقم 69: مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 1)

رئيس الفريق: **المنظمة المستضيفة:** **ميسرو تحليل التصنيف المرحلي المتكامل:**		**تمثيل أصحاب المصلحة من المنظمات** (اكتب اسم كل محلل ووظيفته والمنظمة التي يعمل بها وأي شهادات أو تدريب بخصوص التصنيف في الخلايا المخصصة لذلك)				
		الحكومة الوطنية (على جميع المستويات ذات الصلة)	المنظمات غير الحكومية الوطنية / المجتمع المدني / القطاع الخاص	الوكالات الفنية / المؤسسات الأكاديمية	المنظمات غير الحكومية الدولية	الوكالات التابعة للأمم المتحدة
مجالات الخبرة (تدرج حسب أهميتها للتحليل)	الأمن الغذائي / سبل كسب العيش					
	التغذية					
	الأسواق					
	الزراعة					
	الماشية					
	مصائد الأسماك					
	المناخ					
	الصحة البشرية					
	مياه الشرب والصرف الصحي					
	النوع الاجتماعي					
	الإحصاءات					
	تحليل النزاعات					
	المناخ					
	التنمية الاقتصادية					
	التنمية الاجتماعية					
	التنمية الريفية					
	أخرى					

بروتوكول 1.2: إجراء التحليل على أساس الإجماع

ينبغي أن يلتزم أعضاء فريق التحليل بإجراء التحليل استنادًا إلى الأدلة المتاحة ودون أي تحيز، وأن يكون هدف الفريق هو تصنيف ووصف ظروف انعدام الأمن الغذائي مع تحري الدقة قدر الإمكان، وذلك من خلال اتفاق مشترك.

ويعد التوصل إلى تفاهم واتفاق مشتركين من المهام الرئيسية لقيادة مجموعة العمل الفنية القائمة بالتصنيف وميسري أعماله. وهناك عدد من الاستراتيجيات التي يمكن تطبيقها لتحقيق ذلك الغرض.

لا يشترط توافق الآراء بالضرورة الحصول على الإجماع، فكثيرًا ما تنشأ خلافات أو اعتراضات. ومع ذلك، ينبغي أن يؤدي توافق الآراء إلى تحسين وضع جميع الأطراف عن وضعها في البداية، مما يؤدي إلى زيادة الثقة والمصداقية بين جميع الأطراف، وكذلك لدى جمهور العامة. ومن الممكن التوصل إلى أرضية مشتركة بين المحللين من خلال إجراء تحليل مشترك واستعراض نقدي للبيانات المتاحة، ومن خلال التوصل إلى تفاهم جيد بشأن السياق والمنطقة التي يشملها التحليل. ومع ذلك، وبما أن التوصل إلى توافق يعد مسألة معقدة، فلا بد من الاستعانة بميسر مؤهل. ومن المهام المسندة إلى قيادة مجموعة العمل الفنية القائمة بالتصنيف وميسري التحليل أن تضع القواعد الأساسية اللازمة لبناء الإجماع مع المحللين المشاركين (انظر الأمثلة في الشكل رقم 70).

ويعتمد بناء الإجماع على قدرة المحللين على تحليل ومناقشة الأدلة بطريقة نقدية. وبالتالي لا بد أن يفهم الأعضاء قطاعاتهم ووضع الأمن الغذائي وبروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل. بالإضافة إلى ذلك، ولضمان تخصيص الوقت الكافي لاستعراض الأدلة استعراضًا نقديًا والتوصل إلى إجماع بشأن التصنيف، فلا بد من تنظيم الأدلة تنظيمًا جيدًا لأغراض التحليل وقبل إجرائه.

قد لا يتحقق توافق الآراء في بعض الأحيان. فقد تنشأ خلافات بشأن جزئية معينة أو بشأن التحليل بأكمله. والنهج الأفضل في مثل هذه الحالات هو حل هذه الخلافات بمعرفة فريق التحليل، وذلك من خلال تنظيم عملية تيسير محايدة ثم محاولة الاتفاق على مستوى الدولة لتجنب حدوث أي تأخير. وإذا لم يكن ذلك ممكنًا، فللمنظمة أو المنظمات المعترضة أن تعلن عن عدم موافقتها على نتائج التحليل، وفي تلك الحالة يجوز تسجيل رأي الأقلية وإخطار صناع القرار بالأمر. أما إذا كان الخلاف يتعلق بمسألة تندرج ضمن المستوى الرابع من التصنيف، فقد تطلب مجموعة العمل الفنية أو الشريك (الشركاء) الذين يدعمون رأي الأقلية إجراء مراجعة جودة بمعرفة جهات خارجية للتحليل البديل (الذي يتضمن رأي الأقلية).

ويعد تدقيق فئات التصنيف والتقديرات السكانية من الممارسات الجيدة من أجل بناء الإجماع بشأن التصنيف. المرحلي المتكامل وعلى الرغم من أن التصنيف لا يتضمن تعريفًا لعملية التوصل إلى إجماع، فإنه يوصي بإجراء التدقيق بأي من صوره بعد مرحلة التصنيف المبدئي وإجراء التقديرات السكانية، وعادة ما يتم من خلال جلسات يقوم فيها المحللون الذين شاركوا في التحليل باستعراض ومناقشة فئات التحليل والتقديرات السكانية التي تم التوصل إليها، ثم يحاولون التوصل إلى توافق ويتفقون على النتائج النهائية.

ومن الأنشطة التي يوصى بها أيضا **أن تُعرض نتائج التصنيف على صناع القرار الرئيسيين قبل الإصدار العام.** وتحقق هذه العملية هدفين: (أ) إنها تعد بمثابة فحصًا مزدوجًا للنتائج، مما يسمح بإجراء مناقشة مفتوحة إذا دعت الحاجة لذلك، وفي بعض الحالات قد يجعل ذلك مجموعة العمل الفنية تعيد النظر في التحليل إذا توافرت الأدلة، و(ب) إنها تعزز شعور أصحاب المصلحة الرئيسين بأنهم أصحاب هذه النتائج قبل عرضها على الجمهور.

الشكل رقم 70: القواعد الأساسية لبناء الإجماع

من بين القواعد الأساسية لبناء الإجماع:

- تحديد أساليب العملية التحليلية (على سبيل المثال: تجري المجموعات الفرعية تحليلات مبدئية وتعرض نتائجها على المجموعة الأكبر لتدقيقها).
- الاتفاق على كيفية صنع القرار (بعدة طرق من بينها مثلا الإجماع التام أو رأي الأغلبية) وكيفية توثيق وجهات نظر الأقلية وتوصيلها للآخرين.

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

تعـزز الوظيفـة رقـم 2 التحليـل الدقيـق للمعلومـات المعقـدة بغـرض تصنيـف السـكان والمناطـق لفئـات ذات معنـى لتوجيـه عمليـة صنـع القـرارات. يركـز تصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن عـلى تحديـد المناطـق التـي تعـاني مـن انعـدام الأمـن الغـذائي الشـديد وهـو مـا يسـتدعي تدخـلات عاجلـة لتحسـين جـودة وكميـة الاسـتهلاك الغـذائي وتقليـل انتشـار سـوء التغذيـة المزمـن. وعـادة مـا يتـم تحقيـق هـذا مـن خـلال التدخـلات التـي تركـز عـلى الأبعـاد الهيكليـة.

بعـد إتمـام الوظيفـة رقـم 2 الخاصـة بتصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن يمكـن مـن خـلال التصنيـف المرحـلي المتكامـل الإجابـة عـلى الأسـئلة التاليـة:

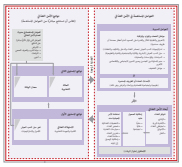
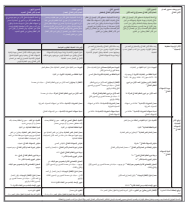
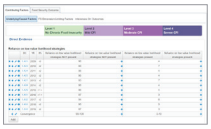
- **ما** درجة شدة الوضع؟
- **أيـن** يعيـش الأشـخاص الذيـن يعانـون مـن انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن؟
- **كـم** عـدد الأشـخاص الذيـن يعانـون مـن انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن؟
- **لمـاذا** يصنـف بعـض الأشـخاص بأنهـم يعانـون مـن انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن؟
- **من** هم الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي المزمن؟

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 2

لأغـراض إتمـام الوظيفـة رقـم 2 الخاصـة بتصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن، عـلى المحللـين أن يتبعـوا سـتة بروتوكـولات حسـبما هـو موضـح بإيجـاز في الشـكل رقـم 71 ومذكـور بالتفصيـل أدنـاه.

ومـع إن هـذا القسـم لا يركـز فقـط عـلى البروتوكـولات الفنيـة التـي ينبغـي اتباعهـا أثنـاء الإجـراء الفعـلي لتحليـل تصنيـف انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن، إلا إن اسـتكمال دورة التحليـل بأكملهـا، بمـا في ذلـك الأنشـطة المبدئيـة المتعلقـة بالتخطيـط والإعـداد الـكافي لعقـد ورش عمـل التحليـل، يعـد أمـرًا بالـغ الأهميـة للوصـول الى نواتـج التصنيـف التـي تتميـز بالجـودة العاليـة ونطـاق الاسـتعمال الواسـع. كـما أن إعـداد الأدلـة مـن الأمـور التـي لهـا أهميـة خاصـة لنجـاح التحليـل، بمـا في ذلـك تحديـد الأدلـة وجمعهـا وإعـادة التحليـل إذا دعـت الحاجـة بهـدف تحسـين اتسـاق المؤشرات مـع الجـدول المرجعـي ووحـدة التحليـل.

الشكل رقم 71: بروتوكولات الوظيفة رقم 2

البروتوكول	الإجراء	الأداة
2.1 استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة	أدلة التحليل المتعلقة بالإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي	الأداة رقم 2: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي 
2.2 مقارنة الأدلة بالجدول المرجعي	استخدام الجدول المرجعي لتصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن لمعرفة سمات المستويات والحدود المختارة للمعايير الدولية.	الأداة رقم 3: الجدول المرجعي 
2.3 الالتزام بمعايير التحليل	اتخاذ المعايير الأساسية كقواعد للتصنيف	الأداة رقم: المعايير التحليلية
2.4 تقييم موثوقية الأدلة.	تقييم سلامة الأساليب المستخدمة والعلاقة الزمنية على ضوء المعايير المقررة..	الأداة رقم 5: درجات موثوقية الأدلة
2.5 استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل.	تقديم أدلة وتحليلات تستوفي الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل	الأداة رقم 6: معايير مستوى الأدلة الأداة رقم 7: الحد الأدنى من متطلبات التحليل
2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.	يفضل استخدام ورقة عمل في نظام دعم المعلومات	الأداة رقم 8: تحليل ورقة عمل 

بروتوكول 2.1: استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة

يتمثل **الغرض** من الإطار التحليلي لتصنيف الأمن الغذائي (الشكل رقم 76) في توجيه تقارب الأدلة من خلال عرض منطقي لانعدام الأمن الغذائي. وينقسم الإطار إلى «عوامل مساهمة» و«النواتج» (الشكل 72). تتضمن العوامل المساهمة العوامل السببية وأبعاد انعدام الأمن الغذائي، بينما تشمل النواتج الدلائل المتوقعة لمعاناة الأسر والأفراد من انعدام الأمن الغذائي ذات الصلة باستهلاك كميات غير كافية من الغذاء فيما يتصل بكمية الغذاء وجودته وسوء التغذية المزمن.

الشكل رقم 72: عناصر تحليل الأمن الغذائي في الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن

- **العوامل المساهمة**

العوامل السببية
- مواطن الضعف
- الأخطار (الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة)

أبعاد الأمن الغذائي
- توافر الغذاء
- إمكانية الحصول على الغذاء
- استفادة الأسر من الغذاء
- الاستقرار

- **عناصر النواتج**

نواتج المستوى الأول
- الاستهلاك الغذائي
- تغير سبل كسب العيش

نواتج المستوى الثاني
- الحالة التغذوية
- الوفيات

العوامل السببية: مواطن الضعف والأحداث الحادة أو الظروف المستمرة

وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، يؤدي التفاعل بين الصدمات المتكررة/ الظروف المستمرة ومواطن الضعف إلى ظهور انعدام الأمن الغذائي. ومن ثَم، يحدد تحليل هذه التفاعلات «المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي». والضعف هو تعرض الأسر وتأثرها بأخطار متكررة محددة وقدرتها على التعايش معها والصمود أمامها. وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، يستند تحليل مواطن الضعف بالأساس إلى فهم: الاستراتيجيات التي تتبعها الأسر لكسب عيشها (كيف تحصل الأسر على الغذاء والدخل، ما هو مدى استمرارية موارد الغذاء والدخل، وأنماط النفقات)، وسبل كسب العيش التي تعتمد عليها الأسر المعيشية ومن ضمنها السبل المالية والمادية والبشرية والاجتماعية والطبيعية، وكيف تؤثر السياسات والمؤسسات والعمليات والنوع الاجتماعي وعوامل تخفيف حدة الوضع تأثيرًا إيجابيًا أو سلبيًا على قدرة الأسر على تحقيق الأمن الغذائي والتعامل مع الأحداث الحادة المتكررة والمختلفة والظروف المستمرة.

ويمكن أن تكون الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة طبيعية أو من صنع الإنسان مثل الموجات المتكررة للجفاف أو الفيضانات أو الظواهر الطبيعية الأخرى أو سرعة تقلب الأسعار أو نقص الطاقة أو المواد الغذائية أو الاضطرابات المدنية، أو الأمراض أو الفقر وغيرها من الظروف التي من شأنها أن تؤثر على انعدام الأمن الغذائي.

يعكس الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي بوضوح مفهوم القدرة على الصمود والتعايش، باعتباره من العوامل المأخوذ بها لتحديد قابلية الأسر المعيشية للتأثر بالأحداث المتكررة الحادة والمعينة والظروف المستمرة. يؤخذ عامل القدرة على الصمود والتعايش بعين الاعتبار من خلال دراسة استراتيجيات كسب العيش وسبلها والسياسات والمؤسسات والعمليات. ويمكن أن تساهم التحليلات التي تتم في إطار التصنيف في التحليلات الشاملة للصمود وتستفيد منها.

أبعاد الأمن الغذائي: توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار

سوف تتأثر أبعاد الأمن الغذائي الأربعة (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار) تأثرًا مباشرًا بنتائج التفاعل بين الأحداث الحادة/ الظروف المستمرة ومواطن الضعف. ومن الضروري تحليل كيفية تأثير هذه الأبعاد على الأمن الغذائي بهدف تأكيد مؤشرات النتائج ووضعها في سياق (الشكل رقم 73). تمكن هذه المعلومات من تحسين تصميم التدخلات التي قد تختلف وفقًا للأبعاد المقيدة للأمن الغذائي (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار). وتتفاعل هذه الأبعاد بطريقة متتابعة على النحو التالي:

- يتناول البعد الخاص بتوافر الغذاء ما إذا كان الغذاء موجود فعليًا أو يُحتمل وجوده وبالتالي يمكن شرائه أو الحصول عليه لاستهلاكه، ويشمل كذلك: جوانب إنتاج الغذاء والاحتياطي الغذائي والواردات الغذائية والأسواق والنقل والأغذية البرية.

- بعد الانتهاء من تقييم وجود الغذاء، يكون السؤال التالي هو «كيف يمكن أن تحصل الأسر على الغذاء من خلال مصادر الغذاء المختلفة (مثال: الإنتاج الشخصي للغذاء، شرائه، الحصول عليه في صورة هبات أو مساعدات أو تحصيله)، وهل سيكون كافيًا؟ تعتمد القدرة على الحصول على الغذاء الكافي اعتمادًا مباشرًا على الوصول المادي (أي منتجات الثروة الحيوانية والزراعية والصيد وتحصيله والبعد عن الأسواق)، والوصول المالي (أي القوة الشرائية وإمكانية الحصول على الائتمان) والوصول الاجتماعي (أي القدرة على تأمين الغذاء من خلال الشبكات الاجتماعية أو الهبات أو الدعم الأسري).

- وعند توافر الغذاء وتمكن الأسر من الحصول على القدر الكافي منه، يكون السؤال التالي هو، هل ستتمكن الأسر من استهلاك الغذاء المتاح وهل سيزودها بكميات كافية من العناصر الغذائية والطاقة، وهو ما يعتمد غالبًا على عامل التفضيلات الغذائية وتحضير الغذاء وتخزينه وإمكانية الوصول إلى مصادر مياه جيدة وبكميات كافية.

- في حالة تحقق أبعاد توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه، يكون السؤال التالي، هل المنظومة بأكملها مستقرة، ومن ثم فإنها تضمن تأمين الغذاء للأسر المعيشية طوال الوقت، قد تشير مشكلات الاستقرار على عدم الاستقرار على المدى القصير، وهو ما قد يؤدي إلى تكرار انعدام الأمن الغذائي الحاد، أو عدم الاستقرار متوسط/ طويل المدى والذي قد يؤدي الى انعدام الأمن الغذائي المزمن. ويمكن أن تكون العوامل المناخية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية من أسباب عدم الاستقرار.

نواتج المستوى الأول: الاستهلاك الغذائي وتغير سبل كسب العيش

إذا لم تتحقق أبعاد توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه واستفادة الأسر منه والاستقرار، فسيكون استهلاك الأسر المعيشية غير كافيًا على الأرجح. وتعتمد شدة عدم كفاية الاستهلاك الغذائي على مدى عدم كفاية عنصر أو عنصرين، ومدى قدرة الأسر على التأقلم مع الوضع. بالنسبة لتحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن، يتم تقييم المتناول الكافي من كل من الطاقة الغذائية والمغذيات الدقيقة، أما في تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد يتم التركيز على المتناول الكافي من الطاقة الغذائية (الشكل رقم 74).

وإذا كانت الأسر تواجه صعوبة في تأمين ما يكفيها من الغذاء، فربما تلجأ إلى استراتيجيات غير مستدامة مثل بيع الأصول، وتقليل الإنفاق على التعليم والصحة وتناول الحبوب. وبالرغم من ظروف انعدام الأمن الغذائي ستكون سلوكيات التأقلم في ظل صعوبة الحصول على سبل كسب العيش مثل بيع المنازل أو الأراضي بسبب انعدام الأمن الغذائي نادرة للغاية، وكذلك سلوكيات التأقلم السلبية بشأن سبل كسب العيش لن تكون شائعة لفترة طويلة من الزمن. نتيجة لذلك، لم يتم تحليل ناتج تغير سبل كسب العيش في تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن، ولكن تم تحليل قوة واستمرارية سبل كسب العيش للأسر المعيشية من خلال التركيز على تقييم نصيب الأسر المعيشية التي تنفذ استراتيجيات ضعيفة المستوى لسبل كسب العيش، أي استراتيجيات تدر دخلًا قليلًا أو غير مستقر وغير كاف لتغطية الاحتياجات الأساسية للأسرة فيما يتعلق بنفقات الغذاء والتعليم والصحة.

الشكل رقم 73: أمثلة على الأبعاد المقيدة للأمن الغذائي

- من الممكن أن يؤثر المناخ الصحراوي أو شبه الصحراوي على مستويات إنتاج الغذاء وبالتالي تقييد توافر الغذاء.
- وستقل إمكانية حصول الأسر المعيشية على الغذاء بسبب انخفاض الدخل أو عدم انتظامه. على سبيل المثال من الأعمال المؤقتة والذي ينتج عنه ضعف في القوة الشرائية وعدم القدرة على تغطية الاحتياجات الأساسية من المواد الغذائية وغير الغذائية
- يؤثر عدم توفر ممارسات التغذية للأطفال وما يتسبب به الحظر في تقييد الاستهلاك لبعض المواد المغذية وسوء ممارسات تخزين الغذاء وصعوبة الحصول على وقود الطبخ والمياه الصالحة للشرب تأثيرًا سلبيا على استخدام الغذاء.

الشكل رقم 74: نواتج المستوى الأول من أمثلة نواتج المستوى الأول:

- نسبة الأسر المعيشية غير القادرة على تناول ما يكفيها من الغذاء مثل الأسر التي تسجل درجات قليلة في مؤشر الاستهلاك الغذائي أو تسجل أكثر من ثلاث درجات في مؤشر الجوع على مستوى الأسر، وما إلى ذلك.
- نسبة الأسر المعيشية التي تلجأ إلى استراتيجيات التكيف مع نقص الغذاء، كحال تلك الأسر المشاركة في استراتيجيات التكيف مع الأزمات أو الحالات الطارئة.
- مقارنة الوضع الحالي أو المتوقع بالسنوات الماضية والظروف غير الاستثنائية، وكذلك بالمناطق والمؤشرات الأخرى

نواتج المستوى الثاني: الحالة التغذوية والوفيات

يركز تحليل الحالة التغذوية على سوء التغذية المزمن والذي يقاس الدرجة المعيارية للطول مقابل العمر، ويتم تقدير انتشاره بين الأطفال بعمر 6-59 شهرًا على مستوى المنطقة عندما يكون الدرجة المعيارية للطول مقابل العمر أقل من 2-، ويشار إليه بمعدل انتشار التقزم (الشكل رقم 75). وبصورة عامة، يعتبر سوء النظام الغذائي (جودة وكمية الاستهلاك) سببًا للتقزم والإصابة بالأمراضبسبب قلة ممارسات الرعاية والتغذية وعدم كفاية الخدمات الصحية والصحة البيئية بالإضافة الى عوامل الأمن الغذائي، علمًا بأن العديد من الأسباب الجذرية لانعدام الأمن الغذائي المزمن هي ذاتها أسباب سوء التغذية المزمن. ومن المتوقع أن يوجه انتشار سوء التغذية المزمن وضع انعدام الأمن الغذائي المزمن الى حد ما.

لم يتم تحليل نتيجة معدل الوفيات في تحليل تصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن. في حين أنه من المعروف أن سوء التغذية يتسبب في وفاة حوالي (45٪) من الأطفال دون سن الخامسة على مستوى العالم[2] إلا أن استخدام معدلات الوفيات لدعم تصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن لم يتم تضمينه لسببين رئيسيين. الأول: من المتوقع أن تظل معدلات الوفيات عند مستوى ثابت ومنخفض نسبيًا (عادةً ما يكون معدل وفيات الأطفال أقل من أو يساوي 0.5 من كل 10000 يوميًا ومعدل وفيات الأطفال دون الخامسة أقل من أو يساوي 1 لكل 10000 يوميًا) في ظروف انعدام الأمن الغذائي المزمن، وبالتالي تكون فائدته في تمييز الشدة أقل. بالإضافة إلى ذلك، ونظرًا لأن مؤشرات الوفيات تشير الى المعدلات وليس مستوى الانتشار، على عكس المؤشرات الأخرى المدرجة في الجدول المرجعي، فإن فائدتها تتناقص بشكل أكبر لأنها لا تحدد توزيع الفئات السكانية بين المستويات الأربعة.

الشكل رقم 75: نواتج المستوى الثاني

من أمثلة نواتج المستوى الثاني:

- من الشائع أيضًا في ظروف ارتفاع مستوى انعدام الأمن الغذائي المزمن العثور على معدلات عالية لتقزم الأطفال. إذا كان مستوى انعدام الأمن الغذائي المزمن في منطقة معينة هو 4 (شديد)، فمن المتوقع أن يكون هناك أيضًا نسبة كبيرة من الأطفال الذين يعانون من التقزم الشديد، حيث تكون الدرجة المعيارية الطول بالنسبة للعمر أقل من 3-.
- إذا كان مستوى انعدام الأمن الغذائي المزمن هو 3 (متوسط)، فمن المتوقع أن نسبة كبيرة من الأطفال في المنطقة يعانون على الأقل من التقزم المعتدل، حيث تكون الدرجة المعيارية الطول بالنسبة للعمر بين 3- و 2-.

[2] منظمة الصحة العالمية، الأطفال: صحائف الوقائع، تخفيض معدلات وفيات الأطفال، آخر تحديث في أكتوبر 2017. www.who.int/mediacentre/factsheets/fs178/en.

الشكل رقم 76: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي (الأداة رقم 2)

بروتوكول 2.2: مقارنة الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن

الغرض من الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن هو توجيه مقارنات الأدلة المتاحة على أساس المعايير والحدود العالمية المقبولة بوجه عام (الشكل رقم 81).

يتم تنظيم الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن **وفقًا للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل،** أي نواتج الاستهلاك الغذائي (يتم تنظيمه حسب جودة وكمية المتناول من النظام الغذائي) والتغذية والعوامل المساهمة (مواطن الضعف والأخطار وأبعاد الأمن الغذائي الأربعة. وبالتالي يمكن من خلال الجدول تقييم الأدلة تقييمًا نقديًا ووضعها في سياقها وربطها بالدرجات المختلفة لشدة انعدام الأمن الغذائي.

يتم تنظيم الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي الحاد إلى **أربعة مستويات من الشدة** (المستوى الأول: الحد الأدنى/ منعدمة، المستوى الثاني: منخفضة، المستوى الثالث: معتدلة، المستوى الرابع: شديدة. ويعرض الجدول وصفًا **للسمات النموذجية** لكل مستوى ويفترض أن أفراد الأسر المعيشية المصنفة في كل مستوى تتشارك في نفس السمات العامة (الشكل رقم 78).

يرتبط كل مستوى **بأهداف الاستجابة ذات الأولوية.** وفي حين يربط الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن هذه الأهداف بكل مستوى، فمن الضروري إجراء تحليل للاستجابة بعد الانتهاء من التحليل بأكمله من أجل التحديد السليم للتدخلات والأنشطة الأنسب للتخفيف من حدة انعدام الأمن الغذائي المزمن.

الشكل 77: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي - مثال على محتويات المستوى 4

يحتوي كل مستوى من مستويات التصنيف المرحلي على وصف ، وهدف استجابة ذي أولوية ، ومجموعة من الخصائص المشتركة المتوقعة بين الأسر. فيما يلي مثال على كيفية تقديم ذلك لمستوى 4 من انعدام الأمن الغذائي المزمن في التصنيف المرحلي المتكامل.

- **وصف المستوى 4:** من المعتاد في العام، تعاني الأسر المعيشية من عجز موسمي في كمية الطعام لأكثر من أربعة أشهر في السنة ولا تستهلك باستمرار نظامًا غذائيًا ذا جودة مناسبة. سبل عيش الأسرة هامشية للغاية وليست قادرة على الصمود. من المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم الشديد.
- **أهداف الاستجابة ذات الأولوية للمستوى 4:**
  - يجب استهداف الأسر التي تعاني من المستوى 4 ببرامج شبكات الأمان لتحسين نوعية وكمية استهلاك الغذاء.
  - ينبغي أيضًا تنفيذ البرامج التكميلية لمعالجة العوامل الكامنة وراء الحد بشكل كبير من انعدام الأمن الغذائي المزمن وسوء التغذية المزمن.
- **الخصائص الرئيسية للمستوى 4:** من المرجح أن يكون لدى سكان الأسر التي تعاني من فجوات في نوعية وكمية احتياجات استهلاك الغذاء استراتيجيات معيشية محدودة للغاية ودخل منخفض لا يسمح لهم بتغطية احتياجاتهم الغذائية وغير الغذائية الأساسية. من المتوقع أن تكون هذه الأسر غير قادرة على مقاومة الصدمات أو لديها القليل جدًا من المرونة. ومن المحتمل أيضًا أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من نقص التغذية المزمن.

الشكل 78: بعض الخصائص الشائعة المتوقعة بين الأسر ضمن المستويات

من المرجح أيضًا أن يكون لدى سكان الأسر التي تعاني من فجوات في نوعية وكمية استهلاك الغذاء (المستوى 4) استراتيجيات معيشية محدودة للغاية ودخل منخفض لا يسمح لهم بتغطية احتياجاتهم الغذائية وغير الغذائية الأساسية. من المتوقع أن تكون هذه الأسر غير قادرة على مقاومة الصدمات أو لديها القليل جدًا من المرونة. ومن المحتمل أيضًا أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من نقص التغذية المزمن

يضع **الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن حدود مؤشرات نواتج انعدام الأمن الغذائي الأساسية القابلة للمقارنة عالميًا**، وذلك حتى يمكن توزيع أفراد الأسر المعيشية على المستويات الأربعة. تعرف الأدلة على هذه المؤشرات في التصنيف المرحلي المتكامل **بالأدلة المباشرة**. ورغم أن التصنيف المرحلي المتكامل يضع حدود المؤشرات القابلة للمقارنة عالميا، إلا أنه يقر بأن هذه الحدود لا تتسق دائمًا معًا بسبب أمور تتعلق بالسياق وخصائص المؤشرات. ورغم أن الجدول المرجعي يقدم إرشادات عامة لمواءمة الأدلة، فلن يتمكن المحللون من التوصل إلى نتائج التصنيف إلا بتقارب الأدلة القائمة على السياق الحرج وفهم استخدام المؤشر وقيود استخدامه (الشكل رقم 80). ومن ثم، يلزم أن يوضح المحللون تفسيرهم للتصنيف، وكذلك الإشارة إلى الأدلة الداعمة والأدلة المتناقضة. يلخص الشكل رقم 79 الخصائص الأساسية المتوقعة لمؤشرات كل مستوى، وينظمها بحسب عناصر الأمن الغذائي.

الشكل رقم 79: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل – الخصائص العامة لكل مستوى

وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل، يتم تصنيف شدة انعدام الأمن الغذائي المزمن بين أفراد الأسر على أنه دلالة على حجم ومدة فجوات الاستهلاك الغذائي من حيث جودة وكمية الاستهلاك الغذائي. من المرجح أيضًا أن يمر أفراد الأسر التي تعاني من فجوات أكبر وأطول في الاستهلاك الغذائي باستدامة أقل في سبل كسب العيش وقدرة أقل على الصمود أمام الصدمات الشائعة والمتكررة. ونظراً لاستمرار الفجوات في جودة وكمية الغذاء، فضلاً عن عدم كفاية استراتيجيات وموارد سبل كسب العيش، فمن الأرجح أن يكون أفراد هذه الأسر يعانون من نقص التغذية المزمن. على الرغم من أن العلاقة بين عناصر الأمن الغذائي هذه ليست «علاقة فردية»، إلا أن التصنيف يفترض أن أفراد الأسر التي تعاني من ظروف معينة هم أيضًا أكثر عرضة لخوض ظروف أخرى ذات خطورة مماثلة. ومن الضروري تقارب الأدلة حول عناصر الأمن الغذائي للوصول إلى النتائج النهائية والتصنيف.

		المستوى الأول منعدمة/ الحد الأدنى	المستوى الثاني منخفضة	المستوى الثالث معتدلة	المستوى الرابع شديدة
تصنيف أفراد الأسر حسب الاستهلاك الغذائي من أجل حياة صحية ومليئة بالنشاط طوال الوقت					
ناتج المستوى الأول	الاستهلاك الغذائي – جودة النظام الغذائي	كافي	كافي إلى حد ما	غير كاف	عير كاف
	الاستهلاك الغذائي – كمية النظام الغذائي	كافي	كافي	كافي نوعا ما	كافي إلى حد ما
من المرجح أن يعاني أفراد الأسر الذين تختلف لديهم مستويات الاستهلاك الغذائي من الظروف التالية					
ناتج المستوى الثاني	الحالة التغذوية – وجود فرد يعاني من سوء التغذية المزمن	منعدم/ الحد الأدنى	غير مرجح	من المرجح أن يعاني الأفراد من سوء التغذية المعتدل	من المرجح أن يعاني الأفراد من سوء التغذية الشديد
العوامل المساهمة	سبل كسب العيش للأسرة (الاستراتيجيات والموارد)	مستدام	مستدام حدوديًا	مستدام هامشيًا	هامشي للغاية
	قدرة الأسرة على الصمود أمام الصدمات الشائعة	كافي	محدود	محدود جدًا	غير كاف

ملاحظة: يتضمن الجدول المرجعي أوصاف تعريفات الظروف، بما في ذلك مستويات الكفاية.

الشكل رقم 80: استخدام الجدول المرجعي والتفسيرات التحليلية – السياق والاستدلال النقدي

ينبغي تحليل الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف حسب السياق وباستخدام الاستدلال النقدي. فيما يلي مثال فعلي من بوروندي، التصنيف المرحلي المتكامل 2016.

«أظهر تحليل التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن أنه على الرغم من أن معظم مؤشرات جودة استهلاك الغذاء (مثل الحد الأدنى من التنوع الغذائي للأطفال) تظهر حالة شديدة نسبيًا، إلا أن نسبة النفاق النقدي على الغذاء قدمت أدلة متناقضة في جميع أنحاء البلاد.

ولوحظ أن الأسر في السياق الريفي في بوروندي لا تشتري الغذاء عمومًا، لكنها تستهلك ما تنتجه بنفسها، وهو ما يفسر الانخفاض العام في الإنفاق على المواد الغذائية.

ومع ذلك، ظلت نسبة استهلاك الأطعمة النشوية مرتفعة، حيث يتناول ما يقارب نصف الأسر في معظم المناطق أكثر من 70 في المائة من إجمالي السعرات الحرارية التي يحصلون عليها من المواد الغذائية النشوية. وبعد المناقشات والتوضيحات، تقرر عدم التأكيد على الأدلة المتعلقة بنسبة الإنفاق النقدي على الغذاء في التحليل أو التصنيف «.

رغم أن الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن يتخذ من الأهداف المختارة فقط الأدلة المباشرة، إلا إنه لا يمنع استخدام **معلومات من مؤشرات أخرى غير متضمنة في الجدول** أثناء التحليل. وفي الواقع، يحث التصنيف المرحلي المتكامل على إدراج مؤشرات أخرى ذات صلة في التحليل، ولا يخضع الجدول المرجعي للمراجعة على مستوى الدول أو الأقاليم، لكن يمكن تحديثه من جانب الشراكة العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل من خلال المجموعة الاستشارية الفنية، مع الوضع في الاعتبار التغذية الراجعة للمستخدمين وأحدث التطورات الفنية.

تتضمن الأدلة غير المباشرة كافة الأدلة ذات الصلة غير المدرجة في الجدول المرجعي، بما في ذلك المؤشرات المحددة محليًا الخاصة بالنواتج وأكثر المؤشرات المتعلقة بالعوامل المساهمة. وعادةً ما تتوافر الأدلة غير المباشرة بشكل أكبر على المستوى دون الوطني، حيث أنها تُجمع غالبًا من أنظمة الرصد الوطنية. علاوًة على ذلك، ربما تمت معايرة بعض من هذه المؤشرات المحددة على المستوى المحلي لتقييم ظروف محلية. ونظرًا لأن الجدول المرجعي لا يضع الحدود المطبقة عالميًا للأدلة غير المباشرة، فينبغي تفسير وتحليل هذه الأدلة في سياقها.

وعلى العكس من ذلك، إذا تم وضع الحدود المطبقة على المستوى المحلي، يجوز للمحللين الرجوع إليها، أما في حالة عدم توافرها، تقع على عاتق المحلل مهمة فهم واستنتاج معنى الأدلة وربطها بوصف كل مرحلة والمؤشرات الأخرى وحدود كل منها.

الالشكل رقم 81: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن (الأداة رقم 3)

الغرض: توجيه تقارب الأدلة باستخدام المعايير والحدود العامة المقبولة عالميًا. ويهدف التصنيف إلى توجيه عملية صنع القرار الهادفة إلى تحسينات الأمن الغذائي على المدى المتوسط.

اسم ووصف مستوى انعدام الأمن الغذائي		المستوى الأول – انعدام الأمن الغذائي منعدم أو في الحد الأدنى	المستوى الثاني – انعدام الأمن الغذائي المنخفض	المستوى الثالث – انعدام الأمن الغذائي المعتدل	المستوى الرابع – انعدام الأمن الغذائي الشديد
		في السنة الاعتيادية، تستطيع الأسر الوصول إلى نظام غذائي بكميات وجودة مقبولة واستهلاكه من أجل حياة وصحية ومليئة بالنشاط. وتكون سبل كسب عيش الأسرة في هذا المستوى مستدامة وقادرة على الصمود أمام الصدمات. ومن غير المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم.	في السنة الاعتيادية، تستطيع الأسر الوصول إلى نظام غذائي بكميات كافية ولكن لا تستهلك دائمًا نظامًا غذائيًا ذا جودة مناسبة. وتكون سبل كسب عيش الأسرة مستدامة الى حد ما، والقدرة على الصمود أمام الصدمات محدودة. ومن غير المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم.	في السنة الاعتيادية، تعاني الأسر من عجز طفيف ومستمر في كمية الطعام و/ أو عجز في كمية الطعام الموسمي لمدة 2 إلى 4 أشهر في السنة، ولا تستمر في استهلاك نظام غذائي ذا جودة مناسبة. وتكون سبل كسب عيش الأسرة مستدامة بشكل هامشي وقدرتها على الصمود أمام الصدمات محدودة للغاية. ومن المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم المعتدل.ت	في السنة الاعتيادية، تعاني الأسر من عجز موسمي في كمية الطعام لأكثر من 4 أشهر في السنة ولا تستمر في استهلاك نظام غذائي ذا جودة مناسبة. وتكون سبل كسب عيش الأسرة هامشية للغاية وليست قادرة على الصمود. ومن المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم الشديد.
الآثار الرئيسية لتخطيط الاستجابة [1]		رصد حالة الأمن الغذائي، والاستثمار في الحد من مخاطر الكوارث، وتعزيز سبل كسب العيش حسب الحاجة.	رصد حالة الأمن الغذائي، والاستثمار في الحد من مخاطر الكوارث، وتعزيز سبل كسب العيش وحمايتها حسب الحاجة، وتناول العوامل الأساسية لزيادة جودة الاستهلاك الغذائي.	**الإجراءات العاجلة المطلوب تنفيذها:** تناول العوامل الأساسية لزيادة جودة وكمية الاستهلاك الغذائي وتقليل سوء التغذية المزمن مع وضع برامج شبكات الأمان في الاعتبار حسب الحاجة.	تنفيذ برامج شبكات الأمان لتحسين جودة وكمية الاستهلاك الغذائي. وتنفيذ برامج تكميلية لتناول العوامل الأساسية للاستمرار في الحد من انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية المزمن.
	جودة الاستهلاك الغذائي [4]	**الجودة:** تناول كمية **كافية** من المغذيات	**الجودة: عدم كفاية معتدلة** في تناول المغذيات خلال بضعة أشهر في السنة على الأقل	**الجودة:** عدم كفاية تناول العناصر الغذائية خلال معظم العام	
		كمية الطاقة من المغذيات الكبيرة: كربوهيدرات 55 - 75%، دهون 15 - 30%، بروتين 10 - 15% [5]	**كمية الطاقة من المغذيات الكبيرة:** النطاق الحدي	**كمية الطاقة من المغذيات الكبيرة:** غير كافية	
		الأطفال الذين يتناولون الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي [6]	**الأطفال لا يتناولون** الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي – سمات غير محددة [10] للتمييز بين المستوى الثاني والثالث والرابع	**الأطفال لا يتناولون** الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي – سمات غير محددة	
		الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للمرأة ≤5	**الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للمرأة** < 5 – سمات غير محددة للتمييز بين المستوى الثاني والثالث والرابع	**الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للمرأة:** سمات غير محددة	
		معدل النشويات الأساسية [8] <50% من استهلاك السعرات الحرارية	**معدل النشويات الأساسية:** 50 - 70% من استهلاك السعرات الحرارية	**معدل النشويات الأساسية:** >70% من استهلاك السعرات الحرارية	
		نسبة استهلاك النشويات الأساسية [9] <30% من الاستهلاك الغذائي	**نسبة استهلاك النشويات الأساسية:** 30 - 50% من الاستهلاك الغذائي	**نسبة استهلاك النشويات الأساسية:** > من الاستهلاك الغذائي.	
	نواتج الأسر المعيشية: الاستهلاك الغذائي [3/2]	**الكمية:** تناول كمية **كافية** من الطاقة على مدار العام		**الكمية: النطاق الحدي غير كاف** – عجز في الطاقة يتصف بأنه منخفض مستمر و/ أو موسمي معتدل	**الكمية: غير كاف** – عجز في الطاقة يتصف بأنه معتدل و/ أو موسمي شديد
		كمية الطاقة الغذائية [12]: كافية		**كمية الطاقة الغذائية:** غير كافية	**كمية الطاقة الغذائية:** غير كافية
		معدل انتشار نقص التغذية [13]: لا يعانون من نقص التغذية		**معدل انتشار نقص التغذية:** يعانون من نقص التغذية مع وجود فجوة متوسطة >0 و <10 من الحد الأدنى لاحتياجات الطاقة الغذائية	**معدل انتشار نقص التغذية:** يعانون من نقص التغذية مع وجود فجوة متوسطة ≤10 من الحد الأدنى لاحتياجات الطاقة الغذائية
		مقياس الاستهلاك الغذائي [14]: مقبولة		**مقياس الاستهلاك الغذائي:** المقياس الحدي	**مقياس الاستهلاك الغذائي:** ضعيف
		مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي [15]: < معتدل انعدام الأمن الغذائي		**مقياس تجربة انعدام الأمن الغذائي:** ≤ المعتدل والشديد	**مقياس تجربة انعدام الأمن الغذائي:** سيتم تحديده
	كمية الاستهلاك الغذائي [11]			**درجة تنوع النظام الغذائي المنزلي:** 5-6	
		درجة تنوع النظام الغذائي المنزلي [16]: ≤ 7		**مقياس الجوع بالنسبة للأسر:** 1	**درجة تنوع النظام الغذائي المنزلي:** ≥4
		مقياس الجوع بالنسبة للأسر [17]: 0		**التحليل الاقتصادي للأسرة بخصوص عجز البقاء:** غير موجود – سمات غير محددة للتمييز بين المستوى الأول والثاني والثالث	**مقياس الجوع بالنسبة للأسر:** ≤2
		التحليل الاقتصادي للأسرة بخصوص عجز البقاء [18]: غير موجود – سمات غير محددة للتمييز بين المستوى الأول والثاني والثالث		**معدل تناول الأطفال للوجبات:** لا يصل المعدل الى الحد الأدنى – سمات غير محددة للتمييز بين المستوى الثالث والرابع	**التحليل الاقتصادي للأسرة بخصوص عجز البقاء:** موجود
		معدل تناول الأطفال للوجبات [19]: يكون المعدل في الحد الأدنى		**شهور الإمداد المناسب من الغذاء للأسرة:** 8-10	**معدل تناول الأطفال للوجبات:** يكون المعدل في الحد الأدنى – سمات غير محددة للتمييز بين المستوى الثالث والرابع
		شهور الإمداد المناسب من الغذاء للأسرة [20]: 11-12			**شهور الإمداد المناسب من الغذاء للأسرة:** ≥7
	نواتج المنطقة للحالة التغذوية [22/21]	**الأطفال الذين يعانون من التقزم** [23]: تكون الدرجة المعيارية للطول مقابل للعمر ≤ 2-		**التقزم:** تقزم معتدل (تكون الدرجة المعيارية للطول مقابل العمر < 2- و ≤ 3-	**التقزم:** تقزم شديد (تكون الدرجة المعيارية للطول مقابل العمر < 3-
بالنسبة للعوامل المساهمة، يجب تحديد وتحليل معظم المؤشرات والحدود لاستنتاج مستوى التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن وفقًا لسياق سبل كسب العيش في المنطقة.					
	الأخطار ومواطن الضعف [24]	**استراتيجيات سبل كسب العيش والأصول والسياسات والمؤسسات والعمليات:** [25] مستدامة	**استراتيجيات سبل كسب العيش والأصول والسياسات والمؤسسات والعمليات:** مستدامة على المقياس الحدي	**استراتيجيات سبل كسب العيش والأصول والسياسات والمؤسسات والعمليات:** هامشية	**استراتيجيات سبل كسب العيش والأصول والسياسات والمؤسسات والعمليات:** هامشية جدًا
		الاعتماد على استراتيجيات سبل كسب عيش منخفضة القيمة: [26] غير موجود	**الاعتماد على استراتيجيات سبل كسب عيش منخفضة القيمة:** غير موجود	**الاعتماد على استراتيجيات سبل كسب عيش منخفضة القيمة:** موجود	**الاعتماد على استراتيجيات سبل كسب عيش منخفضة القيمة:** موجود
		خط الفقر الوطني: [27] فوق خط الفقر	**خط الفقر الوطني:** فوق خط الفقر	**خط الفقر الوطني:** تحت خط الفقر ولكن فوق خط الفقر المدقع	**خط الفقر الوطني:** تحت خط الفقر المدقع
		النسبة المئوية (%) من إجمالي الإنفاق النقدي على الغذاء: [28] <40%	**النسبة المئوية (%) من إجمالي الإنفاق النقدي على الغذاء:** 40 - 50%	**النسبة المئوية (%) من إجمالي الإنفاق النقدي على الغذاء:** 50 - 70%	**النسبة المئوية (%) من إجمالي الإنفاق النقدي على الغذاء:** >70%
		إجمالي الدخل كنسبة مئوية (%) من احتياجات البقاء على قيد الحياة: [29] <50%	**إجمالي الدخل كنسبة مئوية (%) من احتياجات البقاء على قيد الحياة:** > 125 - 150%	**إجمالي الدخل كنسبة مئوية (%) من احتياجات البقاء على قيد الحياة:** 110 - 125%	**إجمالي الدخل كنسبة مئوية (%) من احتياجات البقاء على قيد الحياة:** <110%
		قدرة الأسرة على الصمود: [30] قادرة	**قدرة الأسرة على الصمود: قدرة محدودة**	**قدرة الأسرة على الصمود:** قدرة محدودة جدًا	**قدرة الأسرة على الصمود:** غير قادرة
		الملح المعالج باليود: [31] متوفر لدى الأسرة	**الملح المعالج باليود:** متوفر لدى الأسرة	**الملح المعالج باليود:** غير متوفر لدى الأسرة	**الملح المعالج باليود:** غير متوفر لدى الأسرة
	توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار	**كاف** لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي لنظام غذائي بكميات وجودة مقبولة	**كافٍ** لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي لنظام غذائي بكميات قليلة مقبولة ولكن يفتقر إلى الجودة	**غير كاف** لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي لنظام غذائي مقبول من ناحية الكمية والجودة	**غير كافٍ للغاية** لتلبية متطلبات الاستهلاك الغذائي لنظام غذائي مقبول من ناحية الكمية والجودة
		مصدر المياه: [32] تم تحسينه، و **الوصول إلى المياه** [33]: ≤15 لترًا للفرد في اليوم		**مصدر المياه:** لم تم تحسينه، أو **الوصول إلى المياه:** <15 لترًا للفرد في اليوم	**مصدر المياه:** لم تم تحسينه، و **الوصول إلى المياه:** <15 لترًا للفرد في اليوم

ملاحظات توضيحية للجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن

1. ينبغي أن يشمل **تخطيط الاستجابة أنشطة** الرصد والحد من مخاطر الكوارث لجميع مستويات التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن، بما في ذلك المستوى الأول. تركز الاستجابات بالنسبة للأسر التي تعاني من انعدام الأمن الغذائي المزمن (المستويان الثالث والرابع من التصنيف المرحلي المتكامل) على الحد من مخاطر الكوارث وحماية وتعزيز سبل كسب العيش وأنشطة الرصد، وهي ضرورية لتقليل الضعف المزمن وزيادة القدرة على الصمود أمام الصدمات المتكررة. كما يجب أن يضع تخطيط الاستجابة في الاعتبار التدخلات التكميلية والمشتركة بين الأسر على مستويات مختلفة من انعدام الأمن الغذائي.

2. حدد الشركاء العالميون للتصنيف المرحلي المتكامل الذين يشاركون في مجموعة العمل القائمة بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي **مؤشرات الاستهلاك الغذائي** التي تم إدراجها في الجدول المرجعي. وتعكس معظم هذه المؤشرات الاستهلاك الغذائي العام والمعاناة الناتجة عنه. وفسرت وحدة الدعم العالمي للتصنيف ومجموعة العمل القائمة بتصنيف الأمن الغذائي بعضًا من هذه المؤشرات على أنها وثيقة الصلة بجودة أو كمية الاستهلاك الغذائي. هذه المجموعة توضيحية وتهدف فقط إلى تيسير فهم وتحليل كيفية وصف جوانب الجودة والكمية في المنطقة قيد التحليل. ولا تعتبر المؤشرات المدرجة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن مقياسًا مباشرًا لكل مكون من مكونات الاستهلاك الغذائي، ب إن تقارب الأدلة على هذه الجوانب المختلفة من المعلومات المتاحة يجعل من الممكن وصف شدة انعدام الأمن الغذائي المزمن في المنطقة بالاستناد استنادًا جزئيًا إلى العلاقة بين جودة وكمية الاستهلاك الغذائي.

3. تدرك مجموعة العمل أن المؤشرات القائمة على **تحليل استجابات الأسر لانعدام الأمن الغذائي والمعاناة الناتجة عنه**، مثل مقياس الجوع بالنسبة للأسر ومؤشر انخفاض استراتيجيات التكيف المعيشي ومؤشر المعاناة من انعدام الأمن الغذائي ومقياس إمكانية الحصول على الأمن الغذائي للأسر ومقياس الأمن الغذائي في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي مفيدة كونها جزء من عملية تقارب الأدلة لتصنيف شدة انعدام الأمن الغذائي المزمن في منطقة معينة. باستثناء مقياس الجوع على مستوى الأسر ومؤشر المعاناة من انعدام الأمن الغذائي، لم يتم تضمين هذه المؤشرات وحدود كل منها في هذا الإصدار من الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن. يُطلب من مجموعات العمل الفنية القائمة بالتصنيف وبالتعاون الوثيق مع وحدة الدعم العالمي للتصنيف ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي أن يدرجوا جميع المؤشرات القائمة على التكيف والمعاناة في تحليلات انعدام الأمن الغذائي المزمن كدليل غير مباشر على استجابة الأسر لانعدام الأمن الغذائي، وتقديم التغذية الراجعة إلى وحدة الدعم العالمي ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي لتوجيه القرارات بشأن إمكانية إدراج هذه المؤشرات الأخرى في الإصدارات المستقبلية من الجدول المرجعي.

4. يتعلق **المتناول الكافي من المغذيات الغذائية** بحالة الاستهلاك المنتظم على مدى فترة زمنية محددة وبكمية من الطعام توفر الطاقة الغذائية اللازمة لتغطية متطلبات وتوصيات العناصر الغذائية لحياة صحية ومليئة بالنشاط. على الرغم من أن الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن لا يزن المؤشرات، إلا أنه تم توفير **مؤشرات تقييم المستوى** لتوجيه المحللين في النظر إلى مدى قوة كل مؤشر من المؤشرات المدرجة في جزء جودة الاستهلاك الغذائي من الجدول المرجعي في ارتباطه مع جودة الاستهلاك الغذائي. تُمنح المؤشرات ذات العلاقات الأقوى بجودة الاستهلاك الغذائي تقييمًا من المستوى الأول، بينما تُمنح المؤشرات ذات العلاقة الأضعف تقييمًا من المستوى الثالث (الشكل 82).

الشكل رقم 82: مؤشرات جودة الغذاء في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن

مؤشرات جودة الغذاء	تقييم المستوى
كمية الطاقة من المغذيات الكبيرة	1
الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للأطفال	2
الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للمرأة	2
معدل النشويات الأساسية	2
معدل الاستهلاك للنشويات الأساسية	3

5. تم استنباط حدود المغذيات الكبيرة المقدمة للمستوى 1 من إرشادات استشارة الخبراء المشتركة بين منظمة الصحة العالمية ومنظمة الأغذية والزراعة بشأن نظام غذائي متوازن[3]. من المأمول أن يكون من الممكن تحديد حدود معينة **لكمية الطاقة من المغذيات الكبيرة** لمستويات التصنيف الثاني والثالث والرابع في الجدول المرجعي لتصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن عبر الجهود التعاونية المستقبلية من خلال الشراكات والتحليلات التطبيقية. بالإضافة إلى ذلك، نحث مجموعات العمل الفنية الوطنية القائمة بالتصنيف على استخدام هذا المؤشر وأي مؤشرات أخرى مماثلة بالتعاون الوثيق مع وحدة الدعم العالمي للتصنيف ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي من أجل التقارب نحو التصنيف في مستوياته الثاني الثالث والرابع. وطلب المساعدة لتحليلات البيانات المتعلقة بكمية الطاقة الناتجة من تناول المغذيات الكبيرة مع وحدة الدعم العالمي للتصنيف لاستخدامها في تحليل تصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن.

6. يعد **الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للأطفال** الذين تتراوح أعمارهم بين 6 و23 شهرًا مؤشرًا قياسيًا لمنظمة الصحة العالمية بشأن ممارسات تغذية الرضع وصغار الأطفال ويتم جمعه من إبلاغ الأمهات في عمليات الرصد والتقييم الموحدة للدراسات الاستقصائية عن الإغاثة والانتقالات والدراسات الاستقصائية الديموغرافية والصحية والدراسات الاستقصائية القطاعية متعددة المؤشرات. وقد لوحظ أن المعلومات المتعلقة بتنوع المتناول من النظام الغذائي على المستوى الفردي ترتبط ارتباطًا وثيقًا بجودة النظام الغذائي أكثر من ارتباطها بكمية النظام الغذائي (منظمة الأغذية والزراعة،[4] 2010).

7. تستخدم مؤشرات **تنوع النظام الغذائي للمرأة** التي وضعها مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية ومنظمة الأغذية والزراعة للإشارة إلى الجودة العامة للنظام الغذائي للفرد خلال اليوم السابق. وتستند هذه المؤشرات إلى إبلاغ النساء وتشمل إما تسع أو عشر مجموعات غذائية اعتمادًا على ما إذا كان الدليل يأتي من درجة تنوع النظام الغذائي للفرد والذي يتكون من تسع مجموعات غذائية، أو من الحد الأدنى لتنوع النظام الغذائي للمرأة والذي يتكون من عشر مجموعات غذائية. بصرف النظر عن مصدر الدليل، تم التحقق من صحة حدود خمس مجموعات غذائية أو أكثر لنظام غذائي مقبول لكل من درجة تنوع النظام الغذائي للفرد ودرجة تنوعه للمرأة[5]. منذ عام 2014، صارت درجة تنوع النظام الغذائي للمرأة مؤشرًا رئيسيًا يستخدم لقياس تنوع النظام الغذائي للمرأة. ونتيجة لذلك، تم تضمين المؤشر في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن بدلاً من درجة تنوع النظام الغذائي للفرد. أما بالنسبة لمؤشرات درجة تنوع النظام الغذائي للفرد ومؤشرات تنوع النظام الغذائي للمرأة، تُعرّف النساء على أنهن إناث تتراوح أعمارهن بين 15 و49 عامًا. وقد تم الاتفاق على أن المعلومات المتعلقة بتنوع المتناول الغذائي على المستوى الفردي ترتبط ارتباطًا وثيقًا بجودة النظام الغذائي أكثر من ارتباطها بكمية النظام الغذائي (منظمة الأغذية والزراعة، 2010).

8. تشير **نسبة النشويات الأساسية** إلى كمية الطاقة المتحصلة من الأطعمة النشوية مثل الذرة والأرز والبطاطس والمنيهوت، بناءً على إبلاغ الأشخاص عن الأطعمة المستهلكة. ويستخدم هذا المؤشر كدليل واحد للإشارة إلى مدى كمية الطاقة الناتجة من المغذيات الكبيرة. على الرغم من وجود علاقة مباشرة بين نسبة النشويات الأساسية وكمية الطاقة من الكربوهيدرات، فمن المتوقع أن تكون نسبة النشويات أقل من النسبة المئوية للطاقة الإجمالية الناتجة من الكربوهيدرات لأن الأطعمة غير النشوية مثل السكر والخضروات تعتبر أيضًا مصادر مهمة للكربوهيدرات. وتستند حدود نسبة النشويات الأساسية المحددة في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن إلى أبحاث تطبيقية غير منشورة أجراها البنك الدولي. يوصى بإجراء مزيد من البحث لتقييم مدى ملاءمة هذه الحدود.

[3] منظمة الصحة العالمية، 2003. الحمية والتغذية والحد من الأمراض المزمنة. تقرير استشارة الخبراء المشتركة بين منظمة الصحة العالمية ومنظمة الأغذية والزراعة. منظمة الصحة العالمية، سلسلة التقارير الفنية رقم 916. جنيف: منظمة الصحة العالمية)

[4] منظمة الأغذية والزراعة، 2010. إرشادات قياس التنوع الغذائي للأسر والأفراد. www.fao.org/docrep/014/i1983e/i1983e00.pdf

[5] منظمة الأغذية والزراعة ومشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية، يوليو 2014. اجتماع الإجماع على المؤشر العالمي لقياس التنوع الغذائي للمرأة. www.fantaproject.org/news-and-events/2014-consensus-meeting-on-mddw

9. تشير **نسبة استهلاك النشويات الأساسية** إلى إبلاغ الأشخاص عن كمية استهلاك المواد الغذائية النشوية، والتي تعد عادةً من بين أرخص مصادر السعرات الحرارية. وتستند حدود نسبة استهلاك النشويات الأساسية المحددة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن (كما هو الحال بالنسبة لنسبة النشويات الأساسية الموصوفة أعلاه) إلى بحث تطبيقي غير منشور أجراه البنك الدولي. يوصى بإجراء مزيد من البحث لتقييم مدى ملاءمة هذه الحدود.

10. **السمات غير المحددة** تتعلق بعدم قدرة وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي على تحديد الحدود اللازمة للمساعدة في تقدير نسبة الأسر التي تعاني من مستويات معينة من انعدام الأمن الغذائي المزمن. يحدث هذا غالبًا إما لأن المؤشر ثنائي (نعم/ لا) أو لأن وحدة الدعم العالمي للتصنيف ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي لم تعثر على أدلة كافية لتوجيه حدود معينة بحلول وقت إصدار هذا الجدول المرجعي.

11. يتعلق المتناول الكافي من الطاقة الغذائية بحالة الاستهلاك المنتظم لكمية من الغذاء توفر الطاقة الغذائية على مدى فترة زمنية ذات صلة والتي تكون ضرورية لتغطية متطلبات حياة صحية ومليئة بالنشاط. على الرغم من أن الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن لا يزن المؤشرات، إلا أنه تم توفير **مؤشرات تقييم المستوى** لتوجيه المحللين في النظر إلى درجة كل مؤشر من المؤشرات المدرجة في جزء كمية الاستهلاك الغذائي من الجدول المرجعي في ارتباطه مع كمية الاستهلاك الغذائي. تُمنح المؤشرات ذات العلاقات الأقوى بجودة الاستهلاك الغذائي تقييمًا من المستوى الأول، بينما تُمنح المؤشرات ذات العلاقة الأضعف تقييمًا من المستوى الثالث (الشكل 83).

الشكل رقم 82: مؤشرات جودة الغذاء في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن

مؤشرات جودة الغذاء	تقييم المستوى
كفاية الفرد من متناول السعرات الحرارية	1
انتشار نقص التغذية	1
الحد الأدنى من تنوع النظام الغذائي للمرأة	2
مقياس الاستهلاك الغذائي	2
مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي	2
درجة التنوع الغذائي بالنسبة للأسرة	2
مقياس الجوع بالنسبة للأسرة	2
وجود نقص معدل البقاء في نهج اقتصاد الأسرة	2
الحد الأدنى من توافر الوجبات للأطفال	3
شهور الإمداد المناسب من الغذاء للأسرة	3

12. تُقر وحدة الدعم العالمي للتصنيف ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي بأنه من الأفضل الحصول على تقييم لاحتمالية عدم كفاية **المتناول من الطاقة الغذائية** لدى مجموعة سكانية أو مجموعة من الأفراد من البيانات التي تم جمعها من خلال استبيانات المتناول الغذائي للأفراد. على الرغم من أنها مستحسنة للغاية، إلا أن البيانات من هذه المسوح نادراً ما تكون متاحة على مستوى التقسيم المطلوب.

13. يعد **انتشار نقص التغذية** مؤشرًا رئيسيا لدى منظمة الأغذية والزراعة ويشير إلى نسبة السكان الذين لديهم أي فجوة في استهلاكهم المعتاد للطاقة الغذائية. يمكن حساب هذا المؤشر من تقييمات المتناول الغذائي للأفراد أو بيانات استهلاك الأسرة للغذاء. عندما لا تتوفر بيانات تقييمات المتناول الغذائي للأفراد، يتم حساب انتشار نقص التغذية على أساس بيانات الاستهلاك الغذائي من الدراسات الاستقصائية عن الأسر المعيشية، على سبيل المثال من الدراسات الاستقصائية عن الدخل والنفقات. بالنسبة لتحليلات التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن، يتم استخدام انتشار نقص التغذية أولاً لتقدير نسبة السكان الذين يصنفون ضمن المستويين الثالث والرابع. ثانيًا، يتم التمييز بين المستويين الثالث والرابع بناءً على حجم متوسط فجوة استهلاك الطاقة الغذائية بالنسبة للسكان الذين يعانون من نقص التغذية. تنقسم نسبة السكان الذين يعانون من نقص التغذية إلى مجموعتين: أولئك الذين لديهم فجوة متوسطة تقديرية لأقل من 10% من الحد الأدنى لمتطلبات الطاقة الغذائية، وأولئك الذين لديهم فجوة تساوي أو تزيد عن 10% من الحد الأدنى من متطلبات الطاقة الغذائية. يتم تخصيص النسبتين على التوالي للمستويين الثالث والرابع. وقد أكد الاختبار الذي أجرته وحدة الدعم العالمي ومنظمة الأغذية والزراعة ومنظومة التكامل في أمريكا الوسطى مع مجموعتي بيانات انتشار نقص التغذية مدى ملاءمة الحدود المحددة. ومع ذلك، يجب ملاحظة أن بيانات الاستهلاك الغذائي التي يتم جمعها في الدراسات الاستقصائية عن الأسر غالبًا ما تكون غير دقيقة. أثناء استخدام النموذج الإحصائي لنقص التغذية للمساعدة في تقليل مخاطر التحيز، قد تظل التقديرات غير موثوقة خاصة عندما تستند إلى عينات صغيرة أو عندما لا تتوفر أوزان أخذ العينات المناسبة. تقر وحدة الدعم العالمي ومجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي بالصعوبات التي تواجهها عند تحليل هذا المؤشر، ويلتزم قسم الإحصاء في منظمة الأغذية والزراعة بمساعدة مكاتب الإحصاء الوطنية في الدول في تنفيذ تقديرات انتشار نقص التغذية على المستويين الوطني ودون الوطني في سياق الدعم المقدم لرصد خطة التنمية المستدامة لعام 2030.

14. **مقياس الاستهلاك الغذائي** هو مؤشر خاص برنامج الأغذية العالمي يتم جمعه لإجراء أنشطة التقييم والرصد. وهو عبارة عن مقياس مركب يعتمد على المعلومات المستقاة من إبلاغ الأشخاص عن التنوع الغذائي وتواتر الاستهلاك الغذائي (عدد الأيام التي تم فيها استهلاك مجموعات الطعام خلال الأيام السبعة الماضية)، والتي يتم ترجيحها بالأهمية الغذائية النسبية المنسوبة لمجموعات الطعام المختلفة. بناءً على الحدود الدنيا القياسية، يتم تصنيف الأسر المعيشية في واحدة من ثلاث مجموعات استهلاك غذائية: فقيرة أو حدية أو مقبولة.

15أ. **مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي** هو أحد مؤشرات منظمة الأغذية والزراعة ومقياس عالمي لقياس شدة انعدام الأمن الغذائي على مستوى الأسرة المعيشية أو الأفراد (يُعرَّف بأنه عدم القدرة على الحصول على الغذاء خلال الأشهر الـ12 الماضية). يعتمد المقياس على المعلومات المقدمة من بيانات المعاناة والظروف المرتبطة عادةً بانعدام الأمن الغذائي والتي يُبلغ عنها الأشخاص ويتم تحليلها من خلال أساليب نظرية الاستجابة للمواد. يمكن استخدام البيانات التي تم جمعها باستخدام نموذج الدراسة الاستقصائية للمقياس بمقاييس الأمن الغذائي الأخرى القائمة على المعاناة (مثل نموذج الدراسة الاستقصائية للأمن الغذائي على مستوى الأسرة أو مقياس الأمن الغذائي في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي أو مقياس الأمن الغذائي في المكسيك أو مقياس انعدام الأمن الغذائي في البرازيل) لتقدير توزيع الأسر أو الأفراد حسب مستوى الشدة. يتم التعبير عن مستويات الشدة في المقياس المرجعي العالمي لقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي الذي حددته منظمة الأغذية والزراعة[6]، وبالتالي تحسين إمكانية مقارنة التصنيفات في أنحاء الدول. في انتظار إجراء مزيد من التحقق مع توفر المزيد من مجموعات بيانات المقياس، سيتم استخدام الحدود الدنيا التي تحددها منظمة الأغذية والزراعة حاليًا كدليل على الاعتدال أو الشدة وتستخدم للرصد العالمي لهدف التنمية المستدامة 2-1 لدعم تقارب الأدلة ولتقدير نسبة الأسر المعيشية في المستويين الثالث والرابع من انعدام الأمن الغذائي المزمن حسب الجدول المرجعي.

16. يهدف مؤشر درجة التنوع الغذائي للأسرة الذي وضعه مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية ومنظمة الأغذية والزراعة إلى عكس القدرة الاقتصادية للأسرة كي تستطيع الحصول على مجموعة متنوعة من الأطعمة وتستند إلى بلاغ الأسرة عن عدد مجموعات الغذاء (من إجمالي من 12 مجموعة) التي تم استهلاكها خلال الـ24 ساعة الماضية. أظهرت الدراسات أن زيادة التنوع الغذائي مرتبط بارتفاع الوضع الاجتماعي والاقتصادي وتوافر الطاقة للأسرة المعيشية[7،8]. كما تستند الحدود الواردة في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن إلى دراسات الحالة وتقرير دراسة مؤشر الاستهلاك الغذائي بالنسبة للأسرة وفق مؤشر شبكة نظم الإنذار المبكر بالمجاعة ومشروع المساعدة الفنية في مجال التغذية والأغذية (2015).

[6] بالارد، ت.ج، كابللي، أ.و، كافيرو، س، 2013. مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي: وضع المعيار العالمي لرصد الجوع حول العالم. الورقة الفنية. روما: منظمة الأغذية والزراعة. www.fao.org/economic/ess/ess-fs/voices/en

[7] هودينوت ج ويوهانيس، يو. 2002. اعتبار التنوع الغذائي مؤشرًا للأمن الغذائي. واشنطن: مشروع المساعدة الفنية في مجال التغذية والأغذية. www.aed.org/Health/upload/dietarydiversity.pdf

[8] هاتلوي، أ، هالوند، ديارا، م.م. واوشاوغ، أ. 2000. تنوع الأغذية، الحالة الاقتصادية الاجتماعية والحالة التغذوية في المناطق الحضرية والريفية في كوتيالا (مالي). التغذية والصحة العامة، 3: 57-65

17. **مقياس الجوع بالنسبة للأسر** هو مؤشر وضعه مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية ويقيم ما إذا كانت الأسر قد واجهت مشاكل في الحصول على الغذاء خلال الثلاثين يومًا السابقة وفقًا لما تبلغ به الأسر عن نفسها بهدف تصنيف شدة انعدام الأمن الغذائي. ويقيم المقياس استراتيجيات الاستهلاك الغذائي التي تتبعها الأسر التي لا تتمكن من الحصول على الغذاء. ويتألف المقياس من ثلاثة أسئلة، والتي تبين أنها موجودة في مختلف الثقافات: (1) في الأسابيع الأربعة أو الثلاثين يومًا الماضية، هل لا يتوفر في منزلك طعام من أي نوع بسبب نقص الموارد للحصول عليه؟ (2) في الأسابيع الأربعة أو الثلاثين يومًا الماضية، هل نمت أنت أو أي فرد من أفراد أسرتك ليلا وأنت جائع بسبب عدم وجود طعام كاف؟ و(3) في الأسابيع الأربعة أو الثلاثين يومًا الماضية، هل قضيت أنت أو أي فرد من أفراد أسرتك يومًا كاملًا دون تناول أي شيء على الإطلاق بسبب عدم وجود ما يكفي من الطعام؟

18. **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية** هو إطار قائم على سبل كسب العيش أنشأته منظمة أنقذوا الأطفال ¬¬- بريطانيا وتستخدمه حاليًا منظمات مختلفة منها منظمة أنقذوا الأطفال ومجموعة الاقتصاد والغذاء وشبكة نظم الإنذار المبكر بالمجاعة ومنظمة أوكسفام. تم صياغة تحليل اقتصاد الأسر المعيشية على أساس تحليل الأشخاص في مختلف الظروف الاجتماعية والاقتصادية. ويدرس تحليل اقتصاد الأسر المعيشة تحديدًا الإبلاغ الذاتي بمعلومات عن: (1) كيفية حصول الناس على الغذاء والنقد الذي يحتاجونه، (2) أصولهم والفرص المتاحة لهم والقيود التي يواجهونها، و(3) الخيارات المتاحة لهم في أوقات الأزمات. وهناك حدان يعرفان الاحتياجات الأساسية في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية: حد البقاء وحد حماية سبل كسب العيش، وعلى الرغم من استخدام حد البقاء فقط كدليل مباشر في تحليلات التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن، يمثل حد البقاء في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية أهم الاحتياجات الأساسية لا سيما الحد الأدنى من الاحتياجات من الطاقة الغذائية (السعرات الحرارية المطلوبة) وتكاليف إعداد الطعام واستهلاكه في حال شراء المواد ذات الصلة (مثل الملح أو الحطب أو الكيروسين [البارافين]) الى جانب الإنفاق على المياه اللازمة للاستهلاك الآدمي. يجب أن يعكس عجز البقاء في تحليل اقتصاد الأسر المعيشية خط الأساس بأكمله/ السنة العادية، والتي ينبغي ألا تتضمن أي ظروف استثنائية.

19. **الحد الأدنى لتواتر الوجبات بين الأطفال** الذين تتراوح أعمارهم بين 6 و23 شهرًا هو مؤشر قياسي لتغذية الرضع وصغار الأطفال ويتم جمعه من الأمهات/ القائمين على الرعاية في الدراسات الاستقصائية الديموغرافية والصحية والقطاعية متعددة المؤشرات والرصد الموحد والتقييم والدراسات الاستقصائية للإغاثة والانتقال. يُقيم المؤشر ما إذا كان الطفل قد تغذى في عدد محدد مسبقًا من المرات خلال الـ 24 ساعة الماضية وفقًا للمتطلبات الخاصة بالعمر.

20. **شهور الإمداد المناسب من الغذاء للأسرة** هو مؤشر يشير إلى عدد الأشهر التي أبلغت فيها الأسرة بنفسها عن أنها كانت قادرة على الحصول على ما يكفي من الغذاء خلال السنة الماضية. وقد صممت منظمة أفريكير هذا المؤشر لتصنيف حجم انعدام الأمن الغذائي في المناطق التي يستهدفها المشروع وتيسير استهداف الأسر الضعيفة وكذلك تصميم وتنفيذ استراتيجيات التدخل. ويركز المؤشر على حصول الأسر على الغذاء مع مراعاة الإنتاج والمخزون والمشتريات والجمع وتحويلات الغذاء من الأقارب أو أفراد المجتمع أو الحكومة أو المانحين.

21. على الرغم من أن الأدلة تشير إلى أن انعدام الأمن الغذائي المزمن قد يزيد من **خطر الوفاة**، إلا أنه لم يتم تقديم حدود دنيا للوفيات في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن ويرجع ذلك جزئيًا إلى أن مؤشرات الوفيات تُعرض عادةً كنسبة وليس كمعدل انتشار مما يجعل من الصعب استخدام هذه المؤشرات لتصنيف الأسر إلى مستويات التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن.

22. بالنسبة **لنواتج المنطقة للحالة التغذوية**، ينبغي أن يرتبط سوء التغذية المزمن بنقص الاستهلاك الغذائي للأسرة. حيث يُفترض وجود علاقة استجابة بين انعدام الأمن الغذائي المزمن والتقزم بناءً على البحث المتاح، على سبيل المثال، تُظهر دراسة أجراها ساكا وعثمان (2013) ارتباطًا بين الدرجة المعيارية للارتفاع مقابل العمر ودرجة التنوع الغذائي بالنسبة للأسرة ودرجة الاستهلاك الغذائي.

23. يصنف **سوء التغذية المزمن** حسب مستويات التقزم من حيث الدرجة المعيارية بين الأطفال (الدرجة المعيارية للارتفاع أو الطول لجنس وعمر محددين). التقزم هو مقياس تأخر النمو بسبب العجز المستمر عن تلبية الحد الأدنى من متطلبات امتصاص المغذيات الدقيقة والكبيرة وتكرر حدوث نوبات سوء التغذية الحاد أو مزيج من كل ما ذكر.

24. المخاطر هي أي ظواهر يمكن أن تسبب اضطرابًا أو ضررًا للأمن الغذائي في على مستوى الأسرة المعيشية أو المنطقة. ويُعرَّف الضعف بأنه التعرض للمخاطر والحساسية لها.

25. **استراتيجيات سبل كسب العيش هي** الأنشطة التي يقوم بها الناس لكسب الغذاء والدخل. ويركز تحليل التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن على فهم وتقدير المدى الذي تسمح به استراتيجيات سبل كسب العيش للسكان في تلبية احتياجاتهم الغذائية الأساسية وغير الغذائية من يوم لآخر بطريقة مستدامة. وتؤثر أصول سبل كسب العيش التي يمتلكها الناس أو يمكنهم الوصول إليها (مثل التعليم وظروف الإسكان والأصول الإنتاجية) والسياسات والمؤسسات والعمليات القائمة (مثل الحصول على الرعاية الصحية وحملات التطعيم وسياسات الزراعة) على قدرتهم على توليد سبل كسب عيش مستدامة. كما يركز تحليل التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن على تحليل استراتيجيات سبل كسب العيش والأصول والسياسات والمؤسسات والعمليات الموجودة في ظل ظروف غير استثنائية مع النظر أيضًا في الاتجاهات طويلة الأجل.

26. ينبغي أن يكون تصنيف استراتيجيات سبل كسب العيش منخفضة القيمة مبنيًا على السياق وقد يشمل على السبيل المثال لا الحصر: الاعتماد الكبير على مبيعات الحطب و/ أو العشب و/ أو الفحم والاعتماد الكبير على استهلاك أو بيع الأطعمة البرية. حيث تستند الفئات التي تستعين باستراتيجيات سبل العيش منخفضة القيمة المعروضة في الجدول المرجعي للتصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن إلى أهمية مصادر الدخل هذه من ضمن مصادر الدخل الرئيسية الثلاثة للسكان الذين يتم تحليل استراتيجياتهم.

27. يُستخدم **خط الفقر الوطني** لتقييم معدلات الفقر الوطنية (أي نسب السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر المعتدل والشديد). ويستند خط الفقر الوطني إلى تكلفة الاحتياجات الغذائية وغير الغذائية الأساسية وما إذا كانت الأسر قادرة على تحمل تكلفة: (1) سلة الغذاء الأساسية (خط الفقر المدقع)، (2) النفقات الأساسية الأخرى مثل الصحة والتعليم بالإضافة إلى سلة الغذاء الأساسية (خط الفقر المعتدل).

28. يمكن استخدام **الدراسات الاستقصائية لإنفاق الأسرة المعيشية** في تقدير نسبة النفقات الإجمالية للأسرة على الغذاء. وعادة ما يتفق الخبراء على أن حصة الغذاء من إجمالي الإنفاق مرتبطة عكسياً بالثروة (أي عندما يزيد ثراء الأسر، تنخفض نسبة إجمالي إنفاقها على الغذاء) وعادة ما يكون هذا التحول مصحوبًا بتغيير في تكوين الطلب على الغذاء بين العائلات الأكثر ثراء، بما في ذلك انخفاض استهلاك السلع غير المصنعة وذات القيمة المنخفضة (مثل الأطعمة النشوية) وزيادة استهلاك السلع عالية القيمة (مثل اللحوم والفواكه ومنتجات الألبان). وعلى النقيض، وكمؤشر للأمن الغذائي، تكون نسبة إجمالي الإنفاق على الغذاء أعلى عند الحرمان من الغذاء على مستوى الأسرة (منظمة الأغذية والزراعة، 2003)[9].

[9] منظمة الأغذية والزراعة، 2003. الصحيفة الرئيسية: منهجية منظمة الأغذية والزراعة لتقدير انتشار نقص التغذية، والتي قدمها ل. نايكان في الندوة العلمية الدولية حول قياس وتقييم الحرمان من الغذاء ونقص التغذية. روما، 26-28 يونيو 2002.

29. يوفر **إجمالي الدخل كنسبة مئوية (%) من احتياجات البقاء على قيد الحياة** من تحليل اقتصاد الأسرة المعيشية معلومات عن مواطن قوة سبل كسب العيش فيما يتعلق بتكلفة الحد الأدنى من الاحتياجات ويمكن استخدامه كمؤشر على انعدام الأمن الغذائي.

30. نظرًا للجهود العالمية الجارية لتحديد وقياس **القدرة على الصمود** وربطها بتدابير الأمن الغذائي، وبالنظر إلى الافتقار الحالي لمؤشرات القدرة على الصمود المقبولة عالميًا والقابلة للمقارنة فالجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن يتضمن مؤشرات محددة للقدرة على صمود. ومع ذلك، يُقر التصنيف بأنه تم تبني العديد من مبادرات القدرة على الصمود حول العالم. كما أن محللو التصنيف مدعوون إلى استخدام بيانات القرونة على الصمود المتاحة لاستكمال قسم تحليل مواطن الضعف في تحليل انعدام الأمن الغذائي المزمن ولتقديم التغذية الراجعة على تجاربهم إلى وحدة الدعم العالمي للتصنيف.

31. على الرغم من أن **الملح المعالج باليود** هو مؤشر سياقي مفيد، إلا أنه لا ينبغي اعتباره بنفس مستوى مؤشرات العوامل المساهمة الأخرى. وينبغي أيضا أن تؤخذ في الاعتبار المؤشرات الأخرى الخاصة بالبلد لإغناء المغذيات الدقيقة. في جميع الحالات، يجب أن يشمل النظر في معلومات إغناء المغذيات الدقيقة التغطية والكفاية والاستهلاك الفعلي.

32. تعتبر **المياه** جانبًا مهمًا من جوانب الأمن الغذائي وهي وثيقة الصلة بشكل خاص بتحليل الاستخدام. حيث حدد برنامج الرصد المشترك بين منظمة الصحة العالمية ومنظمة اليونيسيف لإمدادات المياه والصرف الصحي عددًا من فئات مياه الشرب والصرف الصحي القياسية. وفقًا للبرنامج، تشمل فئة مصادر مياه الشرب «المُحسَّنة» المصادر التي تكون محمية بشكل كاف من التلوث الخارجي (تحديدًا من الفضلات) بحكم طبيعة بنائها واستخدامها بشكل صحيح، وتشمل مصادر المياه المحسّنة على مستوى الأسر المعيشية المياه المنقولة بالأنابيب الموجود داخل مسكن المستخدم أو قطعة أرضه أو ساحته. ومن الأمثلة الأخرى على مصادر مياه الشرب المحسنة حنفيات المياه العامة أو المواسير العمودية أو الآبار بأنواعها أو الينابيع المحمية وتجميع مياه الأمطار. ويُستمد الحد البالغ 15 لترًا للفرد يوميًا من إرشادات Sphere، والتي بموجبها تعتبر كمية مقبولة وتغطي الاحتياجات الأساسية.

33. في عام 2010، أقرت الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة بأن **الوصول إلى ما يكفي مياه الشرب الآمنة** حقٌ من حقوق الإنسان. وأقرت تحديدًا بأن «لكل فرد الحق في الحصول على خدمة المياه والصرف الصحي التي يمكن الوصول إليها ماديًا داخل أو في المنطقة المجاورة مباشرة للمنزل أو المؤسسة التعليمية أو مكان العمل أو المؤسسة الصحية». وفقًا لمنظمة الصحة العالمية، يجب أن يكون مصدر المياه داخل نطاق 1000 متر من المنزل، ويجب ألا يتجاوز وقت التجميع 30 دقيقة. وتتراوح متطلبات المياه المحددة في دليل Sphere لإجمالي احتياجات البقاء على قيد الحياة بين 7.5 و15 لترًا للفرد يوميًا اعتمادًا على عدد من العوامل المحلية بما في ذلك المناخ وعلم وظائف الأعضاء للفرد والأعراف الاجتماعية/ الثقافية.

بروتوكول 2.3: الالتزام بمعايير التحليل

ينبغي أن تلتزم جميع تصنيفات التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن بالمعايير الاثني عشر المحددة في الشكل رقم 84 والمفصلة أدناه.

أ. **تعريف انعدام الأمن الغذائي المزمن والتركيز التحليلي:** يُعرف التصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن على أنه أي عجز مستمر أو موسمي في الاستهلاك الغذائي الكافي لحياة صحية ومليئة بالنشاط، ويرجع ذلك أساسًا إلى أسباب هيكلية. حيث يعمل التركيز التحليلي على تحديد المناطق التي بها نسبة كبيرة من الأسر التي تعاني من عجز طويل الأمد من حيث الجودة والكمية في توفير الحد الأدنى من المتطلبات الغذائية. يُعرّف انعدام الأمن الغذائي الموسمي والدوري، أي انعدام الأمن الغذائي الذي يظهر في غضون سنوات بعد نمط يمكن التنبؤ به، بأنه انعدام الأمن الغذائي المزمن.

ب. **توجيه الإجراءات ذات الأهداف الاستراتيجية متوسطة وطويلة الأجل:** يُوجه التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن البرمجة بالأهداف الإستراتيجية متوسطة وطويلة الأجل والتي يمكن قياسها عادة في غضون 5-10 سنوات.

ج. **مستويات الشدة الأربعة:** يصنف التصنيف المرحلي المتكامل شدة انعدام الأمن الغذائي المزمن إلى أربعة مستويات من الشدة: منعدمة/ الحد الأدنى (المستوى الأول)، منخفضة (المستوى الثاني)، معتدلة (المستوى الثالث)، شديدة (المستوى الرابع). كل مستوى له آثار مختلفة لتخطيط الاستجابة.

د. **تقارب الأدلة:** يعتمد نهج التصنيف على البيانات والمعلومات التي تم تجميعها من مجموعة واسعة من المصادر لتصنيف أفراد الأسر المعيشية وتوزيعهم على المستويات الأربعة لانعدام الأمن الغذائي المزمن. يعتمد نهج التصنيف على بناء توافق في الآراء بين فريق من الخبراء متعددي القطاعات الذين تم تجميعهم لتقييم ومناقشة الأدلة بشكل منهجي. يستخدم تقارب الأدلة الإطار التحليلي للتصنيف بمنظور قائم على سبل كسب العيش وتدعمه مؤشرات تقيس نتائج الأمن الغذائي مباشرةً بالإضافة الى العوامل المساهمة لتقدير نسبة الأسر في كل مستوى. على الرغم من أن تقارب الأدلة يستدعي تقييم جميع الأدلة، إلا أنه يجب استخدام الأدلة ذات الصلة بانعدام الأمن الغذائي المزمن وذات الحد الأدنى من الموثوقية في التصنيف. يمكن استخدام الأدلة ذات الموثوقية الأقل نسبيًا فقط لوضع النتائج في سياقها وشرحها أثناء تقارب الأدلة.

الشكل رقم 84: المعايير التحليلية لتصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن (الأداة رقم 4)

أ. تعريف انعدام الأمن الغذائي المزمن والتركيز التحليلي

ب. توجيه الإجراءات ذات الأهداف الاستراتيجية متوسطة وطويلة الأجل

ج. مستويات الشدة الأربعة

د. تقارب الأدلة

هـ. قاعدة 20% لتصنيف المناطق

و. وحدة أو وحدات التصنيف

ز. التحليل المعني بالفترات ذات الظروف الاستثنائية خلال العشر السنوات الماضية

ح. التصنيف القائم على الظروف الفعلية من واقع الظروف غير الاستثنائية

ط. فترة الصلاحية وتواتر التحليل

ي. برامج المساعدة الإنسانية والتنمية

ك. تحديد المسببات الرئيسية والسكان الأكثر تضررًا

هـ. **قاعدة 20% لتصنيف المناطق:** يتم تصنيف المنطقة وفقًا لمستوى محدد من مستويات التصنيف عندما يعاني 20% على الأقل من سكان المنطقة من الظروف المتعلقة بهذا المستوى أو مستويات أكثر شدة. في الوضع المثالي، ينبغي توزيع الأشخاص المتضررين في المستويات من الأول إلى الرابع حيث يرتبط كل مستوى بشدة مختلفة ويستدعي اتخاذ إجراءات مختلفة.

و. **وحدة (وحدات) التصنيف:** يتم التصنيف على مستوى المنطقة. ويستفيد التحليل من تقييم ظروف مجموعات معينة من الأسر المعيشية.

- **التصنيف على أساس المنطقة:** يتم إجراء تحليل التصنيف مع الأخذ في الاعتبار الظروف التي تمر بها منطقة معينة والتي يتم تقييمها من خلال تقارب الأدلة التي تحتوي على تقديرات للمنطقة التي يتم تحليلها. يتم توزيع الأشخاص على مستويات مختلفة بناءً على القدرة على التعايش مع الظروف. ومن الممارسات الجيدة، حتى عندما لا يتم تصنيف مجموعات الأسر المعيشية بشكل فردي، أن تساعد المعلومات عن المجموعات الفرعية المختلفة المقيمة في المنطقة مثل المعلومات عن ظروف المجموعات الأكثر فقرًا أو المزارعين في دعم التصنيف على أساس المنطقة.
- **تحليل مجموعة تحليل الأسرة المعيشية:** يتم إجراء تحليل المجموعة مع الأخذ في الاعتبار مجموعة (مجموعات) فرعية متجانسة نسبيًا من الأسر المعيشية المرتبطة بنتائج الأمن الغذائي. ويتم إجراء التحليل بناءً على مجموعة واسعة من العوامل مثل الثروة والانتماءات الاجتماعية وسبل كسب العيش والتعرض للصدمات. قد تشمل مجموعات الأسر المعيشية أسرًا تعتبر أكثر عرضة لخطر انعدام الأمن الغذائي المزمن مثل بعض مجموعات سبل كسب العيش أو المجموعات الاجتماعية والاقتصادية (مثل الأسر التي تشارك في العمل المؤقت والأسر التي يعيلها كبار السن أو النساء أو الأطفال). يمكن تزويد جميع مجموعات تحليل الأسر المعيشية في منطقة ما بتصنيف إرشادي أو مجرد مجموعة فرعية منها. قد يؤدي تحليل مجموعة التحليل إلى تصنيف أكثر دقة وإفادة خاصة لتوصيف أولئك الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي، وهو أمر لا يقدر بثمن بالنسبة لتحليل الاستجابة. ومع ذلك، لا يمكن إكمال هذه التحليلات إلا إذا كانت الأدلة والمهارات التحليلية المتاحة كافية لهذا النوع من التحليل. ومن أفضل الممارسات، أن تدعم المعلومات المتعلقة بتحليل انعدام الأمن الغذائي المزمن بين مختلف سبل كسب العيش والمجموعات الأسرية الاجتماعية والاقتصادية داخل المناطق دعمًا مناسبا لتقارب الأدلة وتصنيف المنطقة. تعتبر المعلومات المتعلقة بمجموعات الأسر المعينة التي تعاني من حالات انعدام الأمن الغذائي المزمن ذات قيمة أيضًا وتكمن قيمتها في المساعدة في تحديد الخصائص العامة للأشخاص الأكثر تضرراً وتعتبر مهمة لدعم الاستهداف الاستراتيجي.

ز. **التحليل المعني بالفترات ذات الظروف غير الاستثنائية خلال العشر السنوات الماضية:** يتم التصنيف من خلال تحليل الأدلة التاريخية والحالية التي تعكس ظروفًا غير استثنائية. خلال هذه أوقات لا يتأثر الأمن الغذائي في المنطقة بالآثار الكبيرة الناتجة عن الصدمات غير المعتادة. ومن أجل إجراء تحليل، من الضروري تحديد الفترات ذات الظروف غير استثنائية بحيث يمكن للأدلة التي تم جمعها خلال هذه الفترات أن تشير إلى مستويات انعدام الأمن الغذائي المزمن. كما يمكن استخدام الأدلة التي تم جمعها خلال السنوات العشر السابقة للتحليل في سياق الاستقرار النسبي. أما إذا مر بلد ما بتغيير هيكلي كبير خلال السنوات العشر الماضية فيجب استخدام الأدلة التي تم جمعها بعد التغيير فقط في التحليل.

ح. **التصنيف القائم على الظروف الفعلية من واقع الظروف الاستثنائية:** يعتمد التصنيف على الأوضاع التي لوحظت خلال الظروف غير الاستثنائية. ومن ثم يسترشد بالنتائج الفعلية (جودة وكمية استهلاك الغذاء والحالة التغذوية) والأدلة على العوامل المساهمة كما تم قياسها.

ط. **فترة الصلاحية وتواتر التحليل:** نظرًا لأن انعدام الأمن الغذائي المزمن مستمر بشكل خاص، ومن المتوقع فقط أن تتغير حالة انعدام الأمن الغذائي المزمن ببطء وتدريجي، فإن فترة صلاحية التحليل طويلة نسبيًا وعادة ما تتراوح من ثلاث إلى خمس سنوات في حال عدم وجود تغيرات هيكلية. ومع ذلك، إذا توفرت مصادر بيانات جديدة ذات جودة أو إذا ظهرت أسباب وجيهة أخرى لمراجعة التحليل قبل نهاية فترة الصلاحية، يمكن للمحللين تحديث التحليل الحالي أو إعداد تحليل جديد.

ي. **برامج المساعدة الإنسانية والتنمية:** يُصنف انعدام الأمن الغذائي المستمر على أساس الأوضاع التي تحدث في ظروف غير استثنائية، بصرف النظر عن تقديم المساعدة الإنسانية أو التنمية. وبالتالي، لا يقلل المحللون من تأثير أي تدخلات، بل يصنفون ما يلاحظونه من خلال استخدام المؤشرات. ويتم تضمين وجود تدخلات الإغاثة مثل التحويلات النقدية وشبكات الأمان وتوزيع الغذاء حتى في أوقات الظروف غير الاستثنائية في تحليلات السياسات والمؤسسات والعمليات وكيف تؤثر على ركائز توافر الغذاء وإمكانية الوصول إليه والاستفادة منه والاستقرار. لم يتم تحديد المناطق ذات البرامج الإنسانية أو التنموية الهامة.

ك. **تحديد المسببات الرئيسية والسكان الأكثر تضرراً:** يقدم التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن أدوات يمكن استخدامها للتحليل الأساسي للعوامل الرئيسية والعوامل المقيدة وفقًا للإطار التحليلي للتصنيف. ويتم تحليل العوامل المقيدة لانعدام الأمن الغذائي من خلال تحديد مجموعة العوامل المتعلقة بتوافر الغذائي وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار والتي تمنع الأشخاص من تحقيق الأمن الغذائي على المدى المتوسط والطويل. تُستمد المسببات الرئيسية من تحليل مواطن الضعف (أي استراتيجيات وأصول سبل كسب العيش والسياسات والمؤسسات والعمليات) وكذلك من تحليل الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة التي تؤدي إلى استمرار انعدام الأمن الغذائي. في هذا السياق، يتم تشجيع المحللين أيضًا على النظر في الاتجاهات وتقييم التأثير الذي قد يحدثه النوع الاجتماعي أو غيره من أشكال عدم المساواة الاجتماعية والثقافية على هذه العوامل، وتحديد السكان الأكثر تضرراً إلى أقصى حد ممكن.

ل. **الأشخاص الذين يحتاجون إلى إجراءات عاجلة:** يشير تحديد مجموعة من الأشخاص في المستوى الثالث من الشدة أو أكثر شدة إلى أولئك الذين يحتاجون إلى إجراءات عاجلة لتقليل الفجوات في جودة وكمية استهلاك الغذاء وإلى معالجة سوء التغذية المزمن. تأخذ تقديرات السكان في الاعتبار الآثار المخففة المحتملة لأي مساعدة إنمائية بما في ذلك شبكات الأمان التي يتم تقديمها خلال فترة التحليل، لا سيما في المناطق التي يتم فيها تنفيذ برامج التنمية الكبيرة. نتيجة لذلك، من المحتمل أن يكون عدد الأشخاص في المستويات الأكثر شدة أقل مما يمكن ملاحظته بدون برامج التطوير هذه. يجب إبلاغ صانعي القرار بأن التقديرات تشير إلى الأعداد التي تحتاج إلى إجراءات تتجاوز الإجراء الذي تم تقديمه، ولكن لا يتم إجراء تحليل محدد لبرامج المساعدة أثناء تحليل التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن. لا يمكن حساب أي أرقام بديلة باستخدام بروتوكولات التصنيف.

بروتوكول 2.4: تقييم موثوقية الأدلة

تتكون الأدلة التي سيتم استخدامها في التصنيف المرحلي المتكامل من البيانات المتاحة، ويتم الوصول الى التصنيف النهائي استنادًا إلى التحليل الشامل والمتكامل لجميع الأدلة المتاحة. ومن ثم، **ينبغي تقييم جميع الأدلة للتحقق من موثوقيتها**، بما في ذلك الأدلة التي يتم جمعها من الأساليب الكمية مثل الدراسات الاستقصائية، وكذلك من الأساليب النوعية مثل مناقشات المجموعة البؤرية. تشمل الأدلة المقرر تقييمها جميع الأدلة المتعلقة بالعوامل المساهمة مثل صور الأقمار الصناعية واتجاهات الأسعار وإنتاج الغذاء وتقديرات كميات هطول الأمطار ومستويات التوظيف، بالإضافة إلى الأدلة المتعلقة بالنتائج مثل جودة وكمية الاستهلاك الغذائي (الشكل رقم 85).

يمكن أن تكون **درجة موثوقية** الأدلة المستخدمة في التصنيف تساوي ر2 (موثوقة) أو ر1 (موثوقة إلى حد ما). تنقسم ر1 أيضًا إلى درجتين: (1) ر+2 والتي تشير إلى الأدلة التي تتصف بسلامة أسلوب جمعها أو وملاءمتها الزمنية، و(2) ر-2 والتي تشير إلى الأدلة التي تتصف بسلامة أسلوب جمعها وملاءمتها الزمنية. لا يعتمد تقييم الموثوقية على عملية دقيقة إحصائيًا، بل على تقييم عام لسلامة أسلوب جمع البيانات وتحليلها (م) والملاءمة الزمنية للأدلة (ت).

يعرض جدول درجات موثوقية التصنيف المرحلي المتكامل (الشكل رقم 86) المعايير العامة لتقييم درجات الموثوقية، ويقدم إرشادات أكثر تحديدًا لتقييم سلامة أسلوب جمع أدلة الأمن الغذائي وملاءمتها الزمنية على النحو التالي:

- يقدم **الجزء (أ)** مجموعة الأساليب (م) والعلاقة الزمنية (ت) التي تدعم مختلف درجات الموثوقية. لا يمكن الاعتماد على الأدلة إلا عندما يكون الأسلوب المستخدم دقيقًا واذا كانت الأدلة تصور الظروف المستمرة. إذا تم الحصول على الدليل بأسلوب منطقي ولكن أقل دقة مثل الأدلة ذات التمثيل المحدود، يمكن أن نكون درجة موثوقية الدليل (ر-1) على أقصى تقدير. وتكون درجة الدليل الذي يتسم بمحدودية سلامة أسلوب جمعه أو محدودية علاقته الزمنية (ر+1)، أما الدليل الذي يتسم بضعف المعيارين فدرجته (ر-1). يمكن الإشارة إلى الأدلة المنطقية التي تشير إلى أن الدرجات أقل من ر1 (مثل تقارير الرحلات الميدانية والمعرفة العامة) على أنها ر0 ولا يزال من الممكن استخدامها في التصنيف لدعم التحليل. ومع ذلك، يجب مراجعتها بعناية ولا يمكن اعتبار أنها تحقق الحد الأدنى من متطلبات الأدلة. يمكن تخصيص الدرجة (ر2) للأساليب الكمية والنوعية على حد سواء.
- يعرض **الجزء (ب)** التعريف العام لمعنى وصف سلامة الأساليب والعلاقة الزمنية بـ «جيدة» أو «محدودة»، بالإضافة إلى الإرشادات المحددة لتقييم موثوقية الأدلة الخاصة بالمؤشرات المدرجة في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن.

الشكل رقم 85: تعيين درجات الموثوقية - أمثلة

- الأدلة على أنماط هطول الأمطار على مدى السنوات العشر الماضية مقارنة بمتوسط 30 عامًا (ر2)،
- الأدلة من المشاركين الذين يصرحون أن المنطقة تعاني من نقص في الخدمات الأساسية وصعوبة الوصول إلى الأسواق والحصول على الائتمان وأن معظم المناطق معزولة إلى حد ما وأن الممارسات الزراعية بدائية للغاية وغير فعالة (أقل من ر1-).
- الأدلة على الحد الأدنى من التنوع الغذائي للنساء (يأتي هذا المؤشر من عينة قطاعية احتمالية تضم أكثر من 25 مجموعة تم جمعها في ظروف غير استثنائية خلال السنوات الثلاث السابقة (ر2).

الشكل رقم 86: جدول درجة موثوقية الأدلة لاستخدامها في تصنيفات انعدام الأمن الغذائي المزمن (الأداة رقم 5)

<table>
<tr><th colspan="4">الجزء أ: إرشادات تقييم درجة الموثوقية</th></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">ر$_2$ = موثوقة
ر$_1$ = موثوقة إلى حد ما
(- أو +)</td><td colspan="2">العلاقة الزمنية (ت)</td></tr>
<tr><td>جيدة (ت$_2$)</td><td>محدودة (ت$_1$)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">سلامة الأسلوب (م)</td><td>جيدة (م$_2$)</td><td>ر$_2$</td><td>ر$_1$+</td></tr>
<tr><td>محدودة (م$_1$)</td><td>ر$_1$+</td><td>ر$_1$-</td></tr>
<tr><th colspan="4">الجزء ب: تعريفات وإرشادات تقييم سلامة الأسلوب (م) والعلاقة الزمنية (ت)</th></tr>
<tr><td rowspan="4">سلامة الأسلوب (م)</td><td rowspan="2">جيدة (م$_2$)</td><td colspan="2">الأساليب العلمية النوعية والكمية المعترف بها دوليًا من الممارسات الجيدة</td></tr>
<tr><td colspan="2">تتضمن المعايير المحددة للأساليب المختارة ما يلي:
• الدراسات الاستقصائية *
• الدراسات الاستقصائية البسيطة/ المنهجية التي تشمل 150 حالة على الأقل أو دراسات استقصائية متعددة المراحل تغطي 25 مجموعة على الأقل.
• تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب التي تشمل 150 حالة على الأقل ونسبة الأسر المعيشية التي تمتلك هواتف تتجاوز 75%.
• تحليل اقتصاد الأسر المعيشية
• تحليل النواتج استنادًا إلى خط الأساس الكامل مع تحديد المشكلات ودعم التحليل بأربعة أدلة على الأقل من درجة ر2 من أدلة العوامل المساهمة.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">محدودة (م$_1$)</td><td colspan="2">الأساليب المنطقية النوعية والكمية التي تتبع الممارسات الجيدة ولكنها تتسم بالتمثيل المحدود</td></tr>
<tr><td colspan="2">تتضمن المعايير المحددة للأساليب المختارة ما يلي:
• الدراسات الاستقصائية *
• التقديرات المجمعة من خمس مجموعات و90 عملية ملاحظة على الأقل
• تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب التي تشمل 90 حالة على الأقل ونسبة الأسر المعيشية التي تمتلك هواتف تتجاوز 60%.
• التقديرات المجمعة من دراسة استقصائية تمثيلية بدرجة (ر$_1$+) من المناطق القريبة التي تعاني من ظروف مشابهة للأمن الغذائي.
• تحليل اقتصاد الأسر المعيشية
• تحليل النواتج استنادًا إلى خط الأساس السريع أو البيانات التفصيلية مع تحديد المشكلات ودعم التحليل بأربعة أدلة على الأقل من درجة ر$_1$+ من أدلة العوامل المساهمة.
• أنظمة الرصد
• التقديرات المجمعة من خمسة مواقع على الأقل بإجمالي عدد 200 حالة تم اختيارها عشوائيًا (على الأقل خمس مواقع و100 حالة إجمالا للمناطق الرعوية).</td></tr>
<tr><td rowspan="2">الملائمة الزمنية (ت)</td><td rowspan="2">جيدة (ت$_2$)</td><td colspan="2">الأدلة التي تعكس الأوضاع والظروف الحالية</td></tr>
<tr><td colspan="2">تتضمن المعايير المحددة للأساليب المختارة ما يلي:
• الأدلة التي تم جمعها خلال فترات ذات ظروف غير استثنائية خلال العشر السنوات الماضية قبل التحليل
• الأدلة على المؤشرات سريعة التغير التي تم جمعها خلال موسم العجاف
• خط الأساس أو بيانات موجزة خلال فترة تصل لعشرة سنوات لم تطرأ خلالها أي تغيرات ملحوظة على سبل كسب العيش.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">محدودة (ت$_1$)</td><td colspan="2">الأدلة المستنتجة لتعكس الأوضاع والظروف الحالية</td></tr>
<tr><td colspan="2">تتضمن المعايير المحددة للأساليب المختارة ما يلي:
• التقديرات المستنبطة من الأدلة على مؤشرات التغير السريع التي تم جمعها خلال المواسم غير العجاف وفي ظروف غير استثنائية.
• خط الأساس أو البيانات التي يزيد عمرها عن عشرة سنوات لم تطرأ خلالها أي تغيرات ملحوظة على سبل كسب العيش.</td></tr>
</table>

* تم حساب التعليمات المقترحة بخصوص سلامة الأساليب والعلاقة الزمنية، بما في ذلك حجم العينات والمجموعات التقديرية لأغراض تقييم موثوقية التصنيف المرحلي المتكامل فقط، ولا يؤخذ بها كواحدة من أفضل ممارسات تصميم أي أسلوب لجمع الأدلة، مثل الدراسات الاستقصائية التي تتضمن جمع بيانات أساسية في المناطق الجاري تحليلها. يقر التصنيف المرحلي المتكامل بأن الدليل الذي يحرز درجات أقل من ر2 قد لا يقدم تقديرات دقيقة للظروف والأوضاع، وبالتالي يحتاج التصنيف لتحليل أدلة متنوعة والمقاربة بينها لتقديم تصنيف شامل عند استخدام دليل بدرجة ر1. كما يقر التصنيف بأن سلامة الأساليب، بما في ذلك الدراسات الاستقصائية، تتوقف على عوامل أخرى غير تصميم العينة، مثل الخطأ في القياس والتحيز في الاختيار والممارسات الميدانية والمهارات التحليلية، ولكن لا يتمكن التصنيف المرحلي المتكامل من تحديد المعايير القابلة للمقارنة عالميًا رغم أهميتها، لذا، يُشجع المحللون على تقييم سلامة جميع الأساليب بالإضافة إلى الأمور الأخرى المدرجة في الجدول السابق.

الاعتبارات:

1. **معايير عامة** لتقييم مدى موثوقية الأدلة وتسري على جميع الأدلة بالتساوي بما في ذلك البيانات النوعية والكمية التي تقدم معلومات عن المؤشرات الواردة في الجداول المرجعية للتصنيف المرحلي المتكامل (أي الأدلة المباشرة) وعن مؤشرات أخرى غير مدرجة بهذه الجداول المرجعية (أي الأدلة غير المباشرة مثل أسعار السوق وتقديرات هطول الأمطار وأرقام الإنتاج). ورغم ضرورة تخصيص درجة الموثوقية لجميع الأدلة المستخدمة في التصنيفات، إلا أن التصنيف المرحلي المتكامل لا يقدم سوى إرشادات محددة تخص المؤشرات المدرجة في جدوله المرجعي. ويُشجع المحللون على استخدام المعايير العامة لدعم تقييم الأدلة الخاصة بالمؤشرات الأخرى غير المدرجة في الجدول المرجعي للتصنيف.

2. ينبغي تقييم **الأدلة ذات الصلة بالتغذية** وفقًا لمعايير تقييم درجات الموثوقية المدرجة في بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد.

3. تشير **الدراسات الاستقصائية** إلى الدراسات التي تجرى على المناطق الجغرافية أو مجموعات الأسر لجمع البيانات حول نواتج الأمن الغذائي و/أو العوامل المساهمة في حدوثه، عن طريق اختيار قسم عشوائي من السكان أو من خلال التعداد العام.

- بوجه عام، يعتمد حجم عينة الدراسات الاستقصائية المصممة بنظام المعاينات العنقودية على المتغيرات التالية: (P) معدل الانتشار المتوقع و(D) مستوى الدقة المطلوب و(d) تأثير التصميم و(Z) مستوى الثقة المطلوب في التقديرات، على ألا يزيد عدد السكان عن 10 آلاف نسمة فقط. وتطبق صيغة العينة $n \geq [Z2 (P) (1-P) / D2]$ على المعاينات العشوائية البسيطة والعنقودية. غير أنه في المعاينات العشوائية البسيطة، تبلغ قيمة تأثير التصميم 1 في حين تكون قيمة تأثير التصميم للمعاينات العنقودية متغيرًا من دراسة إلى أخرى، وتتراوح عادة ما بين 1.5 و2.5. ولدعم تقييم مدى صحة الأسلوب المستخدم في الدراسات الاستقصائية، يشير التصنيف إلى أنه وفقًا لإرشادات Sphere وإرشادات نظام رصد وتقييم المقاييس في حالات الإغاثة والعمليات الانتقالية، تعتبر العينة المكونة من خمسة وعشرين مجموعة عنقودية عينة ذات حجم «جيد». ومع إمكانية استخدام عينة بحجم 25 مجموعة عنقودية على مستوى العالم، حيث يسمح كبر حجم العينة بتقييم أغلب الظروف والأوضاع، إلا أنه لا يمكن وضع حد أدنى مقبول عالميًا لحجم العينة، حيث يعتمد ذلك على معدل الانتشار المتوقع والفعلي وتأثير التصميم ومستوى الدقة المطلوب. ومع ذلك، إذا افترضنا قيم المتغيرات العامة التالية (P) =20% (اتباعًا لقاعدة 20% لتصنيف المناطق) (D)= 8.5% و(d)= 1.5 و(Z) = 1.65 نسبة مستوى الثقة المطلوب في التقديرات تساوي 90%)، فإن التصنيف المرحلي المتكامل سيحدد الحاجة إلى 5 مجموعات عنقودية و90 عملية ملاحظة كحد أدنى مقبول لحجم العينة، ووصفها بأنها «محدودة». وبالرغم من أنه يجوز للمحللين استخدام الحد الأدنى لحجم العينة وهو 5 مجموعات عنقودية و90 عملية ملاحظة كحد أدنى مقبول لحجم العينة لدعم تقييم موثوقية الأدلة، فينبغي على محللي التصنيف المرحلي المتكامل مراجعة الحد الأدنى لحجم العينة بناء على المتغيرات الحقيقية قدر الإمكان. أي عينة محسوبة يقل حجمها عن 90 أسرة معيشية لا يمكن أن يكون فيها خطأ المعيار/ المعاينة أكثر من 8.5 أو أن يكون فترات الثقة أقل من 90%. يمكن قبول العينات الأصغر إذا تم تأكيد أن تأثير التصميم أقل 1.5.
- كما تخضع صحة الدراسات الاستقصائية لعوامل أخرى غير تصميم العينة مثل الخطأ في القياس والتحيز في الاختيار والممارسات الميدانية والمهارات التحليلية، ولكن لا يتمكن التصنيف المرحلي المتكامل من تحديد المعايير القابلة للمقارنة عالميًا رغم أهميتها، لذا، يُشجع المحللون على تقييم سلامة جميع الأساليب المستخدمة في الدراسة الاستقصائية.
- تعتمد الدراسات الاستقصائية التي تستخدم أسلوبًا جيدًا على التعداد السكاني أو التقييم العشوائي الذي يقوم على الاحتمالية مع اختيارات تستند إلى إطار مناسب للعينة، وينبغي أن يلتزم الأسلوب الجيد بحجم العينة الأمثل (انظر النقطة السابقة)، والحرص على تقليل نسبة الأخطاء في القياس والتحيز في الاختيار وجمع البيانات باستخدام ممارسات ميدانية ومهارات تحليلية ملائمة.
- يمكن أن تكون الدراسات الاستقصائية التي تستخدم الأساليب المحدودة: (1) تقييمًا احتماليًا أو (2) تقييمًا غير احتمالي متعدد الأغراض؛ أو (3) بيانات دراسة استقصائية معاد تحليلها جُمعت باستخدام أسلوب جيد تطبقه الوحدات الإدارية الأعلى مستوى. ولا بد أن تراعي الدراسات الاستقصائية التي تتصف بالتمثيل المحدود استيفاء متطلبات الحد الأدنى من حجم العينة لتحقيق مستوى دقة بنسبة 8.5%، وتقليل نسبة الخطأ في القياس والتحيز في الاختيار ولا بد أن تُجرى باستخدام الممارسات الميدانية والمهارات التحليلية المناسبة. ونظرًا لأنه من المرجح أن تولد التقديرات المستخلصة من دراسات استقصائية ذات عينة أصغر حجمًا فترات ثقة أكبر، فمن المحبذ أن يُجري القائمون بجمع البيانات الميدانية دراسات استقصائية تمثل وحدة التحليل، كما يدعو التصنيف المرحلي المتكامل إلى تحري الدقة عند استخدام أدلة مصنفة لتجنب أي تضليل قد تؤدي إليه المعلومات المستخلصة، وخاصة إذا كانت نسبة التحيز في الاختيار والتباين كبيرة. وبقدر الإمكان، ينبغي تقديم فترات ثقة لتقديرات أفضل الممارسات من أجل دعم الاستخدام المسؤول لهذه الأدلة.

4. تُنفذ الدراسات الاستقصائية القائمة على **تقنية الاستجواب الهاتفي بمساعدة الحاسوب** عن بعد بواسطة مشغلين متخصصين مدربين يمكنهم العمل من خلال مراكز اتصال واستجواب أفراد يتم اختيارهم عشوائيًا وتستخدم إما كدراسة استقصائية أو نظام للرصد. فمن حيث المبدأ، من المفترض أن يتساوى حجم العينة التي تستخدم في الدراسات الاستقصائية المباشرة ونظم الرصد مع حجم العينة التي تستخدم في تقييمات الاستجواب الهاتفي بمساعدة الحاسوب، إلا أنه ينبغي تطبيق زيادة بنسبة 1.5 ضعف إذا لزم تصحيح العينة لزيادة تأثير التصميم. ويلزم اختبار واعتماد نماذج استبيان المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب حتى تكون مقبولة للتصنيفات التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل مع الوضع في الاعتبار التحديات التي يواجهها المشغلون نتيجة لعدم تعاملهم بشكل مباشر مع أفراد العينة. وفي المناطق التي يوجد فيها تحيز حول ملكية الهواتف، يكون من الأفضل استخدام كلًا من منهجي المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب والمقابلات الشخصية المباشرة، على أن تكون نسبة تشارك العينات 10% للتأكد من وضع التحيز بين المنهجين وإعداد تقديرات موثوقة للتباين. وفي حالة عدم استخدام تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب بالنهج الثنائي (أي المقابلات الهاتفية والمقابلات المباشرة معًا)، أو في حالة الحصول على أرقام الهواتف من عينة عنقودية لدراسة استقصائية سابقة، تتبع تقنية المقابلات الهاتفية بمساعدة الحاسوب تصميم أخذ العينات بطريقة عشوائية مقسمة إلى طبقات حتى لا تتطلب اختيار المجموعة العنقودية وغيرها من متطلبات الدراسات الاستقصائية العنقودية.

5. يشير **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية الكامل** إلى تقديرات سبل كسب العيش ومعدلات البقاء التي أجراها متخصصون مدربون باستخدام إما لوحة جدولية أو منصة لتحليل أثر سبل كسب العيش، وينبغي توثيق التحليل الكامل والافتراضات ذات الصلة توثيقًا جيدًا وإتاحته للمراجعة من جانب مجموعة العمل الفنية التابعة للتصنيف المرحلي المتكامل وأي مراجعة جودة قد يقتضيها التصنيف. وتعتمد خطوط الأساس الكاملة على ما يقرب من 50 مجموعة بؤرية ومقابلات مع المبلغين، وينبغي أن تكون ذات صلة في وقت التحليل مع الوضع في الاعتبار مدى استقرار الوضع: أنه لا يجوز أن يزيد عمرها عن 10 سنوات في الأوضاع المستقرة و 5 سنوات في الأوضاع غير المستقرة. وينبغي أن يؤيد ما لا يقل عن أربعة من أدلة العوامل المساهمة المخصص لها درجة موثوقية ر2. ولا بد أن يلتزم تحليل اقتصاد الأسر المعيشية بالقائمة المرجعية لأفضل الممارسات.

6. يشير **تحليل اقتصاد الأسر المعيشية السريع** إلى تقديرات النواتج التي يعدها متخصص مدرب باستخدام نظام تحليل غير كامل، مثل أداة رسم السيناريوات أو المنصة. تنتمي خطوط الأساس السريعة والبيانات السريعة إلى هذه الفئة رغم وجود اختلافات بينهما: فتستند خطوط الأساس السريعة إلى 30 مجموعة تركيز ومقابلات مع أهم المبلغين وتستخدم المنصة لعرض التقديرات التفصيلية، بينما تستند الملامح السريعة إلى 8 – 10 مجموعة تركيز ومقابلات مع أهم المبلغين وتستخدم أداة تطوير السيناريوهات لتقدير النواتج بدقة. ينبغي توثيق التحليلات والافتراضات توثيقًا جيدًا وإتاحتها للمراجعة من جانب مجموعة العمل الفنية التابعة للتصنيف المرحلي المتكامل وأي مراجعة جودة قد يقتضيها التصنيف. ويمكن الحصول على القيم المرجعية من خطوط الأساس السريعة أو البيانات السريعة على أن تحدد كمية مصادر الغذاء والدخل للأمور الخاضعة للتصنيف. وينبغي أن تكون خطوط الأساس السريعة والبيانات التفصيلية ذات صلة في وقت التحليل مع الوضع في الاعتبار مدى استقرار الوضع، بمعنى أنه لا يجوز أن يزيد عمرها عن 10 سنوات في الأوضاع المستقرة و 5 سنوات في الأوضاع غير المستقرة. وينبغي دعم التحليل بما لا يقل عن أربعة من أدلة العوامل المساهمة المخصص لها درجة موثوقية ر2. ولا بد أن يلتزم تحليل اقتصاد الأسر المعيشية بالقائمة المرجعية لأفضل الممارسات. وتخصص «للملخصات عن المناطق» أو ما يعادلها، التي تستند كذلك إلى مفاهيم تحليل اقتصاد الأسر المعيشية ولكنها لا تقدم معلومات تفصيلية عن مصادر الغذاء والدخل، درجة موثوقية أقل من ر1.

7. تشمل **أنظمة الرصد** تقديرات يتم جمعها عادّة من مواقع داخل المجتمعات المحلية وتُختار عمدًا من الإحصاءات التي تم إعدادها عن الانتشار من خلال تحليلات مجمعة للمراقبة والرصد. ويمكن اختيار عمليات الملاحظة بشكل عشوائي أو متعمد لأسباب متعددة.

8. تشير **الأدلة التي تم جمعها خلال الظروف غير الاستثنائية** إلى بيانات الأمن الغذائي التي تم جمعها خلال الفترة الزمنية المحددة على أنها الفترة غير الاستثنائية، مع الأخذ في الاعتبار الصدمات المعتادة وغير المعتادة. ولا يزال من الممكن تصنيف الدليل على أنه يتمتع بصلاحية زمنية «جيدة» إذا حدثت صدمة عادية أو معتادة خلال فترة جمع البيانات نظرًا لأن الفترة الزمنية لجمع البيانات تعكس ظروفًا غير استثنائية. ومع ذلك، إذا حدثت صدمة غير معتادة (مثل الجفاف الشديد أو الفيضانات) خلال فترة جمع البيانات فإن الدليل لا يعكس الظروف الأساسية النموذجية. في هذا الحال، من الأفضل عدم استخدام الأدلة في تحليل التصنيف لانعدام الأمن الغذائي المزمن. ومع ذلك، إذا كانت الأدلة المتاحة من ظروف غير استثنائية نادرة ويمكن استنتاج الأدلة التي تم جمعها خلال ظروف استثنائية بشكل معقول إلى ظروف غير استثنائية، يمكن استخدام الدليل لدعم التحليل ولكن لا يمكن تصنيفها حتى على أنها ر1.

9. تميل **الأدلة على المؤشرات سريعة التغير** التغير السريع، مثلًا بشكل موسمي، والتي عادة ما يكون لها فترة استدعاء قصيرة. فمثلًا تنتمي معظم مؤشرات استهلاك الغذاء إلى المؤشرات سريعة التغير. تمت معايرة حدود المؤشرات سريعة التغير المدرجة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن في التصنيف الدولي للبراءات لموسم العجاف، ونتيجة لذلك تعتبر الأدلة التي تم جمعها خلال موسم العجاف ذات صلة ملائمة زمنيًا (ت$_{1}$). ومع ذلك، إذا تم جمع الأدلة خلال موسم غير عجاف، يمكن أن تحرز الأدلة على المؤشرات سريعة التغير درجة الحد الأقصى للملائمة الزمنية (ت$_{2}$).

10. يمكن **استخدام التقديرات المستخلصة من دراسة استقصائية تمثيلية درجة موثوقيتها ر$_{1}$ تناولت منطقة مشابهة** لدعم التصنيف فقط إذا كانت المنطقة المصنفة صغيرة نسبيًا (على سبيل المثال القرى أو المخيمات أو وحدة إدارية من المستوى الرابع)، وإذا لم يتوافر دليل عن نفس المؤشر في المنطقة المعنية من خلال طريقة أخرى. ولا بد من إجراء تحليل لأوجه التشابه بين المناطق من حيث

بروتوكول 2.5: استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل

تحدد **معايير مستويات الأدلة** (الشكل رقم 87) الحد الأدنى من متطلبات المستويات الثلاثة المتميزة، وتستند هذه المتطلبات إلى عدد من الأدلة المباشرة بدرجة موثوقية ($ر_2$) و ($ر_1$) وفقًا للمعايير المذكورة في بروتوكول 2.4. يُقيم مستوى الأدلة في خطوتين: الأولى يحدد فيها المحللون عدد وموثوقية الأدلة المباشرة (أي الأدلة على المؤشرات الواردة في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن)، والثانية عدد وموثوقية الأدلة الإضافية المباشرة وغير المباشرة المتعلقة بالعوامل المساهمة والنواتج.

الشكل رقم (87): معايير مستويات الأدلة في إطار التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 6)

مستوى الدليل	الحد الأدنى للمعيار
* **مقبول** (المستوى الأول)	.1 اثنان من المؤشرات من مختلف النواتج[1] بدليل مباشر درجة موثوقيته $ر_1$ **مع** واحد منهما متاح لمدة سنتين أو أكثر + ثلاثة مؤشرات أخرى بدليل مباشر[2] درجة موثوقيته $ر_1$
** **متوسط** (المستوى الثاني)	ثلاثة مؤشرات وكل مؤشر من ناتج[1] مختلف بدليل مباشر درجة موثوقيته $ر_1$ **مع** واحد منهما متاح لمدة سنتين أو أكثر + أربعة مؤشرات أخرى بدليل[2] درجة موثوقيته $ر_1$
*** **مرتفع** (المستوى الثالث)	أربعة مؤشرات من ناتج[1] استهلاك الغذاء بدليل مباشر **مع** اثنان منهما درجة موثوقيتهما ر1 والاثنان الآخران $ر_2$ + مؤشر واحد لناتج التغذية بدليل درجة موثوقيته $ر_2$ **مع** اثنان منهما مؤشران من التصنيف الأول **و** واحد منهما متاح لسنتين أو أكثر + خمسة مؤشرات أخرى بدليل[2] درجة موثوقيته $ر_1$

ملاحظات:

[1] تشمل النواتج ما يلي: جودة استهلاك الغذاء وكمية الاستهلاك وسوء التغذية المزمن.

[2] قد تأتي هذه المؤشرات من أي عوامل مساهمة أو نتائج.

يحدد الحد **الأدنى من متطلبات التحليل** (الشكل رقم 88) النواتج التحليلية الأساسية التي ينبغي أن يقدمها تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن.

الشكل رقم 88: الحد الأدنى من متطلبات التحليل (الأداة رقم 7)

- تحليل الأدلة مع الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تربط بين تحليل الظروف الحالية لمستويات التصنيف المرحلي المتكامل وتحليل السياق والاتجاهات التاريخية وغيرها من التحليلات ذات الصلة.
- تصنيف المنطقة استنادًا إلى قاعدة 20%.
- تفسير التصنيف استنادًا إلى تقارب أدلة السياق والتي تتضمن مراجعة نقدية للأدلة الداعمة والمتناقضة.
- نسبة التقديرات السكانية (%) وعدد السكان في كل مستوى.
- تحديد المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي قدر الإمكان.
- تحديد العوامل المقيدة للأمن الغذائي قدر الإمكان.

بروتوكول 2.6: توثيق الأدلة والتحليلات توثيقًا منهجيًا وتقديمها عند الطلب

ينبغي توثيق جميع الأدلة والتحليلات توثيقًا واضحًا ومنهجيًا من أجل تزويد المحللين بمجموعة الأدلة التي تدعم تصنيفهم. وينبغي إتاحة الأدلة الموثقة عند طلبها لغرض مراجعة جودتها.

ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

تدعم ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل تحليل يتسم بالمنهجية والشفافية والاتساق قائم على الأدلة، حيث أنها توجه المحلل عبر الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، وتربط الأدلة بالجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل. ويعد استخدام ورقة العمل تلك من الأدوات المساعدة المهمة في تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل ويُوصى بها بدرجة كبيرة.

تنقسم ورقة عمل التحليل إلى سبع خطوات (الشكل رقم 17). ولا يمكن تلبية جميع متطلبات التحليل الا عند استكمال الخطوات السبة كما تم توضيحه في بروتوكول 2.5. ونتناول فيما يلي وصف موجز لإجراءات إتمام ورقة العمل. وينصح كثيرًا بإعداد تلك الأقسام من ورقة العمل خاصة الخطوات الأولى والثانية والثالثة قبل ورش عمل التحليل والانتهاء ومراجعتها أثناء التحليل. لم يتم تحديد ترتيب الخطوات مسبقًا، ويمكن للمحللين إكمالها بأي ترتيب وكذلك تعديل الخطوات السابقة أثناء التحليل.

تُستخدم ورقة العمل على الوجه الأمثل في النظام الإلكتروني لدعم معلومات التصنيف، لكن يمكن استكمالها أيضًا ببرنامج MS Word، المتاحة على الموقع الإلكتروني للتصنيف.

الشكل رقم 89: خطوات ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 8)

الخطوة الأولى: تحديد السياق ومعايير التحليل

الخطوة الثانية: تعبئة مرجع الأدلة

الخطوة الثالثة: تحديد الفترات ذات الظروف غير الاستثنائية

الخطوة الرابعة: تحليل الأدلة

الخطوة الرابعة: تحديد تصنيف المنطقة والتقديرات السكانية

الخطوة الخامسة: تحديد المناطق التي تلقت مساعدات غذائية إنسانية كبيرة

الخطوة السادسة: تحديد المسببات الرئيسية

الخطوة السابعة: تحديد العوامل الأساسية المقيدة

الخطوة الأولى: تحديد السياق ومعايير التحليل

الغـرض: دعـم وضـع الأدلـة والتحليـلات القائمـة عـلى سـبل كسـب العيـش للوصـول للأمـن الغـذائي في سـياقها مـن خـلال توفـير معلومـات عـن اسـتراتيجيات وأصـول سـبل كسـب العيـش بمـا في ذلـك مراجعـة التقويـم الموسـمي والسـمات الرئيسـية للسـكان الذيـن يعيشـون في المنطقـة.

نبذة عن النهج:

يسـتخدم المحللـون الخطـوة الأولى مـن ورقـة عمـل تحليـل انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن مـن أجـل تحديـد سـمات كل منطقـة يتـم تحليلهـا. كـما يجـب عليهـم القيـام بمـا يـلي:

- تحديـد النطـاق المـكاني للمنطقـة الجـاري تحليلهـا. سـيتم تحديـد التصنيـف ذي المسـتوى الواحـد لـكل منطقـة يتـم تحليلهـا. عمومًـا، يتـم اسـتخدام المناطـق الإداريـة للتحليـل ولكـن يمكـن أيضًـا تطبيـق وحـدات أخـرى مثـل مناطـق المعيشـة. ويجـب أن يحـدد محللـو التصنيـف نطـاق منطقـة التحليـل بحسـب احتياجـات صنـاع القـرار إلى جانـب توافـر الأدلـة وجـدوى عـدد المناطـق التـي يتـم تصنيفهـا. بوجـه عـام ينبغـي أن تكـون منطقـة التحليـل متجانسـة قـدر الإمـكان فيـما يتعلـق بالنواتـج والأسـباب المرجحـة للأمـن الغـذائي.
- تقديـم وصـف موجـز للمنطقـة يتضمـن المعلومـات ذات الصلـة التـي يتـم اسـتخدامها في وضـع الأدلـة في السـياق. ربمـا تشـمل الجوانـب المهمـة اسـتراتيجيات كسـب العيـش المشـتركة مـن أجـل الحصـول عـلى الغـذاء والدخـل والأنمـاط الموسـمية والعـادات الثقافيـة والبيئـة الاقتصاديـة. عـلى النحـو الأمثـل، يجـب أيضًـا تضمـين ملخـص للتقويـم الموسـمي للأمـن الغـذائي في الوصـف.
- تحديـد عـدد الأشـخاص الذيـن يعيشـون في المنطقـة. والإشـارة الى أعـداد السـكان ومصـدر الأدلـة وتحديـد السـنة المرجعيـة (عـادة السـنة الحاليـة) إذا تـم توقـع عـدد السـكان، عـلى سـبيل المثـال بنـاء عـلى إحصـاء سـابق.
- تحديـد ووصـف مجموعـات الأسر التـي تعيـش في المنطقـة عنـد الحاجـة. ويمكـن تحديـد مجموعـات تحليـل الأسرة المعيشـية ووصفهـا لدعـم التحليـل بشـكل أفضـل خاصـةً إذا كانـت الأدلـة متاحـة لهـا. ويجـب أن تتمتـع هـذه المجموعـات بحالـة أمـن غـذائي متجانسـة نسـبيًا بمـا في ذلـك العوامـل المسـاهمة والنواتـج المحتملـة. يمكـن تعريـف هـذه المجموعـات، عـلى سـبيل المثـال مـن خـلال الاختلافـات في الـثروة أو النـوع الاجتماعـي أو الانتـماء العرقـي أو سـبل كسـب العيـش أو الديانـة أو أي عامـل آخـر أو مجموعـة مـن العوامـل التـي تجعـل المجموعـات متميـزة. يمكـن أن يختلـف عـدد المجموعـات المحـددة. ويفضـل تحديـد العـدد المقـدر للأشـخاص ونسـبة حصتهـم مـن إجـمالي عـدد الأشـخاص في المنطقـة لـكل مجموعـة.
- تقديم وصف موجز عن الصدمات المتكررة التي تؤثر على المنطقة وتواترها المعتاد.
- حـدد مـا إذا مـرت منطقـة التحليـل بالمرحلـة الثالثـة مـن انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد أو أكـثر حـدة في ثـلاث سـنوات مختلفـة عـلى الأقـل خـلال السـنوات العـشر الماضيـة. إذا لم يتـم إجـراء تحليـلات التصنيـف المرحـلي المتكامـل لانعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد في سـنوات كافيـة لتحديـد مـا سـبق، فينبغـي اسـتخدام نظـام تصنيـف مكافـئ أو توضيـح أنـه لا يمكـن تحديـد مـا إذا تكـررت الأزمـة أم لا.

الخطوة الثانية: تعبئة مرجع الأدلة

الغرض: المساعدة في تنظيم الأدلة ذات النطاقات المتفاوتة المجمعة من مصادر متعددة لسهولة الاطلاع والمرجعية.

نبذة عن النهج:

- توفير مرجعيات لجميع الأدلة المقرر مراجعتها في التحليل بما في ذلك تحديد مصدر وتاريخ جمع الأدلة وموسم جمع البيانات.
- تقديم مذكرة حول طرق جمع البيانات لدعم تقييم درجة الموثوقية، أينما أمكن.
- إدخـال أجـزاء مـن الأدلـة (مثـل الصـور البيانيـة والنصـوص والأعـداد) في مرجـع الأدلـة وتحديـد عنـاصر الأمـن الغـذائي التـي توجههـا (أي التـي يمكـن توجيههـا أكـثر مـن مـرة).

الخطوة الثالثة: تحديد الفترات ذات الظروف غير الاستثنائية

الغرض: لتحديد الفترات خلال السنوات العشر الماضية التي لم تعاني المنطقة خلالها أو تستفيد من آثار الصدمات غير المعتادة والكبيرة. يعد تحديد الفترات ذات الظروف غير الاستثنائية أمرًا أساسيًا للاستخدام الصحيح للمؤشرات سريعة التغير مقابل حدود الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن والتي تم تحديدها للفترات ذات الظروف غير الاستثنائية في مواسم العجاف. إذا تم جمع الأدلة على المؤشرات سريعة التغير في ظروف غير استثنائية في موسم العجاف، يمكن تطبيق حدود الجدول المرجعي مباشرة. ومع ذلك، إذا تم جمع الأدلة خلال ظروف استثنائية، فينبغي استنتاج الأدلة من الجدول المرجعي وقد لا يتم منحها حتى درجة ر2 – ولكن لا يزال من الممكن استخدامها لدعم التحليل خاصة إذا كانت الأدلة التي تم جمعها في ظروف غير استثنائية نادرة. يوضح الشكل رقم 90 مفاهيم ومنهج تحديد الظروف غير الاستثنائية.

نبذة عن النهج:

- تقييم ما إذا كانت المنطقة قد عانت أو استفادت من آثار الصدمات غير المعتادة في السنوات العشر الماضية.
- تحديد حدوث الصدمات التي قد يكون لها تأثير إيجابي أو سلبي على المنطقة.
- بتقييم ما إذا كانت الصدمات قد أدت إلى ظروف استثنائية لانعدام الأمن الغذائي، وإذا كان الأمر كذلك فإلى متى استمرت الآثار.
- تحديد التغييرات الهيكلية التي أثرت على المنطقة إن وجدت.

الخطوة الرابعة: تحليل الأدلة

الغرض: لتحليل الأدلة باتباع الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي والجدول المرجعي مع مراعاة السياق المحلي ودرجات موثوقية الأدلة، وكذلك الإشارة إلى الاتجاهات التاريخية والاختلافات الاجتماعية والاقتصادية.

نبذة عن النهج:

- استعراض الأدلة من خلال تقييم مستويات المؤشرات الرئيسية وربط النواتج والظروف بمستويات التصنيف المرحلي المتكامل والسياق والاتجاهات التاريخية والتحليلات الأخرى ذات الصلة مثل المجموعات الاجتماعية الاقتصادية المحددة وعدم المساواة بين الجنسين. وأيضًا وضع البروتوكولات الأربعة الأخرى للوظيفة رقم 2 في الاعتبار (أي استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل والجدول المرجعي ودرجات الموثوقية والمعايير الرئيسية).
- بتضمين مصدر المعلومات وربط جميع البيانات بالمراجع المحددة في الخطوة 2.
- تقييم درجات الموثوقية لجميع الأدلة وتقييم ما إذا كان ينبغي تضمين الأدلة التي لم تحرز الدرجة ر2 في التحليل لأغراض التفسير والسياق.
- تقديم استنتاجات، مع الأخذ في الاعتبار الأدلة الداعمة والمتناقضة والسياق وتحليل الاتجاه والتفكير النقدي، على سبيل المثال:
  - العوامل المساهمة في الأمن الغذائي:

– المخاطر ومواطن الضعف: تشمل تقييم المخاطر الرئيسية المعتادة وغير المعتادة ونقاط الضعف التي من المحتمل أن تحد من الأمن الغذائي المستمر. بتضمين الأدلة مواطن الضعف المتاحة مثل استراتيجيات سبل كسب العيش وأصولها (المالية والمادية والبشرية والاجتماعية والطبيعية) والسياسات والمؤسسات والعمليات. وكذلك تضمين الأدلة والتحليلات حول الصدمات المعتادة وغير المعتادة التي تؤثر على منطقة التحليل. وتحديد المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي المزمن، ومدى تقدير مساهمة كل عامل أساسي في انعدام الأمن الغذائي المزمن.

الشكل رقم 90: أهمية الظروف غير الاستثنائية وتعريف المصطلحات ذات الصلة

الأهمية

- يتم تحديد **استمرار انعدام الأمن الغذائي** على أساس تحليل الأوضاع في الظروف غير الاستثنائية.
- يسرد **الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن** الحدود العالمية للمؤشرات لأنها ستظهر خلال الظروف غير الاستثنائية. وبالتالي، فإن أي دليل تم جمعه خلال ظروف غير استثنائية يمكن مقارنته مباشرة مع الجدول المرجعي.
- يمكن أيضًا استخدام **الأدلة التي تم جمعها خلال ظروف استثنائية**، خاصةً إذا كانت الأدلة الأخرى نادرة وإذا تم تفسيرها حسب الظروف المتوقعة خلال الظروف غير الاستثنائية، ولكن ينبغي أن يكون استخدامها بموثوقية محدودة

تعريف المصطلحات

- **الظروف غير الاستثنائية هي الأوقات الخالية** من الآثار السلبية الكبيرة كنتيجة للصدمات غير المعتادة سواءً الإيجابية أو السلبية.
- **المخاطر** هي أي ظواهر يحتمل أن تسبب اضطرابًا أو ضررًا للأمن الغذائي.
- **الصدمات** هي الأحداث التي تؤدي إلى التأثير على الأمن الغذائي. ويكون لها آثار إيجابية أو سلبية. وقد تنشأ داخل أو خارج منطقة التحليل.
- **تأثير الصدمة** هو التأثير على قدرة الأسر على الحصول على و/ أو الاحتفاظ بالغذاء ومصادر الدخل والأصول. حيث يمكن أن يدوم التأثير وعادةً ما يستمر بعد حدوثه ويمكن أن ينتشر خارج مكان حدوثه.
- **الصدمات غير المعتادة** هي الأحداث الصادمة التي تتصف بأنها شديدة وواسعة الانتشار ونادرة[1].
- يُفهم **التغيير الهيكلي** في التصنيف المرحلي المتكامل على أنه نتيجة لأحداث مفاجئة أو قصيرة الأجل أدت إلى تغيير كبير في هياكل المجتمع، وبالتالي تغيير وضع الأمن الغذائي في منطقة ما لدرجة أنه من المتوقع أن يستمر الوضع المتغير مستقبلًا. لهذا السبب، لا يمكن أن تشمل الأدلة التي سيتم استخدامها في التحليل إلا الأدلة التي تم جمعها بعد التغيير الهيكلي في حال ملاحظة هذا التغيير. لا يتم استخدام التغيير الهيكلي التدريجي والتقدمي، والذي يتميز بظاهرة مستمرة نسبيًا وبطيئة في العادة، لدعم تحديد الظروف غير الاستثنائية، ولكن يمكن بل يجب تسجيل حدوثها أثناء تحليل الاتجاه الزمني قدر الإمكان.
- **الفترات ذات الظروف غير الاستثنائية** هي أي فترة زمنية (عادةً فترات مدتها ثلاثة أشهر وسنوات كاملة). يجب تحديد جميع الفترات الزمنية خلال السنوات العشر السابقة للتحليل على أنها ذات ظروف استثنائية أو غير استثنائية. يعد تحديد الأوقات ذات الظروف غير الاستثنائية أمرًا بالغ الأهمية لتوجيه استخدام الأدلة مقابل الحدود الظروف غير الاستثنائية المحددة في الجدول المرجعي.

[1] لم يتم تقديم تعريفات للمصطلحات (شديدة، واسعة الانتشار، نادرة) بسبب عدم وجود اتفاق في أدبيات الكوارث. يتم حث مجموعات العمل الوطنية على استخدام المعرفة المتخصصة وتقييم ما إذا كان يمكن اعتبار الوضع منخفضا أو معتدلًا أو شديدًا، وشائعًا أو عرضيًا أو نادرًا، ومترجمة أو منتشرة. وستُبذل الجهود لإيجاد المزيد من الأدوات المحددة لدعم تحديد الصدمات غير المعتادة.

- توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار: يشمل تضمين الأدلة والبيانات التحليلية حول توافر الغذاء النموذجي (مثل مستويات إنتاج الغذاء وعمل الأسواق وشبكات النقل والواردات وتنقلات الموارد الغذائية)، وإمكانية الحصول على الغذاء (على سبيل المثال قدرة الأسر على الحصول على الغذاء، كدالة للوصول المادي والمالي والاجتماعي)، واستخدام الأسر للغذاء (على سبيل المثال الوصول إلى المياه الصالحة للشرب وإعداد الطعام والطهي والتخزين وممارسات الرعاية)، واستقرار الغذاء (على سبيل المثال النظر في الاستقرار النموذجي والموسمي وكيف يؤثر الاستقرار على كل بُعد من أبعاد الأمن الغذائي). استنتاج إلى أي مدى يحد كل بعد من الأبعاد الأمن الغذائي في المنطقة.

- نواتج الأمن الغذائي:

- جودة استهلاك الغذاء: يشمل تضمين الأدلة المرتبطة بالمؤشرات الواردة في الجدول المرجعي (مثل نسبة النشويات الأساسية)، ونسبة استهلاك النشويات الأساسية، ومتطلبات الحد الأدنى من التنوع الغذائي للأطفال. وأيضًا يشمل تضمين الأدلة غير المباشرة (مثل مجموعات الطعام النموذجية التي تستهلكها الأسر المعيشية والجوانب الموسمية وأي استدلال على جودة استهلاك الغذاء من خلال الأدلة على العوامل المساهمة وبناءً على البيانات المتاحة). الاستنتاج على المستوى الإرشادي وبناءً على الأدلة والتحليلات التي تم إجراؤها وتوزيع إجمالي السكان عبر مستويات الشدة الأربعة بناءً على التحليل الذي تم إجراؤه حول جودة استهلاك الغذاء.

- كمية استهلاك الغذاء: تقديم الأدلة المرتبطة بالمؤشرات الواردة في الجدول المرجعي (مثل مقياس الاستهلاك الغذائي ومقياس الجوع بالنسبة للأسرة ودرجة التنوع الغذائي للأسرة ومقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي) بالإضافة إلى الأدلة الأخرى المتعلقة بالمنطقة التي يتم تحليلها والجوانب الموسمية جنبًا إلى جنب مع استنتاج العوامل المساهمة (بما في ذلك على سبيل المثال، عدد الوجبات أو العدد المتوقع للأسر التي تعاني من فجوات غذائية). تقديم استنتاجات موجزة عن كمية استهلاك الغذاء وتوزيع إجمالي السكان على مستويات الشدة الأربعة بناءً على التحليل الذي تم إجراؤه على كمية استهلاك الغذاء.

- التغذية: تشمل تضمين الأدلة على تقزم الأطفال وأي دليل آخر على الحالة التغذوية (مثل انخفاض الوزن المتكرر بالنسبة لطول/هزال الأطفال أو مؤشر كتلة الجسم لدى النساء أو دليل على نقص المغذيات الدقيقة). وأيضًا تضمين أي استدلال يعتمد على العوامل المساهمة. وإعداد تصنيف مستوى إرشادي لنتائج التغذية وكذلك توزيع السكان عبر المستويات المختلفة.

الخطوة الخامسة: تحديد تصنيف المنطقة والتقديرات السكانية

الغرض: تحديد مستوى التصنيف وتقدير عدد ونسبة السكان في المستويات المختلفة.

نبذة عن النهج:

- استخدام تقارب الأدلة للتوصل لنتائج حول التصنيف المرحلي للمستوى الحالي بناء على الأدلة الداعمة والمتناقضة ذات الصلة. وينبغي إجراء تصنيف المناطق بناء على أوضاع وظروف انعدام الأمن الغذائي المزمن لدى نسبة 20% من السكان الأسوأ حالا، ويُجرى التصنيف من خلال تقارب الأدلة حيث يضع المحللون في الاعتبار مجموعة الأدلة بأكملها شاملة الأدلة المتعلقة بالنواتج والعوامل المساهمة والسياق. وينبغي أيضًا استخدام الأدلة ذات الصلة بانعدام الأمن الغذائي المزمن للتصنيف. توضع الأدلة على سوء التغذية المزمن في الاعتبار لدعم توزيع الأسر المعيشية على مستويات الشدة الأربعة نتيجة لاحتمالية وجود المسببات الرئيسية الشائعة. انظر الشكل رقم 91 أدناه لدراسة الاعتبارات الرئيسية لتقارب الأدلة وتقديرات السكان.

- التوصل الى نتيجة للتصنيف النهائي بإضافة أساس منطقي نقدي لتصنيف المناطق يلخص أهم الأدلة الداعمة والمتناقضة في فقرة وجيزة. وينبغي أن تقدم النتيجة النهائية لمحة عامة على لأدلة المستخدمة لدعم التصنيف، وأن تشير الفقرة للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي بما يشمل عناصر الأمن الغذائي وكيفية مساهمتها في القرار النهائي المتخذ بشأن التصنيف. وينبغي أيضًا تقديم أساس منطقي لعدم النظر في الأدلة المتناقضة حسب الاقتضاء. وينبغي بقدر الإمكان أن تذكر النتيجة النهائية أيضًا المجموعات الأسرية الأكثر تضررًا. لكن ببساطة، ينبغي أن يوضح موجز النتيجة النهائية القصة وراء التصنيف ويعكس مناقشة المجموعة والأساس المنطقي للنتيجة. في حالة إجراء تحليل تكميلي قائم على تحليل مجموعات الأسر المعيشية، يتم أيضًا تقديم تصنيف إرشادي لكل مجموعة. انظر الشكل رقم 92 للحصول على مثال لبيان الاستنتاج.

الشكل رقم 91: الاعتبارات الرئيسية لتقارب الأدلة

- يعتمد نهج التصنيف المرحلي المتكامل على بناء توافق في الآراء بين أعضاء فريق من الخبراء متعددي القطاعات الذين تم جمعهم معًا لتقييم ومناقشة الأدلة بشكل منهجي. وعلى الرغم من أن الأدلة المستخدمة في التصنيف تستند إلى البيانات والتحليلات الأولية التي تم جمعها سابقًا، إلا أنها متقاربة من خلال عملية مماثلة لتقنية دلفي (*Delphi*) بدلاً من النماذج الاقتصادية أو الإحصائية. وبالتالي، فإن نهج التصنيف يعتبر عملية استشارية قائمة على الأدلة وعلى بناء توافق في الآراء حيث يناقش الخبراء الأدلة ويحللونها في شكل منظم باستخدام ورقة عمل التحليل والإشارة إلى الأدلة مقابل المؤشرات العالمية المشتركة المذكورة بالتفصيل في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن مصحوبة بمصفوفة وطنية للأدلة غير المباشرة عند الاقتضاء. ويوجه الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل التحليلات، ويتم إجراء العملية من خلال الوظائف الأربع للتصنيف (بناء الإجماع الفني، وتصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية، والتواصل من أجل العمل، وضمان الجودة).
- ي**جب جمع مجموعة الأدلة الكاملة**، بما في ذلك الأدلة المباشرة وغير المباشرة ذات الصلة التي أحرزت درجة ر1 على الأقل (أو تلك التي أحرزت درجة أقل ولكن سيتم استخدامها بشكل أساسي لوضع النتائج في سياقها والتحقق من صحتها) وإدراجها ضمن التصنيف. على سبيل المثال، ينبغي على المحللين النظر في مستويات الفقر المرتفعة وانخفاض تنوع مصادر الدخل والاعتماد الكبير على الزراعة المروية بمياه الأمطار وانخفاض القدرة على الصمود في مواجهة الجفاف وانخفاض المتناول الغذائي وارتفاع مستويات حالات التقزم عند الوصول إلى مرحلة التصنيف.
- **لا تتقارب الأدلة دائمًا.** إن العلاقة بين مؤشرات الاستهلاك الغذائي عادةً ما تكون ضعيفة، فمثلا تبين من الدراسة التي أجراها مشروع المساعدة الفنية في مجال الأغذية والتغذية وشبكة الإنذار المبكر بالمجاعة عن دراسة مؤشر الاستهلاك الغذائي لدى الأسر المعيشية (2015) وجود علاقة معتدلة بين مقياس الاستهلاك الغذائي ونطاق التنوع الغذائي بالنسبة للأسرة المعيشية ومؤشر انخفاض مستويات التكيف ومقياس الجوع بالنسبة للأسر. وينبغي على المحللين تقييم جميع الأدلة المتناقضة وتقديم تفسير للأسباب المحتملة للتناقض. ويجب أن يأخذ التحليل في الاعتبار أن التناقضات قد تكون بسبب ما يلي:
  - تقيس المؤشرات أمورًا مختلفة: على سبيل المثال، قد تعكس بعض المؤشرات جودة النظام الغذائي بشكل أكبر، في حين قد تعكس بعض المؤشرات الأخرى الكمية، وقد تعكس بضعة أخرى مزيجًا من الاثنين معًا.
  - تختلف دقة المؤشرات: على الرغم من عدم وجود اتفاق عالمي على «أفضل مؤشر»، إلا أن بعض المؤشرات توفر ارتباطًا أفضل مع الاستهلاك الغذائي الفعلي للأسرة. على سبيل المثال، تقدم الدراسات الاستقصائية عن الدخل والإنفاق التي تهدف إلى قياس كلًا من المواد الغذائية والكميات التي تستهلكها الأسر وبالتالي تقديم معلومات أكثر دقة عن استهلاك الغذاء من التقييمات التي تركز على إجراء مقابلات مع الأسر حول المجموعات الغذائية المستهلكة في الأسبوع السابق.
  - السياق مهم: على الرغم من توفير حدود «قابلة للمقارنة عالميًا»، إلا أن التصنيف المرحلي المتكامل يسلط الضوء على أن هذه الحدود تمثل قيمًا إرشادية وأنه يجب وضع التحليل في سياقه. على سبيل المثال، من المسلم به أن المؤشرات قد تعمل بشكل مختلف في سياقات مختلفة، وكذلك قد تختلف الحدود المناسبة من منطقة إلى أخرى.
  - قد تكون جودة الأدلة مختلفة: يجوز للمحللين إيلاء اعتبار أكبر لدليل مقياس الاستهلاك الغذائي الذي درجته ر2 على مقياس الجوع بالنسبة للأسرة الذي درجته ر1 من دراسة استقصائية أخرى.

ملاحظة حول القيود: يحد نقص التصنيف على مستوى الأسرة من دقة تقديرات السكان في كل مستوى حيث لا يستطيع المحللون تقييم ما إذا كانت الأسرة التي استوفت شرطًا واحدًا تفي أيضًا بشرط آخر. على سبيل المثال، من غير المعروف ما إذا كانت الأسرة المصنفة على أنها تعاني من سوء استهلاك الغذاء هي نفس الأسرة التي تقع تحت مستوى الفقر المدقع وما إذا كانت هي نفسها الأسرة التي تعاني من التقزم الشديد للأطفال. ومع ذلك، من خلال التحليل القائم على سبل العيش وتقارب الأدلة، يسمح نهج التصنيف المرحلي المتكامل بتقدير «الصورة الكبيرة» - وإن كانت بدقة محدودة - للتوزيع السكاني المتوقع للأسر في كل مستوى شدة. بالإضافة إلى ذلك، من المرجح أن تواجه الأسر التي تعاني من حالة واحدة شديدة الخطورة، مثل الفقر، أيضًا ظروفًا قاسية أخرى، على سبيل المثال سوء سبل كسب العيش والفجوات في كمية و/ أو جودة الاستهلاك الغذائي.

- توزيع نسبة الأسر المعيشية في كل مستوى، والتقريب بين مجموعة الأدلة. عند إعداد التقديرات السكانية في مستويات التصنيف المرحلي المتكامل، ينبغي الوضع في الاعتبار كل من العوامل المساهمة والنواتج، وبالتالي الأدلة المباشرة وغير المباشرة، بما في ذلك الاستنتاجات المستخلصة من العوامل المساهمة في النواتج والمؤشرات المحددة محليًا (الشكل رقم 93). وعادةً ما يكون تحليل الأدلة المباشرة مع مراعاة السياق هو أكثر أنواع أدلة التقديرات السكانية جدوى، حيث يسمح معدل انتشار الأسر المعيشية في كل فئة وفقًا للجدول المرجعي بتوزيع الأسر على مستويات الشدة الأربع. فعلى سبيل المثال، سيكون مفيدًا ان يعلم المحللون عند تقدير السكان أن 40% من النساء يحصلون على الحد الأدنى من التنوع الغذائي بمعدل أقل من خمس مجموعات غذائية و5% بمعدل أقل من اربع مجموعات و10% بمعدل خمس أو ست مجموعات، وبالإضافة الى ذلك تعتمد الأسر المعيشية الأكثر فقرا على الزراعة المروية بمياه الأمطار وأن الأزمة تتكرر بمتوسط كل أربع سنوات ويصير الوصول الى الأسواق مقيدًا. ولكن، تكون الأدلة المتعلقة بالمؤشرات غير المباشرة والعوامل المساهمة مجدية إذا استُخدمت لاستنتاج التقديرات ووضعها في سياقها وللتحقق من صحة النتائج أو معارضتها بمقارنتها بالأدلة المباشرة. ومن المقترح أيضًا تقديم الأساس المنطقي للتقديرات السكانية أينما أمكن.
- تخصيص (*, **, ***) لمستويات أدلة التحليل، وذلك بعد الأدلة المستخدمة في نواتج جودة وكمية الاستهلاك الغذائي ونواتج التغذية، وغيرها من الأدلة الداعمة المتعلقة بالعوامل المساهمة أو النواتج (انظر الشكل رقم 87 للاطلاع على معايير مستوى الأدلة.)

الخطوة السادسة: تحديد المسببات الرئيسية

الغرض: لتمكين صانعي القرار من تحديد العوامل الرئيسية التي تتسبب في المستويات الحالية لانعدام الأمن الغذائي المزمن بحيث يمكن التخطيط للعمل بشكل أكثر استراتيجية.

نبذة عن النهج:

- تحديد المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي المزمن، بما في ذلك الإشارة إلى احتمالية تكرار الصدمات الحادة مثل الجفاف أو الصراع، فضلاً عن الظروف المستمرة وشدة التعرض للصدمات مثل مستويات الفقر ونقص الدخل المتنوع والاعتماد الشديد على الزراعة المروية بمياه الأمطار والسياسات غير الملائمة أو الضارة.
- تحديد المسببات الفردية من خلال النظر في كيان الأدلة على أصول سبل كسب العيش (البشرية والاجتماعية والطبيعية والمالية والمادية) والسياسات والمؤسسات والعمليات، وتقييم العوامل التي تنتمي إلى أنواع مختلفة من رأس المال والسياسات والمؤسسات والعمليات التي من المحتمل أن تكون هي المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي المزمن في المنطقة. يقدم الشكل رقم 95 أمثلة على المسببات الرئيسية.

الشكل رقم 92: أمثلة على تفسير التصنيف

تم تصنيف كوكس بازار ضمن المستوى الثالث، حيث يعاني 27 في المائة من السكان من انعدام الأمن الغذائي المزمن المعتدل وفجوات في جودة الاستهلاك الغذائي. كما أن حوالي 70% من الأطفال لا يتناولون الحد الأدنى من النظام الغذائي وأكثر من 60% من النساء يستهلكن أقل من خمس مجموعات غذائية. ومع ذلك، فإن كمية الاستهلاك الغذائي ليست مشكلة كبيرة. وعلى الرغم من فرص الدخل المتنوعة، إلا أن 23% من الأسر تعتمد على سبل كسب عيش منخفضة القيمة مثل العمالة غير الماهرة كمصدر رئيسي للدخل. ويعيش حوالي 30% تحت خط الفقر و15% يعيشون حالة من الفقر المدقع. يعد استخدام الغذاء عاملاً مقيدًا رئيسيًا خصوصًا مع انخفاض معدلات الإلمام بالقراءة والكتابة وضعف تعليم الإناث. بالإضافة الى أن غالبية المنازل (الطوابق أيضًا) تم بناؤها باستخدام مواد منخفضة الجودة، وأغلبية الأسر لا تتمتع بإمكانية الوصول إلى الصرف الصحي المحسن. كما أن هناك تدفق كبير للاجئين من ميانمار إلى المنطقة.

المصدر: حسب ما ورد في تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن في كوكس بازار، بنغلاديش 2015.

الشكل رقم 93: تقارب الأدلة لتقدير السكان - أمثلة على أفضل الممارسات

- تقدير التوزيع الإرشادي لعناصر الأمن الغذائي من قبل الأسرة المعيشية: العوامل المساهمة والمياه وجودة الاستهلاك الغذائي وكمية الاستهلاك الغذائي وسوء التغذية المزمن. ينبغي وضع التقديرات على أساس الأدلة المباشرة وغير المباشرة، بما في ذلك الاستنتاجات من العوامل المساهمة في النواتج والمؤشرات المحلية المحددة. قد يحتاج المحللون إلى استخدام نطاقات (مثل 10 إلى 15 بالمائة) إذا لم يتمكنوا من تقدير رقم مطلق بثقة. عند استخدام النطاقات، ستحتاج النقاط الوسطى للنطاقات إلى إضافة ما يصل إلى 100% لحساب إجمالي السكان الذين تم تحليلهم. يوجد أدناه مثال بسيط للغاية (على سبيل المثال، لم يتم أخذ الأدلة والاستنتاجات المحصلة من العوامل المساهمة في الاعتبار) حيث يقوم المحللون بتقدير التوزيع الإرشادي لجودة الاستهلاك الغذائي من قبل الأسرة:
  - 40% من النساء يحصلن على <5 من الحد الأدنى للتنوع الغذائي للمرأة (حدود المستويات الثاني والثالث والرابع).
  - 20% من الأسر عند الخط الحدودي و 15% مقياس استهلاكها الغذائي ضعيف (حدود المستويين الثالث والرابع على التوالي)
  - 25% من الأسر لديها تنوع في النظام الغذائي بدرجة 5-6 و15% في المائة بدرجة 4 (حدود المستويين الثالث والرابع على التوالي)
  - 30% من الأسر كانت تحت المستوى المعتدل ولكن فوق خط الفقر المدقع و 20% كانت تحت خط الفقر المدقع (حدود المستويين الثالث والرابع على التوالي).
  - النتيجة المحتملة هو أن النسبة الإرشادية للأسر في مستويات مختلفة من جودة الاستهلاك الغذائي هي 20-30% في المستوى الثالث و15-20% في المستوى الرابع.
- الوصول الى نتيجة بشأن التوزيع الأسري لانعدام الأمن الغذائي المزمن بشكل عام: بناءً على التوزيع الإرشادي للأسر في كل عنصر من عناصر الأمن الغذائي، يقوم المحللون بجمع جميع الأدلة للوصول إلى نتيجة شاملة. حيث يُشجع المحللون على استخدام التقدير النقطي للوصول للنتيجة النهائية للسكان في مستويات مختلفة من الشدة حتى وإن كان من الممكن استخدام النطاقات لتوزيع السكان بشكل إرشادي على مستويات مختلفة عند تقدير نواتج الأمن الغذائي والعوامل المساهمة. يفضل استخدام التقدير النقطي للوصول للنتيجة النهائية وذلك لأسباب تتعلق بالوضوح ولتيسير التواصل. يظهر هذا المثال التوضيحي في الشكل رقم 94.
- لا ينبغي استخدام التصنيف الإرشادي لكل عنصر من عناصر الأمن الغذائي بمفرده لتقديم تصنيف منفصل لأنه تم تصميم عملية التصنيف المرحلي المتكامل لجمع الأدلة من مختلف عناصر الأمن الغذائي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن بشكل عام بدلاً من تصنيف كل نتيجة من نواتج انعدام الأمن الغذائي بشكل منفصل.

الشكل رقم 94: أمثلة على تقديرات السكان

	المستوى الأول انعدام الأمن الغذائي منعدم	المستوى الثاني انعدام الأمن الغذائي منخفض	المستوى الثالث انعدام الأمن الغذائي معتدل	المستوى الثاني انعدام الأمن الغذائي شديد
العوامل المساهم – العوامل الرئيسية	20 – 30%	20 – 30%	20 – 30%	10 – 20%
العوامل المساهم – المياه		10 – 20%	40 – 50%	40 – 50%
نتيجة جودة الاستهلاك الغذائي	10%	40%	50%	
نتيجة كمية الاستهلاك الغذائي		55 – 60%	30 – 40%	5 – 10%
نتيجة الحالة التغذوية		50%	20%	30%
نسبة % الأسر المعيشية في كل مستوى	40%	20%	20%	20%

الخطوة السابعة: تحديد العوامل المقيدة

الغرض: لتمكين صانعي القرار من تحديد العوامل التي تقيد الأمن الغذائي بحيث يمكن أن تستهدف الاستجابة المجالات المناسبة من التدخلات (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار).

نبذة عن النهج:

- لكل بُعد، تحديد إلى أي مدى يقيد هذا البعد من الأمن الغذائي، بما في ذلك الإشارة إلى الأدلة على توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار. الرجوع إلى الدليل الرئيسي المستخدم في الخطوة الرابعة.

الشكل رقم 95: أمثلة على المسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي

- انخفاض القوة الشرائية والاعتماد الكبير على الزراعة المروية بمياه الأمطار
- التوترات السياسية والخوف من تجدد الصراع مما يحد من الاستثمارات
- انخفاض مستويات التعليم
- تقييد الوصول إلى الغابات والموارد الطبيعية الأخرى.

الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

الهدف من الوظيفة رقم 3 هو التواصل بشأن الجوانب الأساسية للوضع بطريقة متسقة ومفهومة ومناسبة من حيث التوقيت وذلك لتوجيه عملية صناعة القرار الاستراتيجية.

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 3

تتألف الوظيفة رقم 3 من ثلاث بروتوكولات: يركز البروتوكول الأول والثاني على إعداد التقارير والخرائط، بينما يركز الثالث على نشر النواتج، كما هو موضح في الشكل رقم 96، ووارد تفصيلا في الفقرات التالية:

رغم أنه ليس بروتوكولا، يُوصى بشدة بوضع **خطة تواصل** تنفذ مع بداية مراحل تخطيط جميع ممارسات تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، ومن هذه الممارسات:

- تنفيذ أنشطة المعلومات العامة (مثل جلسات الإحاطة ودورات نشر المعلومات) وإعداد نواتج التواصل قبل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل وأثناء إجرائه وبعده.
- إخطار أصحاب المصلحة ذوي الصلة عند توقع إتاحة تقارير تحليل التصنيف وكيف يمكن استخدام نتائج التصنيف لتخطيط الاستجابة.
- إشراك خبراء التواصل في التحليل لدعم وضع خطة التواصل وصياغة تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل ونشرها، وكذلك نواتج التواصل الأخرى.
- تخطيط وعقد مؤتمرات صحفية تستهدف وسائل الإعلام المحلية والعالمية أينما كان ذلك مناسبًا.
- دمج خطة التواصل في خطة تنفيذ التصنيف المرحلي المتكامل وتحديثها كل 6 إلى 12 شهر، مع الوضع في الاعتبار الدروس المستفادة وأي أنشطة قادمة للتصنيف.

الشكل رقم 96: بروتوكولات الوظيفة رقم 3

البروتوكول	لإجراءات	الأدوات
3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	إعداد تقرير متسق وفعال عن تحليل التصنيف المرحلي المتكامل يشمل الحد الأدنى من المعلومات الأساسية، ويفضل استكمال نموذج التواصل النمطي بشأن تحليل التصنيف.	الأداة رقم 9: الحد الأدنى من متطلبات المعلومات الأداة رقم 10: نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل
3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط.	إعداد خرائط التصنيف المرحلي المتكامل باتباع الإرشادات الأساسية	الأداة رقم 11: بروتوكولات وضع الخرائط
3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.	تخطيط وتنفيذ الحد الأدنى من مجموعة الأنشطة لمشاركة النتائج النهائية للتصنيف المرحلي المتكامل مع الجهات الفاعلة الرئيسية.	الأداة رقم 12: الحد الأدنى من مجموعة أنشطة النشر

بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

في نهاية عملية التحليل، ينبغي أن يقوم فريق التحليل بصياغة الرسائل الأساسية المقرر إدراجها في التقرير. وينبغي استكمال مخطط تقرير التحليل الموضح أدناه ونشره في أقرب وقت ممكن، على سبيل المثال خلال شهر أو شهرين من تاريخ الانتهاء من التحليل. وينبغي أن تتضمن تقارير التحليل المكتملة وكذلك التقارير الأخرى للنتائج الحد الأدنى من المعلومات كما هو موضح في الشكل رقم 97.

الشكل رقم 97: الحد الأدنى من المعلومات المطلوب توافرها في تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 9)

المجالات المواضيعية	المحتويات
1. الرسائل الأساسية	• تلخيص النتائج الرئيسية التي تتضمن النواتج الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي المزمن (جودة وكمية الاستهلاك الغذائي وسوء التغذية المزمن)، ولا سيما المناطق الأكثر تضررًا.
2. الخرائط	• تقديم خرائط التصنيف التزامًا ببروتوكولات وضع الخرائط لانعدام الأمن الغذائي والمنصوص عليها في البروتوكول 3-2.
3. الجداول السكانية	• تقديم عدد ونسبة السكان المصنفين في مستويات التصنيف المرحلي المتكامل.
4. لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة	• تقديم استنتاجات حول وضع انعدام الأمن الغذائي المزمن. • تحديد العوامل الرئيسية المؤدية إلى انعدام الأمن الغذائي المزمن، مع التركيز على الأسباب الهيكلية • تحديد العوامل المقيدة الرئيسية، مع التركيز على توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار.
5. توصيات للعمل	• التوصية بالأهداف الاستراتيجية للاستجابة وموائمتها مع الأهداف المدرجة في الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن. • تقديم توصيات لمتابعة الوضع، حسب الاقتضاء. • التوصية بسبل لتحسين جمع البيانات ونظم المعلومات، حسب الاقتضاء.
6. العملية والمنهجية ومصادر البيانات	• وصف عملية التحليل • تحديد المصادر الرئيسية للأدلة المستخدمة • تحديد التحديات الرئيسية • التخطيط للتحليل القادم
7. الحد الأدنى من متطلبات الهوية المرئية / المساءلة لتقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	• شعار التصنيف المرحلي المتكامل • شعارات الشركاء الوطنيين في التحليل • شعارات شركاء الموارد • عناوين البريد الإلكتروني المخصصة لتلقي الاستفسارات وطلب المعلومات • مرجع الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل www.ipcinfo.org

نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل

يوفر هذا النموذج (الأداة رقم 10) دليلا موحدًا شكلًا ومضمونًا لإعداد تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، وقد صمم هذا النموذج مراعاةً لمختلف اهتمامات واحتياجات أصحاب المصلحة في التصنيف مع ضمان استيفاء الحد الأدنى من متطلبات التواصل بشأن نتائج التصنيف. وباستخدام القالب، تنقل تقارير تحليل التصنيف على نحو فعال النتائج الأساسية بصورة واضحة وموجزة ومتسقة يمكن فهمها.

ويتألف نموذج التواصل النمطي الخاص بانعدام الأمن الغذائي المزمن من 9 وحدات وهي: (1) الحقائق والرسائل الأساسية؛ و(2) خرائط التصنيف والجداول السكانية الموجزة؛ و(3) لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة؛ و(4) توصيات للعمل؛ و(5) جدول أو جداول سكانية تفصيلية؛ و(6) العملية والمنهجية ومصادر البيانات؛ و(7) النتائج بالأرقام؛ و(8) مصفوفة العوامل المقيدة والمسببات الرئيسية؛ و(9) ملامح المجموعات/المناطق الأكثر تضررًا.

وتتضمن الإرشادات العامة لإتمام نموذج التواصل للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن ما يلي:

- ينبغي الانتهاء من جميع وحدات النموذج، وأن يتضمن تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل على الأقل الوحدات من 1 إلى 6؛ والوحدات من 7 إلى 9 هي وحدات اختيارية.
- يجوز اختيار الوحدات ودمجها معًا للخروج بنواتج محددة وتلبية احتياجات مختلف أصحاب المصلحة. انظر الشكل رقم 98 للاطلاع على أمثلة حول اختيار الوحدات لمختلف الجماهير.
- صممت الوحدات لضمان اتساق عملية وضع العلامة التجارية للتصنيف المرحلي المتكامل وملكيته. وينبغي توفير المعلومات الأساسية مثل اسم البلد وجهات الاتصال والمؤسسات التي تستضيف التصنيف والشركاء في الموارد وشعارات الشركاء في التحليل.
- هناك نموذج متاح للتواصل النمطي بشأن الأمن الغذائي والتغذوي المتكامل وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل وينبغي استخدامه لإعداد تقرير يجمع بين نتائج انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد.
- يمكن إعداد نموذج التواصل النمطي عبر نظام دعم المعلومات أو بدونه.
- لا يمنع استخدام نموذج التواصل النمطي البلدان من إعداد المزيد من الوثائق او دمج نتائج التصنيف المرحلي المتكامل في وثائق أخرى.

الشكل رقم 98: تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لمختلف الجماهير - (أمثلة)

- التقارير التي تستهدف أصحاب المصلحة على المستوى العالمي، والتي قد تشمل فقط النتائج الرئيسية (الوحدة 1).
- التقارير التي تستهدف كبار أصحاب المصلحة الوطنيين، والتي قد تشمل ثلاث وحدات، مثل لمحة عامة على النتائج الرئيسية والمكونة من صفحة واحدة، والخرائط، وجدول السكان (الوحدات 1 و2 و3).
- التقارير التي تستهدف أصحاب المصلحة الوطنيين ودون الوطنيين، والتي تشمل معظم أو جميع الوحدات، وكذلك لمحة عامة على المناطق الأكثر تضررًا (الوحدات من 1 إلى 9).

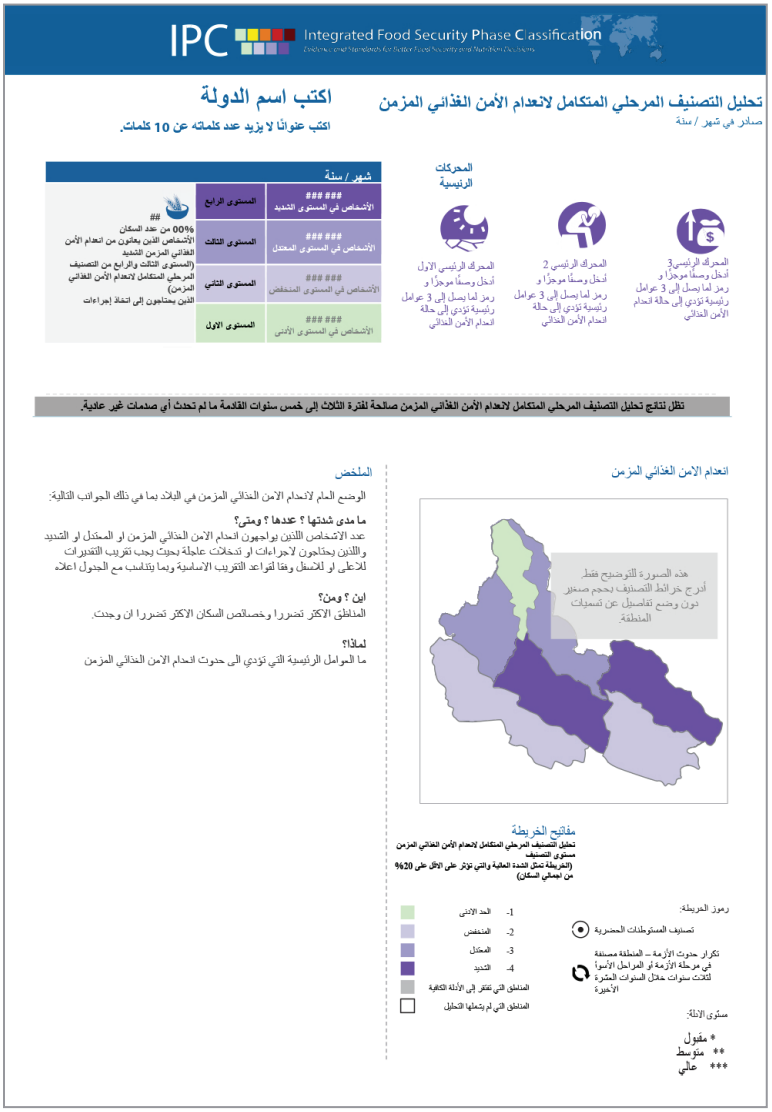
الوحدة الأولى: الحقائق والرسائل الأساسية

الغـرض: تقديـم إجابـات موجـزة عـن الأسـئلة السـتة الرئيسـية: مـا درجـة الشـدة، كـم العـدد، متـى، أيـن، مـن، لمـاذا (الشـكل رقـم 99).

المعلومات الأساسية:

- **تقديـرات السـكانية المجمعـة:** اذكـر العـدد الإجـمالي للأشـخاص الذيـن هـم بحاجـة إلى إجـراءات (مـن المسـتوى الثالـث وفـوق) وإجـمالي عـدد الأشـخاص في مختلـف مسـتويات التصنيـف المرحـلي المتكامـل.
- **مـا درجـة الشـدة، وكـم العـدد؟** أشر إلى عـدد الأشـخاص الذيـن يعانـون مـن انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن المعتـدل أو الشـديد والذيـن هـم بحاجـة إلى إجـراءات عاجلـة.
- **أيـن ومـن؟** حـدد المناطـق الأكـثر تـضررًا، وحـدد سـمات السـكان الأكـثر تـضررًا إن أمكـن.
- **لمـاذا؟** ركـز عـلى العوامـل الرئيسـية المؤديـة إلى وضـع انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن.
- **خرائـط الوضـع:** أدرج خرائـط التصنيـف بحجـم صغـير بـدون تفاصيـل وسـم المنطقـة.

الشكل رقم 99: الوحدة الأولى من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



يلاحظ في هذه الوحدة ضرورة تقريب التقديرات السكانية في الجدول وفي النبذة الوصفية (كم العدد) إلى الأعلى أو الأسفل وفقًا لقواعد التقريب المعيارية، فعلى سبيل المثال، قد يختار المحلل تقريب عدد السكان إلى أقرب 5 بالمائة و/ أو الى أقرب ألف (000). من المهم الحفاظ على اتساق تقريب الأعداد في التقرير.

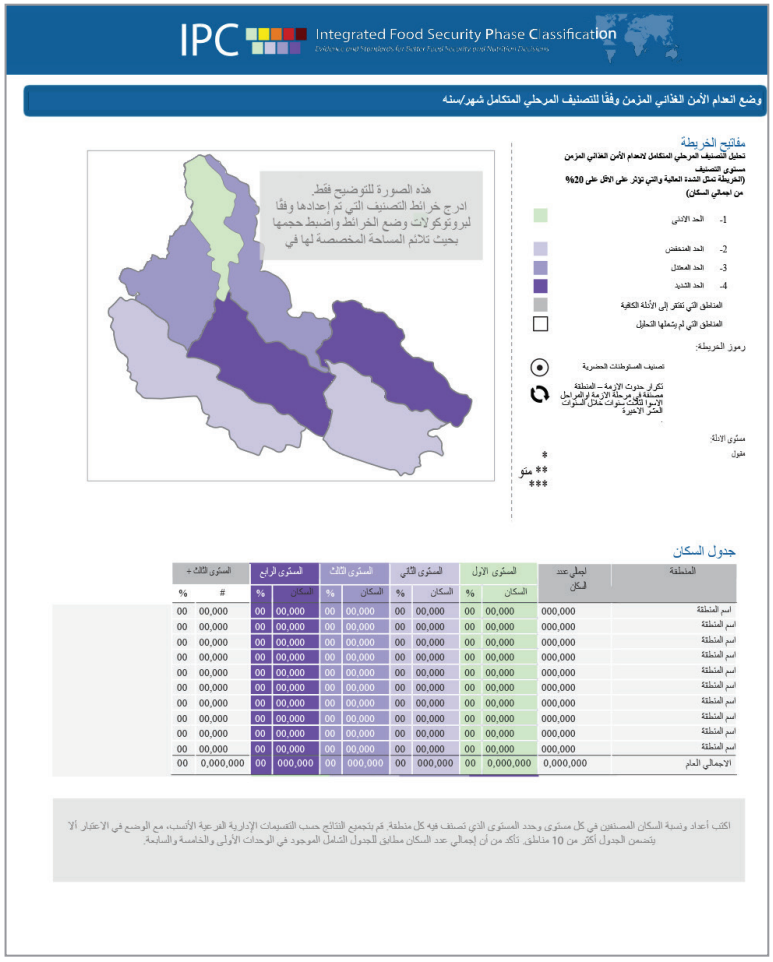
الوحدة الثانية: خرائط التصنيف والجداول السكانية الموجزة

الغرض: تقديم خرائط تصنيف أكبر حجمًا وأكثر تفصيلا للتصنيف وجداول موجزة عن التقديرات السكانية (الشكل رقم 100).

المعلومات الأساسية:

- **خرائط التصنيف:** أدرج خرائط التصنيف واضبط حجمها ليناسب المساحة المخصصة للخريطة في هذه الوحدة.
- **الجداول السكانية الموجزة:** استخدم النموذج أو قم بإنشاء جداول سكانية موجزة للتصنيفات الحالية والمتوقعة، واضفها أسفل الخريطة. أدرج عدد ونسبة السكان في كل مستوى وحدد مستوى التصنيف لكل منطقة، واذكر ما إذا لم يكن قد تم تجميع النتائج. قم بتجميع النتائج على مستوى الوحدة الإدارية الفرعية الأنسب، مع الوضع في الاعتبار أن يتراوح عدد المناطق المدرجة في الجدول بين عشرة إلى خمسة عشر منطقة (يمكن تجميع النتائج حسب الإقليم إذا تطلب الأمر). تأكد من تطابق إجمالي عدد السكان مع الجداول الإجمالية التي تضمنتها الوحدات الأولى والخامسة والسابعة (في حالة إعدادها). إذا لم يكن التجميع ممكنًا، فيجب تقديم جداول السكان في رسوم بيانية سهلة الفهم تعرض القيم وكذلك النسب المئوية. ويجب بعد ذلك عرض جداول السكان الكاملة في الوحدة 5.

الشكل رقم 100: الوحدة الثانية من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



الوحدة الثالثة: لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة

الغرض: تقديم تحليل أكثر تفصيلا للتصنيف وتقديم إجابات موجزة عن الأسئلة الخمسة الرئيسية: ما درجة الشدة، كم العدد، أين، من، لماذا التي عرضناها في إيجاز في الوحدة الأولى (الشكل رقم 101).

المعلومات الأساسية:

تنظر نتائج التصنيف في الآتي:

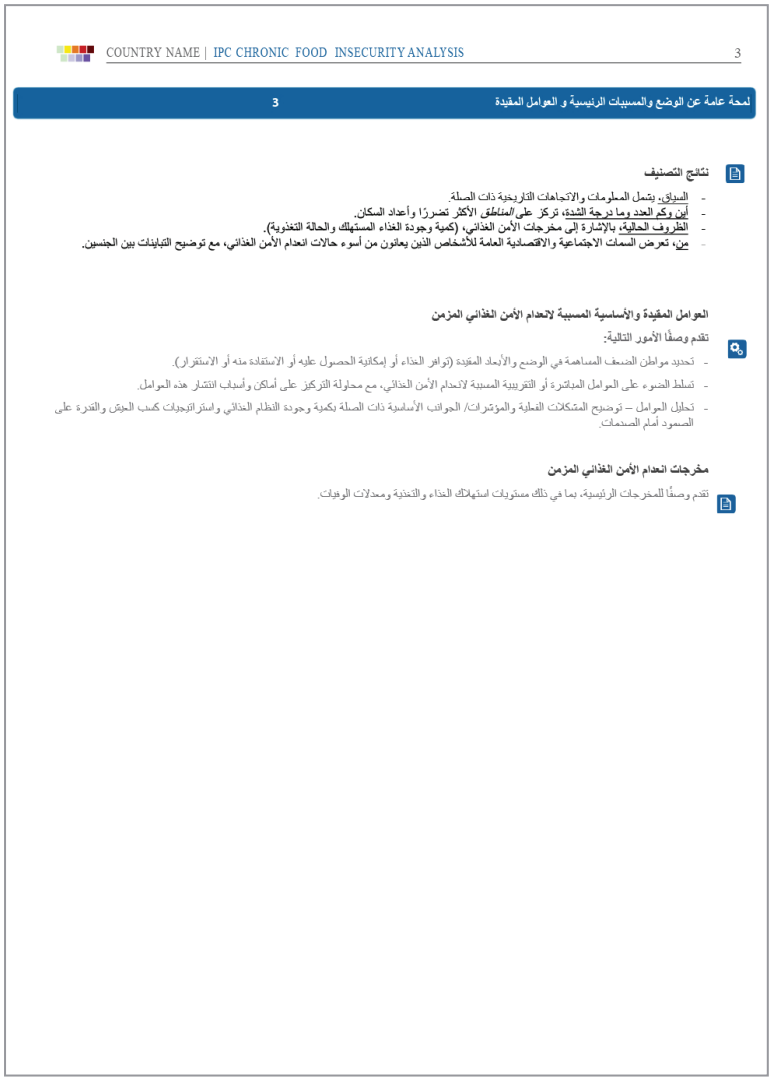
- السياق الذي يتضمن المعلومات والاتجاهات التاريخية ذات الصلة.
- ملخص نتائج التصنيف من حيث أين وكم العدد وما درجة الشدة، مع التركيز على المناطق الأكثر تضررًا والأرقام السكانية.
- والظروف الحالية، والإشارة إلى نواتج الأمن الغذائي (جودة وكمية الاستهلاك الغذائي والحالة التغذوية).
- من؟ تعرض السمات العامة الاجتماعية والاقتصادية للسكان الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي، بما في ذلك تفاوتات النوع الاجتماعي.

المسببات الرئيسية والعوامل المحددة التي يقوم عليها انعدام الأمن الغذائي المزمن: تقديم وصف للمسببات الرئيسية لانعدام الأمن الغذائي المزمن:

- حدد مواطن الضعف التي تساهم في الوضع والأبعاد الأكثر تقييدًا (توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار).
- سلط الضوء على العوامل المباشرة أو القريبة التي تؤدي إلى انعدام الأمن الغذائي والتأكيد على مكان انتشارها وسبب انتشارها.
- تفصيل العوامل الرئيسية - اشرح المشاكل الفعلية والمؤشرات/ الجوانب الرئيسية ذات الصلة، على سبيل المثال تلك المتعلقة بجودة وكمية النظام الغذائي واستراتيجيات سبل كسب العيش والقدرة على الصمود عند مواجهة الصدمات.

نتائج انعدام الأمن الغذائي المزمن: قدم وصفًا للنتائج الرئيسية، بما في ذلك مستويات جودة وكمية الاستهلاك الغذائي وسوء التغذية المزمن. (انظر الشكل 102 – لمحة عامة عن الوضع)

الشكل رقم 101. الوحدة الثالثة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



الشكل 102: نظرة عامة على الوضع - مثال

يعاني حوالي 64 في المائة من سكان الفلبين على الصعيد الوطني، أي ما يقارب 54.9 مليون شخص، من انعدام الأمن الغذائي المزمن (المستوى 2 وما فوق للتصنيف المرحلي المتكامل). على وجه التحديد، يمثل هذا السكان الذين يعانون من انعدام الغذائي المزمن المنخفض بنسبة 39% والمعتدل بنسبة 17% والشديد بنسبة 8%. من بين 71 مقاطعة تم تحليلها، تم تصنيف أربع مقاطعات (لاناو ديل سر وسمر الشمالية واوكسيدينتال ميندورو وسولو) في المستوى 4 (انعدام الأمن الغذائي المزمن الشديد) وهو ما يمثل 658000 شخص؛ وتصنيف 48 مقاطعة في المستوى 3 (انعدام الأمن الغذائي المزمن المعتدل)، بينما تم تصنيف المقاطعات التسعة عشر المتبقية في المستوى 2 (انعدام الأمن الغذائي المزمن المنخفض). يعاني حوالي 21.6 مليون فلبيني مستوى أعلى من انعدام الأمن الغذائي المزمن (المستوى 3 و4 من التصنيف المرحلي المتكامل) حيث يمثل السكان المصنفون في المستويات 3 و 4 من التصنيف المرحلي المتكامل مصدر قلق كبير، مع معدل انتشار أعلى في مقاطعات لاناو ديل سر وسمر الشمالية واوكسيدينتال ميندورو (بنسبة 50 إلى 52%) وتليهم مقاطعات سولو وماسبات وسمر وزامبوانجا ديل نورتي وماغويندناو وسلتان كودارات و ليتي الجنوبية وزامبوانجا سيبوجاي و بوكيدنون وسارانجاني (بنسبة 40 إلى 49%).

بشكل عام، تعد جودة الاستهلاك الغذائي ونقص التغذية المزمن المسببين الرئيسيين لانعدام الأمن الغذائي المزمن. فانعدام الأمن الغذائي المزمن الشديد (المستوى 4 من التصنيف المرحلي المتكامل) ناتج عن ضعف جودة وكمية الاستهلاك الغذائي وارتفاع مستوى نقص التغذية المزمن. أما المقاطعات المصنفة في المستوى 3 تكون جودة الاستهلاك الغذائي أسوأ من الكمية، كما أن نقص التغذية المزمن يمثل مشكلة رئيسية. عادة ما ينتمي الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي المزمن إلى أسر فقيرة معدمة أو يكونون من السكان الأصليين أو من المزارعين والعمال غير المهرة وعمال الغابات والصيادين الذين يشاركون في استراتيجيات كسب عيش غير مستدامة توفر دخلاً غير كافٍ ولا يمكن التنبؤ به في كثير من الأحيان. وبالتالي، فمن المحتمل ألا يتمكن هؤلاء الأشخاص من تلبية احتياجاتهم الغذائية وغير الغذائية بطريقة مستدامة. ومن المرجح أن تواجه الأسر التي تعيش في المقاطعات المعرضة بشدة للفيضانات والانهيارات الأرضية والجفاف ضغوطًا مفرطة على آليات التأقلم.

تتمثل العوامل الرئيسية التي تحد من الأمن الغذائي تحديدًا في سوء الاستفادة من الغذاء في 33 مقاطعة وإمكانية الحصول عليه في 23 مقاطعة. تعتبر استراتيجيات سبل كسب العيش غير المستدامة المسبب الرئيسي لانعدام الأمن الغذائي في 32 مقاطعة تليها المخاطر المتكررة في 16 مقاطعة ونقص رأس المال المالي في 17 مقاطعة. أما في المقاطعات المصنفة في المستوى 3 و4 من التصنيف المرحلي المتكامل، يشارك غالبية السكان في استراتيجيات سبل كسب العيش غير المستدامة وهم عرضة للبطالة الموسمية والدخل غير الكافي. تؤدي استراتيجيات المعيشة منخفضة القيمة وارتفاع معدلات البطالة إلى ارتفاع معدلات الفقر لا سيما في مقاطعات سولو ولاناو ديل سور وماغويندناو وسارانغاني وبوكيدنون وزامبوانجا ديل نورتي (ميندناو) وسمر الشمالية وسمر (فيساياس) وماسبات وأوكسيدنتال ميندورو (لوزون). أدت هذه القيود الاقتصادية إلى جانب الزيادة في أسعار السلع الرئيسية إلى انخفاض القوة الشرائية. كما أن استخدام الغذاء ضعيف في غالبية المقاطعات كما يتضح من انخفاض معدلات الرضاعة الطبيعية ومحدودية الوصول إلى مصادر محسنة للمياه والمراحيض ووقود الطهي مما يحد في الغالب من جودة الاستهلاك الغذائي وممارسات الرعاية.

المصدر: الفلبين، تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن، التقرير الموحد، *2017*.

الوحدة الرابعة: توصيات للعمل

الغرض: تقديم توصيات عامة حول: (أ) أولويات الاستجابة، (2) أنشطة رصد الوضع، (3) نظام جمع البيانات والمعلومات (الشكل رقم 103).

المعلومات الأساسية:

أولويات الاستجابة:

- حدد السكان الذين هم بحاجة إلى إجراءات استراتيجية مختلفة. أرجع إلى أهداف الاستجابة ذات الأولوية المتعلقة بمستويات التصنيف المرحلي المتكامل الواردة تفصيلا في الجدول المرجعي لانعدام الأمن الغذائي المزمن. لا داعي لتعريف طرق الاستجابة المحددة، حيث أنها غير ممكنة في هذه المرحلة من تحليل الوضع.

رصد الوضع وتحديثه

- حدد خطط رصد الامن الغذائي وأي تحليلات مستقبلية للتصنيف المرحلي المتكامل.
- حدد التوصيات المتعلقة بنظام جمع البيانات والمعلومات، أي التوقيت والتغطية والأدلة المطلوبة لعلاج فجوات جودة وكمية البيانات وعدم كفايتها والتي قد تظهر أثناء التحليل.

الشكل رقم 103: الوحدة الرابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

الوحدة الخامسة: الجدول السكاني التفصيلي

الغـرض: إعـداد التقديـرات السـكانية ومشـاركتها لمختلـف مسـتويات التصنيـف المرحـلي المتكامـل (الشكل رقم 104).

المعلومات الأساسية:

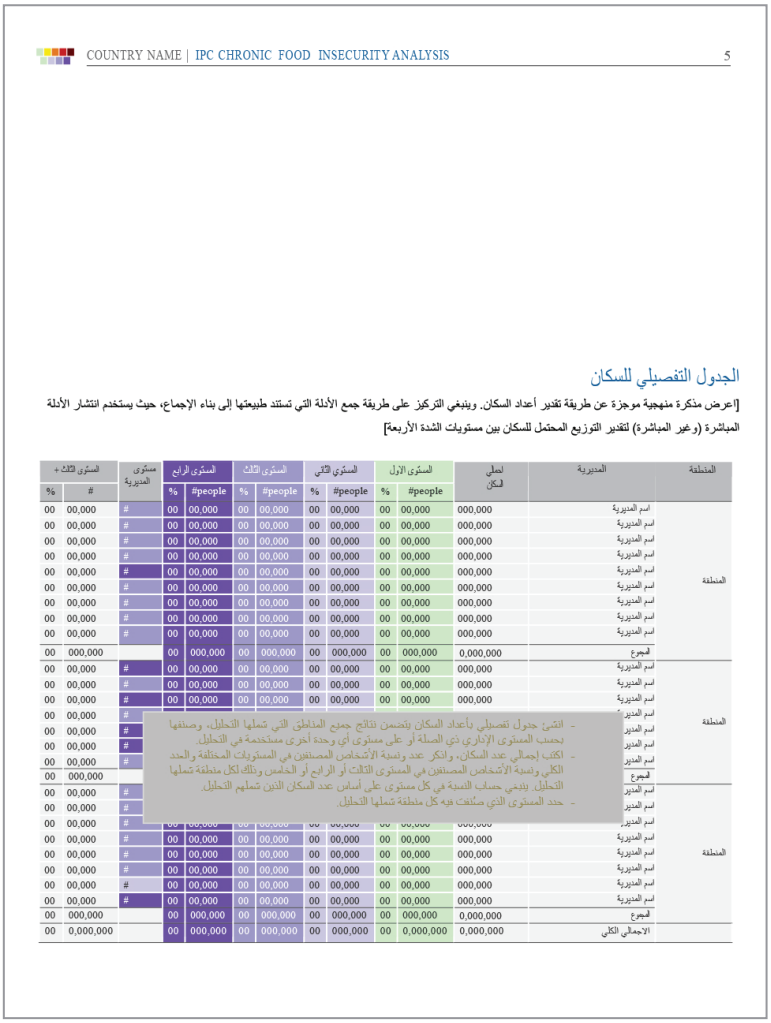
لمحة عامة عن أساليب التقديرات السكانية:

- مذكـرة منهجيـة موجـزة عـن طريقـة تقديـر أعـداد السـكان، تركـز عـلى طريقـة جمـع الأدلـة التـي تسـتند طبيعتهـا إلى بنـاء الإجـماع حيـث تسـتخدم الأدلـة المبـاشرة وغـير المبـاشرة لتقديـر توزيـع السـكان عـلى مختلـف مسـتويات الشـدة الأربعـة.

الجدول السكاني:

- أنشـئ جـدول سـكاني تفصيـلي عـن جميـع المناطـق التـي تـم تحليلهـا، ويتـم جمعهـا عـلى المسـتوى الإداري ذي الصلـة أو الوحـدات الأخـرى المسـتخدمة في التحليـل.
- أدرج إجـمالي عـدد السـكان ونسـبتهم في مختلـف المسـتويات، وإجـمالي عـدد ونسـبة الأشـخاص المصنفـين في المسـتوى 3 و4 لـكل منطقـة يشـملها التحليـل.
- ينبغـي حسـاب نسـبة الأشـخاص المصنفـين في كل مسـتوى مـن حيـث المجموعـات التـي يشـملها التحليـل (مثـال، إذا شـمل التصنيـف سـكان الأريـاف فقـط، فتشـير عبـارة إجـمالي السـكان إلى سـكان الريـف).
- حـدد مسـتوى التصنيـف لـكل منطقـة يشـملها التحليـل.
- عنـد اسـتخدام نظـام دعـم المعلومـات، سـيتم إنشـاء جـدول السـكان تلقائيًـا.
- إذا كانـت مسـاحة الجـداول السـكانية أكـبر مـن صفحـة واحـدة، فيجـب نقلهـا إلى نهايـة التقريـر.

الشكل رقم 104: الوحدة الخامسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



COUNTRY NAME | IPC CHRONIC FOOD INSECURITY ANALYSIS 5

الجدول التفصيلي للسكان

[عرض مذكرة منهجية موجزة عن طريقة تقدير أعداد السكان. وينبغي التركيز على طريقة جمع الأدلة التي تستند طبيعتها إلى بناء الإجماع، حيث يستخدم انتشار الأدلة المباشرة (وغير المباشرة) لتقدير التوزيع المحتمل للسكان بين مستويات الشدة الأربعة]

المنطقة	المديرية	إجمالي السكان	المستوى الأول		المستوى الثاني		المستوى الثالث		المستوى الرابع		مستوى المديرية	المستوى الثالث +	
			#people	%	#people	%	#people	%	#people	%		#	%
المنطقة	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	المجموع	0,000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00		000,000	00
المنطقة	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المدير										#	00,000	00
	اسم المدير										#	00,000	00
	اسم المدير										#	00,000	00
	اسم المدير										#	00,000	00
	المجموع	000,000										000,000	00
المنطقة	اسم المدير										#	00,000	00
	اسم المدير										#	00,000	00
	اسم المدير	000,000									#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	اسم المديرية	000,000	00,000	00	00,000	00	00,000	00	00,000	00	#	00,000	00
	المجموع	000,000	000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00		000,000	00
	الاجمالي الكلي	0,000,000	0,000,000	00	000,000	00	000,000	00	000,000	00		0,000,000	00

- انقـر جدول تفصيلي بأعداد السكان يتضمن نتائج جميع المناطق التي تمثلها التحليل، وصنفها بحسب المستوى الإداري ذي الصلة أو على مستوى أي وحدة أخرى مستخدمة في التحليل.
- اكتب إجمالي عدد السكان، واذكر عدد ونسبة الأشخاص المصنفين في المستويات المختلفة والحد الكلي ونسبة الأشخاص المصنفين في المستوى الثالث أو الرابع أو الخامس وذلك لكل منطقة تمثلها التحليل. ينبغي حساب النسبة في كل مستوى على أساس عدد السكان الذين تشملهم التحليل.
- حدد المستوى الذي صُنفت فيه كل منطقة تمثلها التحليل.

الوحدة السادسة: العملية والمنهجية

الغرض: وصف نهج التصنيف المرحلي المتكامل وعملية التحليل ومصادر البيانات الرئيسية والقيود الأساسية (الشكل رقم 105).

المعلومات الأساسية التي يجب تضمينها:

العملية والمنهجية

- حدد تفاصيل عملية التحليل مع الإشارة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية وتحديد الترتيبات المؤسسية والتدريب والأنشطة المنفذة قبل التحليل وأثناء وإجرائه وبعده.
- أدرج قائمة بمصادر البيانات الرئيسية المستخدمة وبيان موثوقية الأدلة
- تحديد القيود التي تعترض التحليل
- الصعوبات الفنية والتحديات المصاحبة للعملية مثل العجز في الأدلة والترتيبات المؤسسية والمشاركة.

الشكل رقم 105: الوحدة السادسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

COUNTRY NAME | IPC CHRONIC FOOD INSECURITY ANALYSIS 6

العملية والمنهجية

ماهو التصنيف المرحلي المتكامل للامن الغذائي ونعدام الامن الغذائي الحاد؟

التصنيف المرحلي المتكامل للامن الغذائي هو مجموعة من الادوات والاجراءات المستخدمة لتصنيف حدة وخصائص الازمات الغذائية والتغذوية الحادة الى جانب انعدام الامن الغذائي المزمن استنادا الى المعايير الدولية ويتالف هذا التصنيف من اربع وظائف تعزز كل منهم الاخرى ولكل وظيفة مجموعة من البروتوكولات المحددة (الادوات والاجراءات) وتشمل المعايير الاساسية للتصنيف المتكامل بناء التوافق وتقارب الادلة والمساءلة والشفافية والقابلية للمقارنة.
يهدف التصنيف المرحلي المتكامل الى تحسين الاستجابة للحالات الطارئة والى توجيه سياسات وبرامج الامن الغذائي على المدى المتوسط والبعيد.

في اطار التصنيف المرحلي المتكامل يعرف انعدام الامن الغذائي المزمن بانه اي دليل على عدم كفاية الاستهلاك من الاغذية والمعتديات خلال فترات زمنية طويلة لاسباب هيكلية بالاساس.
يتحدد استمرار اثر ذلك استنادا تحليل الوضاع في ظل الظروف غير الاستثنائية ويتغير هذا الوضع بشكل بطيء ويحدث تدريجيا ولا يشكل عادة تهديدا فوريا للحياة ولكن ربما يكون له عواقب وخيمة من حيث زيادة مواطن الضعف والاثار السلبية طويلة الاجل على القدرات الصحية والبدنية والذهنية والادراكية.

عناوين الحصول على المزيد من المعلوما

الاسم واللقب
وظائف ال IPC
email@email.com

وحدة دعم ال IPCالعالمية
www.ipcinfo.org
تم اجراء هذا التحليل تحت رعاية.....على سبيل المثال (وزارة الزراعة) والتي استفادة من الدعم الفني والمالي من ..... مثلا (اللجنة الاوربية او الحكومة البريطانية)
تم عمل التصنيف لانعدام الامن الغذائي باستخدام البروتوكولات الخاصة بالتصنيف المرحلي والتي تم تطويرها واستخدامها على نطاق واسع في العالم بواسطة الشركاء العالمين الى IPC عند الجوع
CARE, CILSS, EC-JRC , FAO, FEWSNET, Global Food Security Cluster, Global Nutrition Cluster, IGAD, Oxfam, PROGRESAN-SICA, SADC, Save the Children, UNICEF and WFP.

العملية والمنهجية

اعرض عملية التحليل بالتفصيل، بما في ذلك الإشارة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية وتحديد الترتيبات المؤسسية والتدريب والأنشطة التي نفذت قبل التحليل وأثناء إجرائه وبعده.

المصادر

أدرج قائمة بمصادر البيانات الأساسية المستخدمة وإفادة بموثوقية الأدلة

حدود التحليل

- تحديد قيود التحليل ، بما في ذلك التحديات الفنية والعملية ، مثل فجوات الأدلة والترتيبات المؤسسية والمشاركة.

اسماء ومواصفات مستويات انعدام الامن الغذائي المزمن

المستوى 1 - لا / الحد الأدنى من انعدام الأمن الغذائي المزمن	المستوى 2 - مزمن خفيف انعدام الأمن الغذائي	المستوى 3 - معتدل مزمن من انعدام الأمن الغذائي	المستوى 4 - انعدام الأمن الغذائي المزمن الشديد
في عام مشترك ، تستطيع الأسر باستمرار الوصول إلى نظام غذائي بكميات ونوعية مقبولة واستهلاكه، من أجل حياة نشطة وصحية. مثل عيش الأسرة مستدامة وقادرة على الصمود في وجه الصدمات. الأسر يمتلك حتى الأطفال يعانون من التقزم.	في عام مشترك ، يمكن للأسر الوصول إلى نظام غذائي بكميات كافية وثابتة لاستهلاك ذاتيا نظاما غذائيا. بجودة مناسبة. مثل عيش الأسرة مستدامة على الخام ، وهي قادرة على الصمود في وجه الصدمات	في عام مشترك ، تعاني الأسر من عجز طفيف مستمر في كمية الاستهلاك أو / و عجز موسمي في كمية الغذاء ؛ لفترة 2 إلى 4 أشهر في السنة ، وباستمرار نظاما غذائيا ذا جودة كافية. مثل عيش الأسرة مستدامة على الخام ، ولكن ليس قادرا على الصمود في وجه الصدمات. مجتمعة من غير المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم المتوسط.	في عام مشترك ، تعاني الأسر من عجز موسمي في كمية الاستهلاك / أو عجز موسمي في استهلاك باستمرار نظاما غذائيا بجودة مناسبة. مثل عيش الأسرة هامشية للغاية وليست مرنة. من المحتمل أن يكون لدى الأسر أطفال يعانون من التقزم الشديد.

IPC Analysis Partners:

الوحدة السابعة: لمحة عن تحليل التصنيف

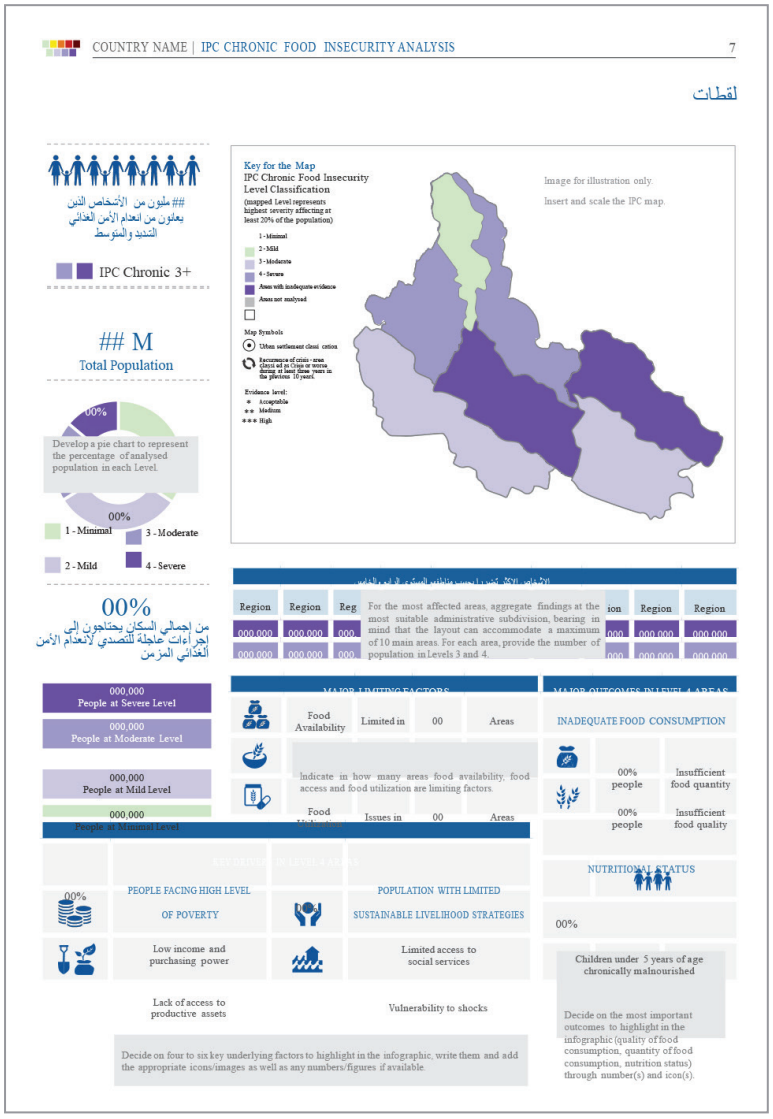
الغرض: عرض أهم النتائج في مخطط معلومات بياني يسهل فهمه (الشكل رقم 106).

المعلومات الأساسية:

عرض مرئي مصور لأهم النتائج والمعلومات الخاصة بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل، على وجه التحديد ما يلي:

- خريطة التصنيف المرحلي المتكامل والعناوين التفسيرية.
- **أرقام خاصة بالسكان:** اكتب إجمالي عدد السكان في المستوى 3 و4 وتقريب الأرقام كما هو موضح في الوحدة الأولى. اكتب إجمالي عدد السكان الذين شملهم التحليل وقم بإنشاء رسم بياني دائري يوضح النسبة المئوية للسكان الذين شملهم التحليل في كل مستوى.
- **المناطق الأكثر تضررًا وتقديرات السكان ذات الصلة في المستوى الأكثر شدة:** بالنسبة للمناطق الأكثر تضررًا، تكون النتائج المجمعة على مستوى التقسيم الإداري الأكثر ملاءمة مع الأخذ في الاعتبار أن التخطيط يمكن أن يستوعب عشر مناطق رئيسية كحد أقصى. كتابة عدد الأشخاص المصنفين في المستويات 2 و3 و4 على مستوى كل منطقة، إذا كان ذلك متاحًا.
- **العوامل المقيدة الرئيسية:** وضح عدد المجالات التي يعتبر توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه من العوامل المقيدة.

الشكل رقم 106: الوحدة السابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



- **المسببات الرئيسية:** حدد أربع إلى ست مسببات لإبرازها في مخطط المعلومات، وكتابة وإضافة الرموز/ الصور المناسبة بالإضافة إلى أي أرقام/ نسب إذا كانت متوفرة.
- **النواتج الرئيسية:** حدد أهم النواتج لتسليط الضوء عليها في مخطط المعلومات البياني (جودة وكمية الاستهلاك الغذائي والحالة التغذوية) في صورة أرقام وأيقونات

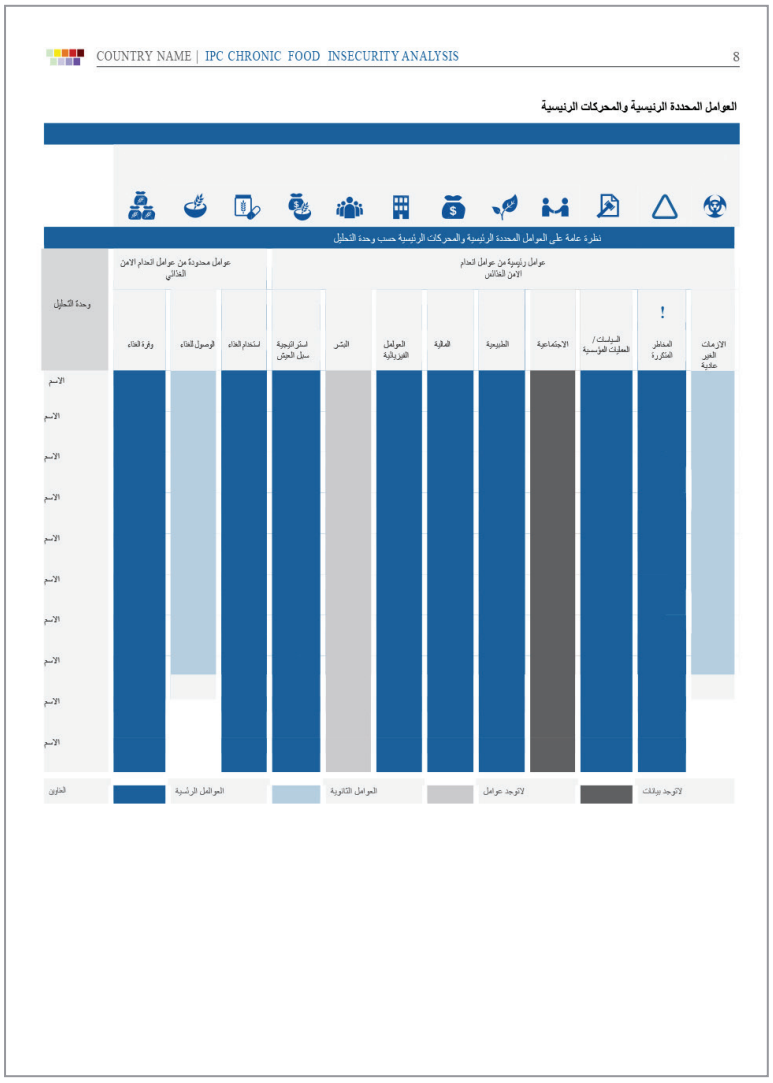
الوحدة الثامنة: مصفوفة العوامل المقيدة والمسببات الرئيسية

الغـرض: لتقديـم لمحـة عامـة عـن المسـببات الرئيسـية والعوامـل المقيـدة التـي تـؤدي إلى المسـتويات الحاليـة مـن انعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن (الشـكل رقـم 107).

المعلومات الأساسية التي يجب تضمينها:

- اسـتخدم الجـدول الـوارد في الوحـدة للإشـارة إلى العوامـل الرئيسـية والثانويـة وغـير المقيـدة والمسـببات الرئيسـية بالإضافـة إلى نقـص توافـر البيانـات لـكل منطقـة.
- استخدم نظام دعم المعلومات لإتمام الجدول..

الشكل رقم 107: الوحدة الثامنة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



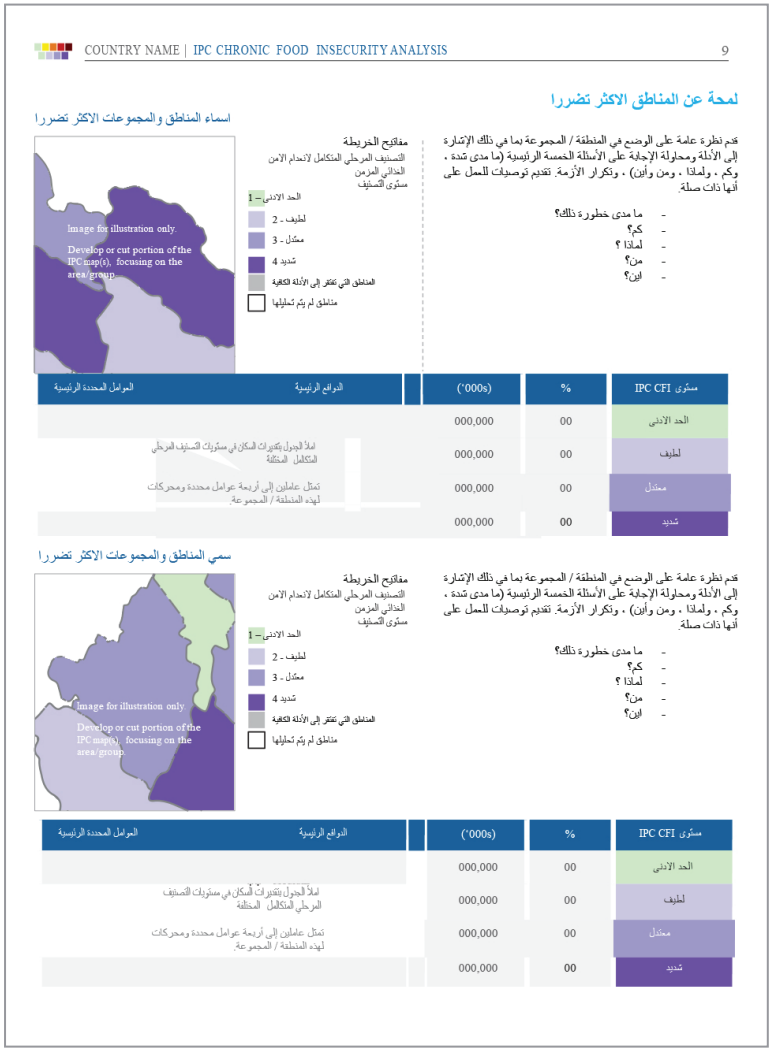
الوحدة التاسعة: ملامح المناطق أو المجموعات الأكثر تضررًا

الغـرض: عـرض النتائـج الرئيسـية للمناطـق/ المجموعـات الأكـثر تـضررًا خصوصًـا تلـك المصنفـة في المسـتوى 3 و4 (الشـكل رقـم 108).

المعلومات الأساسية:

- قـدم لمحـة عامـة عـن وضـع المنطقـة او المجموعـة تشـمل الإشـارة إلى أدلـة بهـدف الإجابـة عـن الأسـئلة الخمسـة الرئيسـية: مـا هي درجـة الشـدة، كـم العـدد، لمـاذا، مـن، أيـن. وتقديـم توصيـات بالإجـراء المقـترح حـين يكـون الأمـر ذي صلـة.
- أضـف أو اقتطـع جـزءًا مـن خريطة/خرائـط التصنيـف مـع التركيـز عـلى المنطقـة أو المجموعـة المتـضررة.
- امـلأ الجـدول بالأرقـام التقديريـة الخاصـة بالسـكان في مسـتويات التصنيـف المختلفـة لتلـك المنطقـة أو المجموعـة.
- أدرج أيقونـات تمثـل مـن 2 إلى 4 مسـببات رئيسـية خاصـة بتلـك المنطقة/المجموعـة.
- عـلى الرغـم مـن أن هـذه الوحـدة ليسـت إلزاميـة، لكـن يـوصى بشـدة تقديـم تحليـل متعمـق لـكل منطقـة في هـذه الوحـدة، لا سـيما في حالـة البلـدان ذات الاهتـمام الكبـير. ويجـب أن يسـتند هـذا إلى النتيجـة النهائيـة عـن الأدلـة لـكل منطقـة في نظـام دعـم المعلومـات.

الشكل رقم 108: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



بروتوكول 3.2: الالتزام بمعايير وضع الخرائط

ينبغي الالتزام بالمعايير التالية في جميع خرائط التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي المزمن (الشكل رقم 109):

- يجب تحديد المناطق على الخريطة باستخدام الألوان القياسية الأحمر والأخضر والأزرق، المستوى 1 (204.255.204)، والمستوى 2 (226.201.203)، المستوى 3 (200.154.158)، المستوى 4 (163.81.106).
- تُصنف المناطق وتحدد على الخريطة فقط إذا كانت تستوفي جميع متطلبات الأدلة، أما إذا كانت المتطلبات غير مستوفاة، فينبغي تحديد المناطق باللون الرمادي (RGB 166, 166, 166) مع كتابة «مناطق تفتقر إلى الأدلة ».
- يخصص اللون الأبيض (RGB 255, 255, 255) للمناطق التي لا يشملها التحليل مع كتابة «منطقة لا يشملها التحليل».
- ينبغي استخدام الرموز المحددة والموضحة، ويتم اختيار لون الرمز وفقًا للتصنيف المرحلي.
- ينبغي إضافة مستوى أدلة التحليل في الخريطة على كل منطقة باستخدام سمة *مقبول، ** متوسط، ***مرتفع. إن لم يكن ممكنًا، ينبغي إضافة مستوى أدلة التحليل في مفتاح الخريطة أو كملاحظة أسفل الخريطة.
- ربما تتضمن الخرائط الرقمية مزيداً من المعلومات، التي قد تشمل إجمالي عدد السكان المصنفين في المستوى 3 أو المستويات الأشد وتوزيع السكان في كل مستوى. يتضمن الشكل رقم 108 معلومات إضافية يمكن إضافتها للخرائط الرقمية.

الشكل رقم 109: معايير وضع الخرائط (الأداة رقم 11)

مفتاح الخريطة

تصنيف مستوى انعدام الأمن الغذائي المزمن حسب التصنيف المرحلي المتكامل

(يمثل المستوى المحدد على الخريطة أعلى خطورة تؤثر على 20% على الأقل من السكان)

1. حد أدنى
2. خفيف
3. معتدل
4. شديد

مناطق ذات أدلة غير كافية

مناطق لم يتم تحليلها

رموز الخريطة

تصنيف المستوطنات الحضرية

تكرار الأزمة – منطقة تم تصنيفها كأزمة أو أسوأ خلال ثلاث سنوات على الأقل في السنوات العشر الماضية

مستوى الدليل:

* مقبول
** متوسط
*** مرتفع

مربع استدعاء خاص بالمنطقة (ISS نسخة رقمية لخريطة)

مرحلة انعدام الأمن الغذائي المزمن حسب التصنيف المرحلي المتكامل

العدد # المجمع و% نسبة السكان في المرحلة 3 و 4 ###.#

نسبة الناس في كل مستوى %

0% 100%

بروتوكول 3.3: مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.

ينبغي مشاركة نواتج التواصل ذات الصلة بالتصنيف المرحلي المتكامل، التي تشمل تقرير وخرائط التحليل، مع أصحاب المصلحة المعنيين بمجرد الانتهاء منها، ويُفضل أن يتم ذلك في غضون شهر أو شهرين من تاريخ الانتهاء من التحليل. وينبغي تنفيذ ثلاث أنشطة رئيسية لإتمام البروتوكول وهي محددة ومبينة في الشكل رقم 110.

الشكل رقم 110: أنشطة رئيسية مطلوبة لنشر نتائج التصنيف (الأداة رقم 12)

- عرض النتائج على أصحاب المصلحة الوطنيين والإقليميين: ينبغي تقديم على الأقل عرض واحد للنتائج الأساسية على أصحاب المصلحة وصناع القرار.
- مشاركة نواتج التصنيف الرئيسية (خرائط وجداول سكان وتقارير) مع وحدة الدعم العالمي: تشارك مجموعة العمل الفنية نواتج التواصل ذات الصلة بالتصنيف المرحلي المتكامل الرئيسية مع وحدة الدعم العالمي لنشرها على الموقع الإلكتروني للتصنيف، ولنشرها على نطاق أوسع على المستوى العالمي إذا اقتضى الأمر.
- نشر نواتج التواصل ذات الصلة بالتصنيف الرئيسية (تقرير التصنيف المرحلي المتكامل إضافة الى الخرائط واللمحة عن التحليل) لجمهور التصنيف المرحلي المتكامل (المانحين والمنظمات ووسائل الإعلام والمجتمع الفني والجهات الأكاديمية والحكومة) عبر القنوات الملائمة مثل القوائم البريدية ومواقع التواصل الاجتماعي وموقع التصنيف المرحلي المتكامل على الانترنت.

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

تضمن الوظيفة رقم 4 الدقة الفنية للتحليل وحيادته إلى جانب الاستفادة منه لأغراض التطوير في المستقبل. يتم تحقيق ذلك من خلال عمليات التقييم الذاتي، ومراجعات الجودة الخارجية إن استدعى الأمر ذلك. وبإتمام الوظيفة رقم 4 يقيم المحللون مدى الالتزام ببروتوكولات التصنيف المتضمنة في الوظائف رقم 1 و2و3، ويحددون المجالات التي تحتاج إلى إجراء تحسينات في المستقبل. في حال الالتزام بالبروتوكولات الثلاثة عشر، يمكن وسم الناتج النهائي بعلامة التصنيف المرحلي المتكامل. لذا تقر مجموعة العمل الفنية من خلال وضع شعار التصنيف على أي تقرير بمساءلتها مع التأكيد على استناد التصنيف إلى الإجماع البعيد عن التحيز وإجرائه طبقًا لبروتوكولات التصنيف.

بالإشارة إلى الوظيفة 4، تستهدف مبادرة التصنيف المرحلي المتكامل دعم الدول في إجراء تحليلات مطابقة لمعايير الجودة العالية. وتحقيقًا لهذه الغاية تم وضع استراتيجية الجودة والدعم الخاصة بالتصنيف على أساس ثلاثة عناصر إضافية: (أ) تطوير القدرات، و(ب) التطبيق الفني والدعم الاستراتيجي بالدول، ج) المعايير الفنية والإرشادات.

الشكل رقم 111: بروتوكولات الوظيفة رقم 4

البروتوكول	الإجراءات	الأدوات
4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	استكمال أداة التقييم الذاتي من خلال عملية قائمة على المشاركة	أداة التقييم الذاتي
4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	الاتصال بوحدة الدعم العالمية للتصنيف لمناقشة الأمور الباعثة على القلق.	Quality.Assurance@ipcinfo.org

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 4

تتضمن الوظيفة رقم 4 بروتوكولان: يركز الأول على التقييم الذاتي، وينطوي الثاني على طلب عملية مراجعة خارجية للجودة والمشاركة فيها إذا اقتضى الأمر (الشكل رقم 111).

بروتوكول 4.1: تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا

يلزم إجراء تقييم ذاتي في نهاية جميع التحليلات ليعكس بشكل نقدي مدى اتباع بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل للوظائف رقم 1، و2، و3 وتحديد المناطق التي تحتاج إلى تحسينات في المستقبل. وتحقيقًا لهذه الغاية، ينبغي أن يستكمل فريق التحليل أداة التقييم الذاتي (الشكل رقم 112)، بناءً على مناقشة جماعية يشارك فيها جميع أعضاء فريق التحليل. ولتسهيل هذه المناقشة واستكمال الأداة، تراعى الأسئلة الإرشادية المدرجة في الشكل رقم 113. ويمكن أيضًا كخطوة اختيارية استكمال الأداة من قِبَل أعضاء فريق التحليل الفردي لتقديم تغذية راجعة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية و/أو وحدة الدعم العالمية حول العملية والاقتراحات حول كيفية تحسين تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل، والأدوات أو الإجراءات أو التوجيهات المحددة أو عمليات التنفيذ أو جميعها.

تخدم أداة التقييم الذاتي غرضين:

- تحديد إلى أي مدى يتم الالتزام بالبروتوكولات واتباعها، وفي حالة عدم اتباعها، ينبغي على فريق التحليل أن يراجع التحليل لضمان الالتزام بجميع البروتوكولات وجودة نواتج التصنيف المرحلي المتكامل. وإذا تعذر الالتزام الكامل بالبروتوكولات، ينبغي على فريق التحليل تقديم تفسير معقول. وإذا أثارت نتائج التقييم الذاتي شواغل جدية، فيجوز البدء في مراجعة الجودة الخارجية.
- عند التخطيط لتحليل التصنيف المرحلي المتكامل الجديد، ينبغي أن تدرس مجموعة العمل الفنية محتوى التقييمات الذاتية السابقة لضمان تطبيق الدروس المستفادة من التحليلات السابقة.

بمجرد انتهاء فريق التحليل من إعداد أداة التقييم الذاتي، يقدم الفريق الأداة إلى وحدة الدعم العالمية إما عبر نظام دعم المعلومات (عندما يتم استخدام نظام دعم المعلومات للتحليل) أو عبر البريد الإلكتروني (Quality.Assurance@ipcinfo.org).

الشكل رقم 112: أداة التقييم الذاتي (الأداة رقم 13)

الدولة: _____ **التاريخ:** _____

المنظمات المشاركة في التقييم الذاتي: _____

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		حدد ما إذا كان قد تم الانتهاء من البروتوكول 1. نعم 2. جزئيًا 3. لا	إذا تم الانتهاء منه جزئيًا أو لم يتم الانتهاء منه على الإطلاق، وضح السبب	اقترح توصيات لتحسين عمليات التحليل في المستقبل
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة			
	1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع			
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	2.1 استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه تقارب الأدلة			
	2.2 مقارنة الأدلة بالاستناد إلى الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن.			
	2.3: الالتزام بمعايير التحليل			
	2.4: تقييم موثوقية الأدلة			
	2.5 استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل			
	2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.			
الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل			
	3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط			
	3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.			
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا			
	4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك			

الشكل رقم 113: الأسئلة الإرشادية لاستكمال أداة التقييم الذاتي

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		الأسئلة الإرشادية
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	**هل تألف فريق التحليل من القطاعات والمنظمات ذات الصلة؟** هل ضم الفريق ممثلين عن المنظمات المعنية المختلفة (مثل الحكومة ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية والوطنية، والوكالات الفنية) والقطاعات (مثال الأمن الغذائي والزراعة والأسواق والتغذية والتنمية الريفية/ الاجتماعية الاقتصادية والصحة والتعليم والاتصالات). **مجالات التحسين/الاستفادة:** ما هي المنظمات أو القطاعات التي ينبغي تعزيز مشاركتها؟
	1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع	**هل أجري التحليل على أساس الإجماع؟** هل قام محللو التصنيف المرحلي المتكامل بمراجعة ومناقشة التصنيفات الأولية والتقديرات السكانية وتوصلوا إلى اجماع في الآراء واتفقوا على النتائج النهائية؟ في حالة اختلاف وجهات النظر بين أفراد فريق التحليل بشأن النتائج، هل تم تناول هذه الاختلافات؟ **مجالات التحسين/الاستفادة**: هل تحتاج العملية إلى إجراء تغييرات لتسهيل بناء الإجماع؟
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	2.1 استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه تقارب الأدلة	**هل استند التحليل والتقديرات السكانية إلى تقارب الأدلة؟ هل استخدمت جميع الأدلة المتاحة في التحليل؟** هل كانت هناك أدلة متناقضة، وإن كانت موثوقة إلى حد ما؟ وإن كان الأمر كذلك، كيف تم تناول هذه الأدلة خلال التحليل؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تم توثيق وتحليل مواطن الضعف والأخطار؟ هل تم توثيق وتحليل الأبعاد الأربعة للأمن الغذائي؟ هل تم توثيق واستخدام نواتج الأمن الغذائي للتوصل لاستنتاجات بشأن تصنيف المنطقة؟
	2.2 مقارنة الأدلة بالاستناد إلى الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.	**هل قورنت الأدلة المباشرة بالجدول المرجعي مع الوضع في الاعتبار الحدود القابلة للمقارنة عالميًا للمؤشرات الأساسية لنواتج انعدام الأمن الغذائي؟** هل تم تحليل الأدلة المباشرة وإتاحتها حتى يمكن مقارنتها بالحدود الموضحة في الجدول المرجعي؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تم تقييم المستويات الإشارية لمختلف مؤشرات النواتج على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي المزمن؟
	2.3 الالتزام بمعايير التحليل	**هل تمت مراعاة جميع المعايير التحليلية للتصنيف المرحلي المتكامل؟** على سبيل المثال، هل استخدمت قاعدة العشرين بالمئة في التصنيف؟ هل تم تحديد الظروف غير الاستثنائية لجميع المناطق التي تم تحليلها؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل يمكن تحسين مدى الالتزام بالمعايير التالية على وجه التحديد: تقارب الأدلة وقاعدة العشرين بالمئة للتصنيف ووحدة التحليل والتصنيف حسب الظروف الفعلية كما لوحظ في الظروف غير الاستثنائية؟
	2.4 تقييم موثوقية الأدلة	**هل تم تقييم جميع الأدلة على أساس الصلاحية المنهجية والزمنية؟** هل تم استخدام معايير الموثوقية للنسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل لتقييم موثوقية الأدلة؟ هل تم تخصيص درجات الموثوقية لجميع الأدلة؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل تمت إتاحة الملاحظات المنهجية حول مصادر الأدلة للمحللين؟ هل تم تحسين سلامة الأسلوب والعلاقة الزمنية للأدلة من خلال تحسين التخطيط؟ وإذا كان الأمر كذلك، كيف؟
	2.5 استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل	**هل تم استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل؟** هل هناك أدلة كافية على استيفاء جميع المناطق التي تم تصنيفها لتلك المعايير؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** ما هي أكبر المشكلات ذات الصلة بالبيانات؟ هل فُقد أي من الأدلة الرئيسية أو تقادم أو لم يتم تمثيله بالنسبة للمناطق التي شملها التحليل؟
	2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.	**هل تم توثيق الأدلة والتحليل توثيقًا منهجيًا وهل تمت إتاحتها؟** هل تم توثيق تقارب الأدلة والاستنتاجات؟ هل تم تشفير جميع الأدلة وإتاحتها لجميع المحللين؟ هل من السهل الوصول إلى هذه الأدلة وفهمها؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل تم توثيق الأسباب المنطقية وراء تقارب الأدلة؟

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		الأسئلة الإرشادية
الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	**هل تم توفير الحد الأدنى من المعلومات بشأن المواضيع السبعة في تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل؟** وهل تم اتباع إرشادات السياق حسب كل موضوع؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل ضمن فريق التحليل عدم وجود أي أخطاء حسابية أو تناقضات في تقدير عدد السكان المبين في الجدول السكاني للتصنيف وأن مجموع التقديرات يساوي إجمالي عدد السكان الذين شملهم التحليل؟ هل تمت مناقشة الرسائل الأساسية والاتفاق عليها في الجلسة العامة خلال التحليل؟ وهل استخدم نموذج التواصل النمطي للتصنيف؟
	3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط	**هل تتبع الخريطة وعناوينها التفسيرية المتطلبات المعيارية؟** تشمل معايير وضع الخرائط: (1) ينبغي استخدام الألوان القياسية الأحمر والأخضر والأزرق؛ و(2) ينبغي ان تحدد المناطق التي لا تستوفي أدنى حد من متطلبات الأدلة على الخريطة باللون الرمادي؛ و(3) ينبغي أن تحدد المناطق التي لم يشملها التحليل على الخريطة باللون الأبيض؛ و(4) ينبغي توضيح المناطق الحضرية باستخدام رموز وضع الخرائط المعيارية؛ و(5) ينبغيى الإشارة مستوى الأدلة للتحليل في الخريطة لكل منطقة باستخدام رموز وضع الخرائط المعيارية. **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تتطابق المناطق التي وضعت على لخريطة مع وحدات التحليل؟
	3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.	**هل تمت مشاركة نواتج تواصل التصنيف المرحلي المتكامل مشاركة استراتيجية وفي وقت مناسب؟** هل توجد خطة لمشاركة نواتج التحليل مع أصحاب المصلحة المعنيين؟ وهل من المتوقع حدوث ذلك خلال شهر أو شهرين من تاريخ الانتهاء من التحليل؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل وضعت خطة تواصل (بما في ذلك النشر) ونوقشت مع أعضاء مجموعة العمل الفنية قبل تحليل التصنيف؟ وهل ستقدم نتائج التحليل إلى أصحاب المصلحة أو صناع القرار الأساسيين قبل الإصدار العام؟
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	4.1: تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	**هل تم الانتهاء من أداة التقييم الذاتي بناء على المناقشة الجماعية؟**
	4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	**في حالة استيفاء معايير مراجعة الجودة، هل تم طلب إجراء مراجعة جودة؟ وإذا كان الأمر كذلك، هل تم اتباع توصيات مراجعة الجودة؟**
أضف أي ملاحظات ذات صلة إلى الأمور ذات الصلة بالتنفيذ، بما في ذلك مختلف مراحل دورة التحليل:		
التخطيط	هل تم تخطيط التحليل وتحديد توقيته بالنظر إلى توافر البيانات والسياق واحتياجات صناع القرار من المعلومات؟	
الإعداد	هل يسمح تخطيط التحليل وإعداده بمشاركة جميع أصحاب المصلحة على أمثل وجه بما في ذلك التواصل في الوقت المناسب في تواريخ التدريب وتحليل الأحداث والوصول إلى البيانات بالنسبة إلى المحللين وغيرهم؟	
الاستفادة	هل تم تحديد التحديات والفجوات الأساسية (بما في ذلك الموارد وفجوات القدرات والأدلة) لاقتراح تحسينات في المستقبل؟	

بروتوكول 4.2: طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك

حظيت مجموعات العمل الفنية أو فرق التحليل أو الشركاء بفرصة التواصل مباشرة مع وحدة الدعم العالمية لمناقشة الشواغل الرئيسية ذات الصلة بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل. يجب أن تتضمن عملية التواصل تفسيرًا موجزًا للأمور الباعثة على القلق بالإضافة إلى المعلومات الأساسية حول التحليل، ويقدم هذا التفسير إلى المسؤول الإقليمي لوحدة الدعم العالمية ذات الصلة، وإذا لم يكن هناك من يشغل هذا المنصب، يجب عرض الأمر على وحدة الدعم العالمية عبر الرابط التالي Quality.Assurance@ipcinfo.org

تُجرى مراجعات الجودة الخارجية لضمان الجودة الشاملة والدقة الفنية وحيادية التحليل في ظل الظروف المحددة التالية:

- عند عدم وجود إجماع فني بخصوص التصنيف [المُحتمل] للمناطق في المستوى 4، أو
- استنادًا إلى مراجعة أداة التقييم الذاتي الكاملة من قِبل وحدة الدعم العالمية أو اتصال فريق التحليل أو الميسرين للإعراب عن مخاوفهم بشأن عدم الالتزام بالبروتوكولات الخاصة بالتصنيف]المُحتمل[للمناطق المصنفة في المستوى 4.

يقدم الشكل رقم 114 لمحة عامة عن أهداف وطرق تنفيذ مراجعات الجودة الخارجية. بينما تعد مراجعات الجودة الخارجية آلية قيّمة لدعم فرق التحليل في حل الخلافات الفنية والتغلب على أكبر تحديات التحليل، إلا أنها تمثل الإجراء الأخير. لذلك ينبغي اتخاذ خطوات أخرى في المراحل الأولى، مثل طلب الدعم الفني في الوقت الحقيقي لإعداد وتنفيذ التحليل.

الشكل رقم 114: مراجعة الجودة الخارجية من ناحية الأهداف والمنهجية والتركيز

الهدف: ضمان الجودة الشاملة والدقة الفنية وحيادية التحليلات والنواتج ذات الصلة.

الأسلوب: يتم تنفيذ مراجعات الجودة الخارجية خلال فترة زمنية قصيرة (من 3 إلى 5 أيام) قبل الانتهاء من ناتج التصنيف النهائي وإصداره. تُجرى المراجعة الخارجية عن بُعد بواسطة فريق من المسؤولين من وحدة الدعم العالمية الخاصة بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، وأينما أمكن، من شركاء التصنيف العالمين الذين لا يشاركون في التحليل. تتكون مراجعات الجودة الخارجية من مراجعة للتحليل الموثق (باستخدام أوراق عمل تحليل التصنيف بشكل مثالي)، بما في ذلك جميع الأدلة المستخدمة، وبالتشاور مع مجموعة العمل الفنية وتقديم مدخلات طوال العملية، حسب الحاجة.

التركيز: تركز مراجعات الجودة الخارجية على تقييم الالتزام بجميع البروتوكولات.

الجزء 2ج:

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد

الوظائف

1 بناء الإجماع الفني

2 تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

3 التواصل من أجل العمل

4 ضمان الجودة

تقدم هذه الوحدة إرشادات واضحة ودقيقة لإتمام بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد. وقد تم تنظيم وعرض هذه البروتوكولات لوظائف التصنيف المرحلي المتكامل الأربعة: (1) بناء الإجماع الفني، و(2) تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية، و(3) التواصل من أجل العمل، و(4) ضمان الجودة. وتم إدراج إرشادات إضافية وأسباب منطقية للقرارات الفنية والقضايا الأخرى ذات الصلة تحت عنوان موارد التصنيف المرحلي المتكامل على الموقع الإلكتروني للتصنيف.

تم إعداد بروتوكولات إضافية وبروتوكولات داعمة **للمناطق التي يصعب الوصول إليها** وأدرجت في هذه الوحدة.

يمكن وينبغي الإنتهاء من إدخال جميع البروتوكولات في نظام دعم المعلومات الذي تملكه وتديره الدول من أجل تعميم وتيسير عمليات التصنيف المتكررة.

تشكل هذه الوحدة جزءًا لا يتجزأ من **النسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي**، وتتضمن كذلك لمحة عامة عن التصنيف المرحلي المتكامل (الجزء الأول)، والجزء (2أ) الذي يتضمن بروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد والجزء (2ب) الذي يتضمن بروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن.

ملاحظة مهمة لاستخدام الجزء 2ج

1. يعد هذا الجزء جزءًا لا يتجزأ من الإصدار 3.0 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل، والذي يتضمن أيضًا نظرة عامة على التصنيف المرحلي المتكامل (الجزء الأول)، وبروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي الحاد (الجزء 2 أ)، وبروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي المزمن (جزء 2 ب).

2. تركز هذه الوحدة على تقديم إرشادات موجزة وواضحة لاستكمال البروتوكولات المطلوبة لتطوير منتجات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد. وهو يتضمن 13 بروتوكولًا مطلوبًا لتصنيف سوء التغذية الحاد بالإضافة إلى لمحة موجزة عن إجراءات استكمالها. تم تضمين إرشادات إضافية، وأسباب اتخاذ القرارات التقنية وغيرها من القضايا ذات الصلة في موارد التصنيف على موقع التصنيف المرحلي المتكامل على الويب.

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

تعزز الوظيفة رقم 1 عملية حيادية قائمة على المشاركة لبناء الإجماع الفني، وذلك بضمان إجراء التصنيفات بمعرفة فرق تحليل مختارة من مختلف الوكالات والقطاعات وتقديم إرشادات عامة لتحقيق الإجماع.

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 1

هناك بروتوكولان لإتمام الوظيفة رقم 1، وعند اتباعهما بالطريقة السليمة فإنهما يضمنان أن يشمل التحليل التنوع المطلوب في الخبراء من المنظمات والمؤسسات ذات الصلة، وأن يتم التحليل بتطبيق نهج حيادي قائم على الإجماع. يقدم الشكل رقم 115 لمحة عامة عن هذين البروتوكولين، ويلي كل بروتوكول الأدوات الإجراءات المحددة الخاصة به.

الشكل رقم 115: بروتوكولات الوظيفة رقم 1

البروتوكولات	الإجراءات	الأدوات
1. تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	اتمام مصفوفة فريق التحليل القائم بالتصنيف والتأكد من تمثيل أصحاب المصلحة ذوي الصلة.	
2. إجراء التحليل على أساس الإجماع	اتباع الممارسات الجيدة لبناء الإجماع مثل التيسير القوي وتنمية القدرات التحليلية للمحللين وتدقيق النتائج وعرضها المبدئي على صناع القرار.	يشير إلى الممارسات الجيدة (لا توجد أدوات محددة).

بروتوكول 1.1: تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة

ينبغي أن يتضمن **فريق التحليل** ممثلين من مختلف المؤسسات/المنظمات والقطاعات، بحيث تتوفر البيئة الشاملة التي تلزم لتحقيق الحيادية في تحليل بناء الإجماع. (الشكل رقم 116)

قد يختلف تشكيل الفريق القائم بتحليلات التصنيف المرحلي المتكامل من عملية تحليل لأخرى، حيث قد تستدعي الحاجة إلى خبرات مختلفة لإجراء أنواع محددة من التحليلات. وعند تخطيط التحليل وتشكيل الفريق القائم به، ينبغي وضع الأمور التالية في الاعتبار:

- قبل بدء عملية التحليل الفعلية لا بد من زيادة وعي واهتمام أصحاب المصلحة على مستوى الدول بالتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد.
- لا بد من إخطار الشركاء على مستوى الدول مقدمًا بأنشطة التحليل المقبلة.
- ينبغي أن يتضمن فريق التحليل أعضاءً من مجموعة العمل الفنية الوطنية القائمة بالتصنيف، ويتمثل دور هذه المجموعة في تنسيق أنشطة التصنيف وتنفيذها على مستوى الدول. وينبغي أن يتضمن الفريق خبراء آخرين من ذوي المعارف والمهارات ذات الصلة بهذا التحليل مثل الإلمام بالظروف والسياقات المحلية.

ينبغي ان تحرص مجموعة العمل الفنية على أن يكون أغلب أعضاء فريق التحليل قد حصلوا على التدريب اللازم على التعامل مع التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، وأنهم قد اجتازوا اختبار سوء التغذية الحاد المستوى الأول الخاص بالتصنيف قبل بدء التحليل.

ينبغي في كل تحليل استكمال **مصفوفة تشكيل فريق التحليل** (الشكل رقم 116). وإذا استخدمت المصفوفة على النحو السليم، فإنها ستساعد على التصور الواضح للتنوع المحقق. وينبغي أن تحدد المصفوفة ما يلي:

- رئيس مجموعة العمل الفنية والمنظمة المستضيفة.
- ميسرو التحليل.
- جميع المشاركين في التحليل، بما في ذلك الاسم والمنصب والمنظمة ومجال أو مجالات الخبرة وأي شهادات أو تدريب بخصوص التصنيف المرحلي المتكامل. ونظرًا للمعرفة المتقدمة التي يمتلكها الخبراء في قطاعات مختلفة، فقد يرد ذكر نفس الشخص أكثر من مرة في مصفوفة واحدة.

في الحالات التي تجرى فيها **تصنيفات انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد في نفس الوقت**، يمكن اتمام مصفوفة واحدة مشتركة أو مصفوفتين منفصلتين، وذلك وفقًا للنهج المتبع أثناء التحليل.

الشكل رقم 116: أمثلة على أعضاء الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل

يشمل الفريق القائم بتحليل التصنيف الأعضاء التاليين على سبيل المثال لا الحصر:

- أعضاء مجموعة العمل الفنية الوطنية القائمة بالتصنيف.
- المحللون المعنيون بالأمن الغذائي وأخصائيو التغذية من غير أعضاء مجموعة العمل الفنية، من القادرين على المساهمة في التحليل.
- المسؤولون الذين يستطيعون دعم تفسير الأدلة ووضعها في سياقها.
- خبراء القطاعات المختلفة مثل محللي النزاعات حين تكون من المسببات الرئيسية لسوء التغذية الحاد.
- مسئولو التواصل لدعم إعداد نواتج التواصل.

الشكل رقم 117: مصفوفة تشكيل الفريق القائم بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 1)

رئيس الفريق: **المنظمة المستضيفة:** **ميسرو تحليل التصنيف المرحلي المتكامل:**		**تمثيل أصحاب المصلحة من المنظمات** (اكتب اسم كل محلل ووظيفته والمنظمة التي يعمل بها وأي شهادات أو تدريب بخصوص التصنيف المرحلي المتكامل في الخلايا المخصصة لذلك)				
		الحكومة الوطنية (على جميع المستويات ذات الصلة)	المنظمات غير الحكومية الوطنية / المجتمع المدني / القطاع الخاص	الوكالات الفنية / المؤسسات الأكاديمية	المنظمات غير الحكومية الدولية	الوكالات التابعة للأمم المتحدة
مجالات الخبرة (تدرج حسب أهميتها للتحليل)	التغذية					
	الأمن الغذائي / سبل كسب العيش					
	الصحة					
	مياه الشرب وتعزيز الصحة البيئية					
	النوع الاجتماعي					
	الإحصاءات					
	غير ذلك 1					
	غير ذلك 2					
	غير ذلك 3					

بروتوكول 1.2: إجراء التحليل على أساس الإجماع

ينبغي أن يلتزم أعضاء فريق التحليل بإجراء التحليل استنادًا إلى الأدلة المتاحة ودون أي تحيز، وأن يكون هدف الفريق هو تصنيف ووصف ظروف سوء التغذية الحاد والمسببات الرئيسية له مع تحري الدقة قدر الإمكان، وذلك من خلال اتفاق مشترك.

ويعد التوصل إلى تفاهم واتفاق مشتركين من المهام الرئيسية لقيادة مجموعة العمل الفنية القائمة بالتصنيف المرحلي المتكامل وميسري تحليل التصنيف. وهناك عدد من الاستراتيجيات التي يمكن تطبيقها لتحقيق ذلك الغرض (الشكل رقم 118).

لا يشترط **توافق الآراء** بالضرورة الحصول على الإجماع، فكثيرًا ما تنشأ خلافات أو اعتراضات. ومع ذلك، ينبغي أن يؤدي الإجماع إلى تحسين وضع جميع الأطراف عن وضعها في البداية، مما يؤدي إلى زيادة الثقة والمصداقية بين جميع الأطراف، وكذلك لدى جمهور العامة. ومن الممكن التوصل إلى أرضية مشتركة بين المحللين من خلال إجراء تحليل مشترك واستعراض نقدي للبيانات المتاحة ومن خلال التوصل إلى تفاهم جيد بشأن السياق والمنطقة التي يشملها التحليل. ومع ذلك، وبما أن التوصل إلى توافق يعد مسألة معقدة، فلا بد من الاستعانة بمُيسر مؤهل. ومن المهام المسندة إلى قيادة مجموعة العمل الفنية القائمة بالتصنيف المرحلي المتكامل ومُيسري التحليل أن تضع القواعد الأساسية اللازمة لبناء الإجماع مع المحللين المشاركين.

ويعتمد بناء الإجماع على **قدرة المحللين على تحليل ومناقشة الأدلة بطريقة نقدية**. وبالتالي لا بد أن يفهم الأعضاء قطاعاتهم ووضع التغذية وبروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل. بالإضافة إلى ذلك، ولضمان تخصيص الوقت الكافي لاستعراض الأدلة استعراضًا نقديًا والتوصل إلى إجماع بشأن التصنيف، فلا بد من تنظيم الأدلة تنظيمًا جيدًا لأغراض التحليل وقبل إجرائه.

قد لا يتحقق توافق الآراء في بعض الأحيان. فقد تنشأ خلافات بشأن منطقة معينة أو بشأن التحليل بأكمله. والنهج الأفضل في مثل هذه الحالات هو حل هذه الخلافات بمعرفة فريق التحليل، وذلك من خلال تنظيم عملية تيسير محايدة ثم محاولة الاتفاق على مستوى الدولة لتجنب حدوث أي تأخير. وإذا لم يكن ذلك ممكنًا، فللمنظمة أو المنظمات المعترضة أن تعلن عن عدم موافقتها على نتائج التحليل، وفي تلك الحالة يجوز تسجيل رأي الأقلية وإخطار صناع القرار بالأمر. أما إذا كان الخلاف يتعلق بمسألة تندرج ضمن المستوى الرابع من التصنيف، فقد تطلب مجموعة العمل الفنية أو الشريك (الشركاء) الذين يدعمون رأي الأقلية إجراء مراجعة جودة بمعرفة جهات خارجية للتحليل البديل (الذي يتضمن رأي الأقلية).

ويعد تدقيق فئات التصنيف والتقديرات السكانية من الممارسات الجيدة من أجل بناء الإجماع بشأن التصنيف المرحلي المتكامل، وعلى الرغم من أن التصنيف لا يتضمن تعريفًا لعملية التوصل إلى إجماع، فإنه يُوصي بإجراء التدقيق بأي من صوره بعد مرحلة التصنيف المبدئي وإجراء التقديرات السكانية، وعادةً ما يتم من خلال جلسات يقوم فيها المحللون الذين شاركوا في التحليل باستعراض ومناقشة فئات التحليل والتقديرات السكانية التي تم التوصل إليها، ثم يحاولون التوصل إلى توافق ويتفقون على النتائج النهائية.

ومن الأنشطة التي يوصى بها أيضا **أن تُعرض نتائج التصنيف على صناع القرار الرئيسيين قبل الإصدار العام**. وتحقق هذه العملية هدفين: (أ) إنها تعد بمثابة فحصًا مزدوجًا للنتائج مما يسمح بإجراء مناقشة مفتوحة إذا دعت الحاجة لذلك، وفي بعض الحالات قد يجعل ذلك مجموعة العمل الفنية تُعيد النظر في التحليل إذا توافرت الأدلة، و(ب) إنها تعزز شعور أصحاب المصلحة الرئيسين بأنهم أصحاب هذه النتائج قبل عرضها على الجمهور.

الشكل رقم 118: القواعد الأساسية لبناء الإجماع

- لتحليلية (على سبيل المثال: تجري المجموعات الفرعية تحليلات مبدئية وتعرض نتائجها على المجموعة الأكبر لتدقيقها).
- الاتفاق على كيفية صنع القرار (بعدة طرق من بينها مثلا الإجماع التام أو رأي الأغلبية) وكيفية توثيق وجهات نظر الأقلية وتوصيلها للآخرين.

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

بعد إتمام الوظيفة رقم 2 الخاصة بتصنيف سوء التغذية الحاد، ينبغي أن يجيب المحللون على الأسئلة التالية:

- **ما** درجة شدة الوضع؟
- **أين** تقع المناطق الأكثر تضررًا؟
- **كم** عدد الأطفال المتضررين؟
- **متى** سيلحق الضرر بالأطفال؟
- **لماذا** يعتبر الأطفال من المتضررين؟

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 2

لأغراض اتمام الوظيفة رقم 2، ينبغي على المحللين استخدام عدة أدوات من بينها الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد والجدول المرجعي ومعايير موثوقية الأدلة، والحد الأدنى من المتطلبات الخاصة بالأدلة والتحليل، وورقة عمل خاصة بالتحليل من أجل تحقيق الوضع المثالي. يقدم الشكل رقم 120 لمحة عامة على كل البروتوكولات الخاصة بالوظيفة رقم 2، وموضح أدناه إرشادات محددة بشأن إتمام تلك الوظيفة.

ومع إن هذا القسم يركز فقط على البروتوكولات الفنية التي ينبغي اتباعها أثناء إجراء تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، إلا إن استكمال دورة التحليل بأكملها، بما في ذلك الأنشطة المبدئية المتعلقة بتخطيط التحليل وإعداده بشكل ملائم، يعد أمر بالغ الأهمية. كما أن إعداد الأدلة من الأمور التي لها أهمية خاصة، بما في ذلك تحديد الأدلة وجمعها والمنظمات المسئولة، وإعادة التحليل بغرض تحسين المواءمة بين المؤشرات والجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد ووحدة التحليل.

الشكل رقم 119: بروتوكولات الوظيفة رقم 2

البروتوكول	الإجراء	الأداة
2.1 استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة	تقارب الأدلة بعد الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد	الإطار التحليلي
2.2 مقارنة الأدلة بالجدول المرجعي	استخدام الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد لمعرفة سمات المراحل وحدود المعايير الدولية.	الجدول المرجعي
2.3 الالتزام بالمتغيرات الأساسية للتحليل.	اتخاذ المعايير الأساسية كقواعد للتصنيف.	المتغيرات التحليلية
2.4 تقييم مدى موثوقية الأدلة.	تقييم سلامة الأساليب المستخدمة والعلاقة الزمنية على ضوء المعايير المقررة.	درجات موثوقية الأدلة
2.5 استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل.	تقديم أدلة وتحليلات تستوفي الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل	معايير مستوى الأدلة الحد الأدنى من متطلبات التحليل
2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.	استخدام ورق عمل التحليل في نظام دعم المعلومات	ورق عمل التحليل

بروتوكول 2.1: استخدام الإطار التحليلي لتوجيه تقارب الأدلة

يتمثل الغرض من الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد (شكل رقم 125) في المساعدة في توجيه التحليل من خلال عرض منطقي للمسببات الرئيسية لسوء التغذية الحاد. وبتباع هذا الإطار التحليلي، يتمكن المحللون من تقريب الأدلة لتصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية. وينقسم الإطار إلى عوامل مساهمة ونواتج (الشكل رقم 120)، وتشمل العوامل المساهمة أسباب رئيسية ومباشرة وكامنة لسوء التغذية الحاد، والنواتج هي سوء التغذية حاد والوفيات. ينبغي ملاحظة أن الوفاة هي نتيجة أخطر من لسوء التغذية، أي أن المعاناة من سوء التغذية الحاد من العوامل التي تؤدي إلى الوفاة. ومع ذلك فإن أهم نواتج تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد هي سوء التغذية الحاد. ويستخدم الإطار نفسه لعرض انعدام الأمن الغذائي المزمن، وينقسم الإطار إلى "عوامل مساهمة" و"النواتج". تتضمن العوامل المساهمة العوامل السببية وأبعاد انعدام الأمن الغذائي، بينما تشمل النواتج الدلائل المتوقعة لمعاناة الأسر والأفراد من انعدام الأمن الغذائي ذات الصلة باستهلاك كميات غير كافية من الغذاء والتغيرات السلبية في سبل كسب العيش وسوء التغذية الحاد.

الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد هو نسخة معدلة الإطار المفاهيمي لسوء التغذية الذي وضعته منظمة اليونيسيف.

العوامل المساهمة

أ. الأسباب الرئيسية

أ. **مواطن الضعف والموارد والمراقبة** يعد هذا هو المكون الأول من الأسباب الرئيسية. يتم تحليل الأصول الخمسة لكسب العيش (المالية، والمادية، والإنسانية، والاجتماعية، والطبيعية) والسياسات والمؤسسات والعمليات والنوع الاجتماعي وعوامل تخفيف الحدة، فيما يتعلق بآثرها المحتمل على سوء التغذية الحاد.

- **أصول كسب العيش** - يتعلق هذا المصطلح بتحليل الأصول الخمس وأثرها على سوء التغذية الحاد.
- **السياسات والمؤسسات والعمليات** - يتضمن هذا المكون تحليل السياسات الرئيسية، والجهات المؤسسية الفاعلة، والأمور الاجتماعية الاقتصادية ذات الصلة بسوء التغذية الحاد.
- **النوع الاجتماعي** - يضع هذا العامل المسبب في الاعتبار الأدوار التي يضطلع بها الرجل والمرأة على المستوى الاجتماعي والمجتمعي والأسري، مع إيلاء الانتباه لجوانب كسب العيش المتعلقة بالحصول على الغذاء والاستفادة منه والتغذية بما في ذلك الحصول على المياه وخدمات التعليم والصحة، وعلاقة كل منها بسوء التغذية الحاد.
- **عوامل تخفيف الحدة** - تتضمن العوامل التي قد يكون لها أثر يخفف من حدة سوء التغذية الحاد.

ب. الأحداث الحادة أو الظروف المستمرة

قد يشمل هذا المكون الثاني من العوامل السببية الرئيسية الكوارث الطبيعية مثل الجفاف والفيضان والتسونامي، والاضطرابات الاجتماعية والاقتصادية مثل تقلب أسعار السلع الغذائية الأساسية أو نقص في الطاقة أو المواد الغذائية، والنزاعات مثل الحروب والصراعات الأهلية، والأمراض مثل فيروس نقص المناعة البشرية / الإيدز والكوليرا والملاريا، وغيرها من الأحداث أو الظروف التي قد تؤثر على سوء التغذية الحاد.

الشكل رقم 120: أمثلة على مكونات الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد

النواتج

1. سوء التغذية الحاد
2. الوفيات

العوامل المساهمة

1. الأسباب الرئيسية
2. الأسباب المباشرة
3. السباب الكامنة

الشكل رقم 121: أمثلة على الأسباب الرئيسية لسوء التغذية الحاد

- النزاعات أو التهجير أو تدمير المساكن أو المرافق الصحية.
- الكوارث الطبيعية مثل الجفاف والتسونامي
- الديناميات الجنسانية ومستويات تعليم الإناث والأوضاع الاجتماعية.
- السياسات المؤسسية مثل الرعاية الصحية الشاملة المجانية للأطفال والتعليم الأساسي المجاني، ما إلى ذلك.
- توافر تدخلات وبرامج الصحة والتغذية وإمكانية الوصول إليها وتغطيتها.

الشكل رقم 122: أمثلة الأسباب الكامنة وراء سوء التغذية الحاد

- ممارسات تغذية الرضع والأطفال.
- تغطية الخدمات الصحية والتحصين
- التغطية والممارسات ذات الصلة بخدمات المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية
- انعدام الأمن الغذائي.

ب. الأسباب الكامنة

- **ممارسات الرعاية والتغذية:** إقرارًا بأهمية بيئة الرعاية للأمهات والأطفال، ومع الوضع في الاعتبار وضع المرأة في الأسرة والمجتمع، والمسائل المتعلقة بالحماية، ينظر تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد في الأمور التي تؤثر على ممارسات تغذية الرضع والأطفال، وتوزيع الموارد في داخل الأسرة الواحدة، والمعتقدات والممارسات الثقافية بما في ذلك الأغذية المحرمة وعادات الرعاية والمحرمات الغذائية.
- **الخدمات الصحية والصحة البيئية:** يشير هذا إلى العوامل الصحية والبيئية المؤثرة على الأسر والمعيشة والأفراد. يركز تحليل الخدمات الصحية والصحة البيئية على التغطية بالتحصين (سواء بشكل دوري أو في إطار حملات)، والمياه والصرف الصحي والنظافة الصحية والسلوك المستهدف للصحة، وتوفير برامج علاج سوء التغذية الحاد.
- **أبعاد الأمن الغذائي:** يشير هذا المكون إلى الأبعاد الأربع التي تشكل أساس الإطار المفاهيمي للأمن الغذائي وهي: توافر الغذاء وإمكانية الحصول عليه والاستفادة منه والاستقرار. وتحت تلك الفئات الأربعة يمكن إدراج وصفًا عامًا لسياق الأمن الغذائي على مستوى الدول والمنطقة والمجتمع والأسرة بحسب ما يسمح به الإطار التحليلي. تحدد تلك الأبعاد مدى توافر الغذاء في منطقة التحليل، وما إذا كان من الممكن الحصول عليه وكيفية ذلك، وكيفية الاستفادة منه، ومدى الاتساق بين تلك العوامل بشكل مجمل مع مرور الوقت (الاستقرار).

ت. الأسباب المباشرة (الشكل رقم 123)

- **الحالة الصحية:** ينظر تحليل الحالة الصحية في الأمراض الأساسية التي تصيب الأطفال بحسب الإدارة المتكاملة لأمراض الطفولة مثل الملاريا والإسهال والالتهاب الرئوي والحصبة وفيروس نقص المناعة البشرية/ الإيدز، لأنها تساهم بشكل مباشر في حدوث سوء التغذية الحاد (الشكل رقم 123). كذلك يضع التحليل في الاعتبار أمراض أخرى محددة بحسب السياق مثل حمّى الدنك التي تؤدي إلى سوء التغذية الحاد إلى جانب تفشي الأمراض.
- **الاستهلاك الغذائي:** يضع مكون الاستهلاك الغذائي في الاعتبار جودة وكمية الغذاء الذي يتناوله الأطفال، ويضع كذلك في الاعتبار الرضاعة الطبيعية حيث يظل لبن الأم المصدر الأساسي للأطفال من عمر 6 إلى 23 شهر. ومن المسلم به أن توافر الأمن الغذائي الكافي على مستوى الأسر لا يضمن استهلاك الملائم والكافي الأطفال من الغذاء، أي أن الأنماط السلوكية والثقافية والمحركات الغذائية تتدخل في تغذية الأطفال.

النواتج

سوف تؤثر نتيجة التفاعل بين كمية المتناول الغذائي والحالة الصحية بشكل مباشر على الحالة التغذوية للطفل، فإذا كان الاستهلاك غير كافي أو الحالة الصحية غير سليمة أو كليهما، فمن المرجح أن يصاب الطفل بسوء التغذية الحاد (الشكل رقم 124). ومن المسلم به أن احتمال أن يؤدي سوء التغذية الحاد إلى الوفاة، وهي من النواتج الأعلى مستوى.

الشكل رقم 123: أمثلة على الأسباب المباشرة لحدوث سوء التغذية الحاد

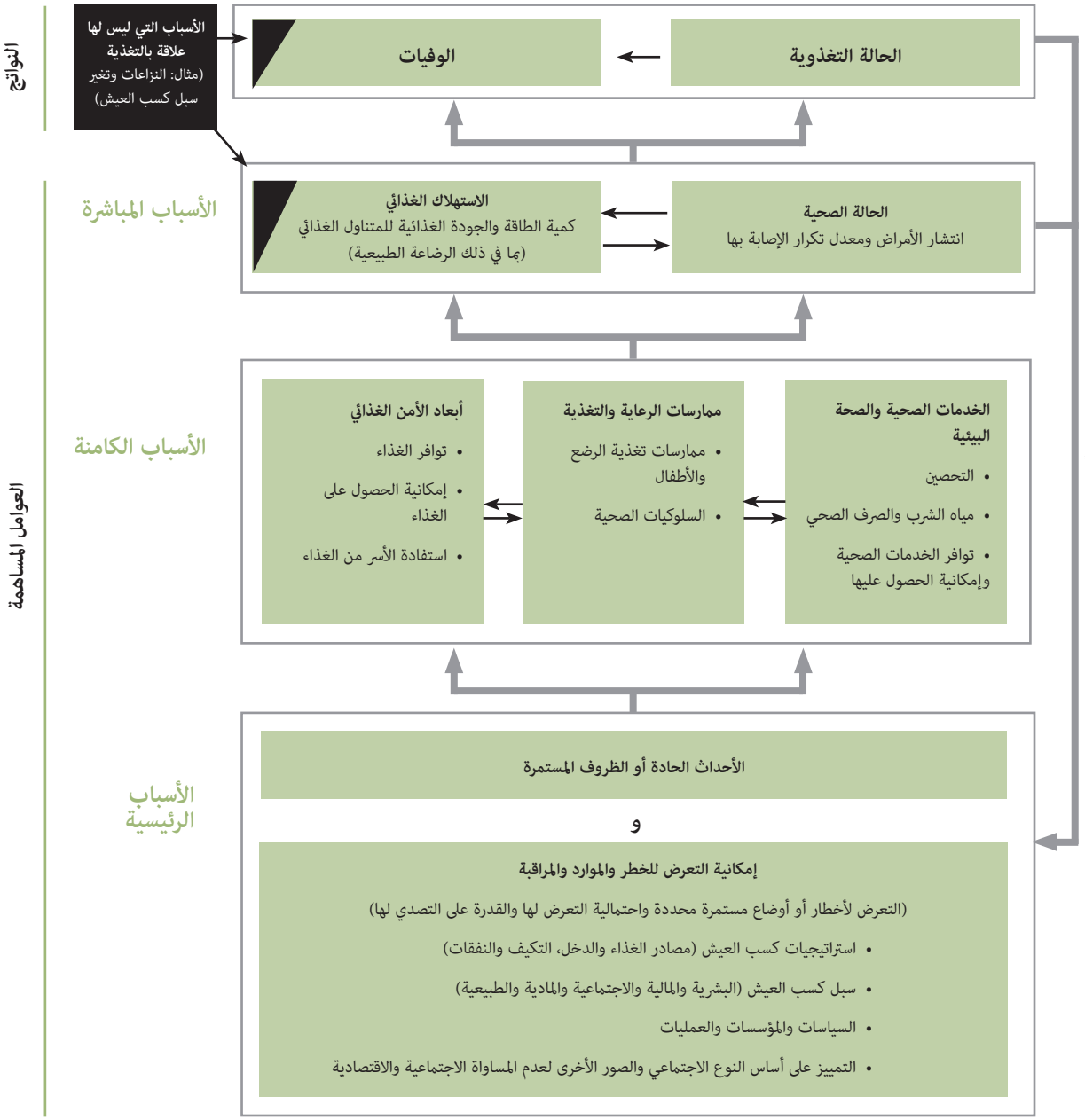
- انتشار واتجاهات الأمراض الشائعة بين الأطفال.
- جودة وكمية الغذاء الذي يستهلكه الأطفال.

الشكل رقم 124: أمثلة على نواتج سوء التغذية الحاد

من أمثلة هذه النواتج:

- قياس سوء التغذية الحاد العالمي بين الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 إلى 59 شهرًا بالدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول < 2- أو بالإصابة بالوذمة.
- قياس سوء التغذية الحاد العالمي بين الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 إلى 59 شهرًا بطول محيط منتصف أعلى الذراع ويكون < 125 مم أو بالإصابة بالوذمة.

الشكل رقم 125: الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد (الأداة رقم 2)



بروتوكول 2.2: مقارنة الأدلة على أساس الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل

الغرض من الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد هو توجيه التصنيف والمقاربة للأدلة بإستخدام المعايير والمحددات العامه المتفق عليها عالميا.

يتم تنظيم الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد وفقًا للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد - أي يعتبر سوء التغذية الحاد من النواتج حيث أنه من النواتج التي تحظى باهتمام التصنيف المرحلي المتكامل (الشكل رقم 126-127). ويشار إلى الأسباب المباشرة والكامنة والرئيسية لسوء التغذية الحاد مجتمعة بالعوامل المساهمة، وبالتالي يمكن تقييم الأدلة تقييمًا نقديًا ووضعها في سياقها وتحليلها بحسب مختلف درجات شدة سوء التغذية الحاد (الشكل رقم 126-127).

يتم تنظيم الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد في خمس مراحل (المرحلة الأولي: مقبولة، والثانية: منذرة بالخطر، والثالثة: حادة، والرابعة: خطرة، والخامس: بالغة الخطورة). تشير كل مرحلة إلى مستوى محدد من سوء التغذية الحاد (الشكل رقم 126-127). ومع تقدم المرحلة من الأولى إلى الخامسة، من المتوقع أن يزداد معدل الإصابة بالأمراض، وانخفاض الاستهلاك الغذائي، أو يزداد خطر الوفاة أو كليهما.

ترتبط كل مرحلة من مراحل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد **بأهداف الاستجابة ذات الأولوية** (الشكل رقم 126-127). في حين يربط الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد أهداف الاستجابة بكل مرحلة، فمن الضروري إجراء تحليل الاستجابة، بعد تحليل سوء التغذية الحاد بهدف تحديد التدخلات والأنشطة المحددة المناسبة لمعالجة سوء التغذية الحاد في كل منطقة يشملها التحليل.

رغم أن **نتائج سوء التغذية الحاد** قد تتخذ أشكالا مختلفة، فإن الأشكال الأكثر شيوعًا والمتعارف عليها عالميًا والمستخدمة كمعايير لبرامج التدخل حاليًا هي انخفاض الدرجة المعيارية(Z-score) للوزن مقابل الطول أو أو قياسات متدنية لمحيط منتصف أعلى الذراع أو الإصابة بالوذمة الثنائية. وطبقًا لتقييمات السكان، يصنف الأطفال الذين يعانون من الوذمة أو انخفاض الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول، أي انحراف معياري عن الدرجة المرجعية بمقدار أقل من 2-، ضمن سوء التغذية الحاد العام. وبالمثل، يصنف الأطفال الذين يعانون من الوذمة أو قصر محيط منتصف أعلى الذراع (أي أقل من 125 ملم) ضمن سوء التغذية الحاد العام. يتم الاشارة لسوء التغذية العام الناتج عن انتشار معدل انخفاض الدرجة المعيارية لقياسات الوزن مقابل الطول او الناتج عن ضهور الأودما , في التصنيف المرحلي لسوء التغذية بمعدل سوء تغذية عام على أساس قياسات الوزن مقابل الطول. كذالك الحال بالنسبة لسوء التغذية العام الناتج عن تدني قياسات محيط منتصف الذراع او وجود الاودما الذي يشار اليه كسوء تغذية عام على اساس قياسات محيط منتصف الذراع.

يقر التصنيف المرحلي المتكامل ويدعم علاج كل أشكال سوء التغذية الحاد، لذا ينبغي أن يتلقى كل الأطفال المصابين كل الأطفال ذوي قياسات محيط منتصف ذراع متدنية يجب ان يتلقوا المعالجة الخاصة من سوء التغذية الحاد مع اولائك الاطفال الذين أوزانهم منخفضة مقارنة بالطول او مصابين بالأودما. محيط منتصف أعلى الذراع أو انخفاض الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أو الوذمة علاجًا من سوء التغذية الحاد، لكونها الممارسة الحالية المتبعة لدى الوكالات والحكومات الشريكة في مناطق مختلفة من العالم. كذلك يقرّ التصنيف بمجهودات بعض الدول في حساب عدد الأطفال المصابين بسوء التغذية الحاد من بالجمع بين سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول والقائم على محيط منتصف أعلى الذراع من أجل تقديم نظرة أشمل لحالة سوء التغذية الحاد.

على الرغم من ذلك، لا تتوافر حاليًا المحددات العالمية لمؤشر سوء التغذية الحاد العامالقائم على محيط منتصف أعلى الذراع، ولا يعد تقديم تقارير عن تقدير انتشار معدلات مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع

الشكل رقم 126-127: لمحة عامة على محتويات الجدول المرجعي للتصنيف المحلي المتكامل وأهداف الاستجابة ذات الأولوية

لكل مرحلة من مراحل التصنيف المرحلي لسوء التغذية الحاد وصف وهدف لأولوية الأستجابة ومجموعة من السمات الشائعة المتوقع ضهورها وسط الاسر. في ما يلي مثال تطبيقي يقدم للمرحلة الرابعة (الحرجه).

وصف المرحلة: 15-29.9 % من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد. وترتفع معدلات الوفيات والإصابة بالأمراض أو تتزايد، وبالتالي فمن المحتمل أن يتأثر استهلاك الفرد من الغذاء سلباً.

هدف الاستجابة ذات الأولوية: المرحلة الرابعة (الخطرة): تكثيف وزيادة أنشطة العلاج والوقاية للوصول إلى جماعات السكان الأخرى المتضررة.

والقائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول من الممارسات المعتادة المعيارية. ويحث التصنيف المرحلي المتكامل الجماعات المعنية بالتغذية على العمل باتجاه تطوير المعايير العالمية من أجل التوصل إلى نهج أشمل عند تقييم سوء التغذية الحاد وذلك من خلال تضمين كافة صور سوء التغذية الحاد.

على ضوء هذه الرؤية وفي ظل وجود قيود فنية، يتضمن الجدول المرجعي لسوء التغذية الحاد حدود مقبولة عالميًا **لمؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول مع الإصابة بالوذمة**، إلى جانب بعض الحدود الأولية لمؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع مع الإصابة بالوذمة. ونظرًا لقيام الشراكة العالمية للتصنيف بوضع الحدود الأولية، وعدم وجود حدود يعول عليها، فلا يمكن استخدام مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع إلا في غياب سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول. في الحالات الاستثنائية عندما يعكس مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع وضعًا أكثر خطورة، أي عندما يكون سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع أعلى من ذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول بمرحلتين أو أكثر، ينبغي وضع معدل انتشار المؤشر القائم على محيط منتصف أعلى الذراع في الاعتبار مع مراجعة العوامل المساهمة مراجعة نقدية.

لا ينبغي مراجعة الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد على المستوى الوطني أو الإقليمي، لكن ربما تقوم الشراكة العالمية للتصنيف بتحديثه، مع الوضع في الاعتبار تعليقات المستخدمين، والدروس المستفادة، وأحدث التطورات الفنية، بما في ذلك البحث القائم على الأدلة.

الشكل رقم 128: الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد (الأداة رقم 3)

الغرض: تصنيف المناطق في لدرجات مختلفة على أساس انتشار معدلات سوء التغذية الحاد على مستوى السكان. ويهدف هذا التصنيف إلى توجيه عملية صنع صناعة القرار في تحديد المناطق ذات الأولوية ونوعية التدخلات المطلوبة للتخفيف من معدلات سوء التغذية حيث المجالات ذات الأولوية والتدخلات المطلوبة للحد من انتشار سوء التغذية الحاد.

اسم المرحلة ووصفها بالأمراض	المرحلة الأولى مقبولة	المرحلة الأولى منذرة بالخطر	المرحلة الثالثة حادة	المرحلة الرابعة خطرة	المرحلة الخامسة بالغة الخطورة
	أقل من 5% من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد	5-9.9 % من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد	10-14.9 % من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد	15-29.9 % من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد. وترتفع معدلات الوفيات والإصابة بالأمراض أو تتزايد، مما قد يعرض استهلاك الفرد للغذاء إلى المخاطر.	30% أو أكثر من الأطفال يعانون من سوء التغذية الحاد. وترتفع معدلات الإصابة بالأمراض، أو قد تظهر فجوات في استهلاك الفرد للغذاء بشكل واضح أو كلاهما.
	ينزايد الوضع سوءًا، مع تزايد معدلات سوء التغذية الحاد. ومن المتوقع زيادة معدلات الاصابة أو ظهور فجوات في الاستهلاك الغذائي مع زيادة معدلات سوء التغذية الحاد.				
هدف الاستجابة ذا الأولوية للحد من سوء التغذية الحاد وللحد من الوفيات المتصله به	المحافظة على إنخفاض معدلات انتشار سوء التغذية	عزيز تعزيز القدرات الحالية في الاستجابة والصمود. التعامل مع العوامل المساهمة في انتشار سوء التغذية الحاد. رصد الأوضاع والظروف والتخطيط للاستجابة حسب الاقتضاء.	**الإجراءات العاجلة المطلوبة** الحد على وجه السرعة من معدلات سوء التغذية الحاد من خلال توسيع نطاق أنشطة علاج ووقاية السكان المتضررين من سوء التغذية الحاد.	الحد على وجه السرعة من معدلات سوء التغذية الحاد من خلال تكثيف وتوسيع نطاق أنشطة العلاج والوقاية للوصول إلى السكان المتضررين الإضافيين.	الحد على وجه السرعة من معدلات سوء التغذية الحاد من خلال علاج انتشار سوء التغذية الحاد وعلاج الأوبئة والأمراض بشتى الطرق.
سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول	< 5 %	0.5 إلى 9.9 %	10.0 إلى 14.9 %	15.0 إلى 29.9 %	≥ 30 %
سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع	<5%	0.5 – 9.9%	10 – 14.9%	≥ 15%	

* ينبغي استخدام مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع فقط في حالة عدم توافر ذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول، وينبغي دعم المرحلة الأخيرة من التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد القائم على محيط منتصف أعلى الذراع بتحليل العلاقة بين الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول ومحيط منتصف أعلى الذراع في المنطقة التي شملها التحليل، وباستخدام تقارب الأدلة مع العوامل المساهمة. في الظروف الاستثنائية حيث يكون مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع أعلى كثيرًا من ذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول (أي في مرحلة أو مرحلتين أشد)، ينبغي وضع مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على كليهما في الاعتبار، وينبغي تحديد المرحلة النهائية بتقارب الأدلة.

ملاحظات:

1. يشير معدل الوفيات المذكور أعلاه إلى تزايد مخاطر الوفاة مع زيادة معدلات سوء التغذية الحاد.
2. تركز أهداف الاستجابة ذات الأولوية التي يوصي بها الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد على خفض معدلات سوء التغذية الحاد، وينبغي توجيه الإجراءات المحددة من خلال تحليل الاستجابة استنادًا إلى المعلومات المستخلصة من تحليل العوامل المساهمة في حدوث سوء التغذية الحاد، واستنادًا كذلك إلى الأمور ذات الصلة بالتنفيذ مثل قدرات الحكومة والوكالات والتمويل وانعدام الأمن في المنطقة.
3. يُعرف مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول بأن الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أقل من أو تساوي 2 أو الإصابة بالوذمة، بينما يُعرف مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع بأن طول محيط منتصف أعلى الذراع أقل من 125 ملم أو الإصابة بالوذمة.

الشكل رقم 129: مؤشرات تحليل العوامل المساهمة والقضايا الأخرى

الغرض: المساعدة في تحديد وتسهيل تحليل العوامل المساهمة الرئيسية في سوء التغذية الحاد في المنطقة التي شملها التحليل، والمساعدة في تحديد أهم الأمور الأخرى ذات الصلة بسوء التغذية الحاد، مثل فقر الدم، والتي قد تكون من الأمور الباعثة على القلق في المنطقة التي شملها التحليل. ارجع إلى موارد التصنيف المرحلي المتكامل على الموقع الإلكتروني للتصنيف للإطلاع على تعريفات ومصادر هذه المؤشرات.

الأسباب المباشرة	الحد الأدنى من التنوع الغذائي
	الحد الأدنى من تكرار الوجبات
	الحد الأدنى من النظام الغذائي المقبول
	الحد الأدنى من التنوع الغذائي بين النساء [1]
	الإسهال
	الزحار
	الملاريا / الحمى
	التهابات الجهاز التنفسي الحادة
	انتشار فيروس نقص المناعة البشرية/ الإيدز
	الكوليرا أو الإسهال المائي الحاد
	الحصبة
الأسباب الكامنة	ينبغي استخدام نواتج تحليل انعدام الأمن الغذائي الحاد في تحليل الأمن الغذائي باعتبارها من العوامل المساهمة في سوء التغذية الحاد
	الاعتماد على الرضاعة الطبيعية فقط حتى عمر 6 أشهر.
	استمرار الرضاعة الطبيعية حتى عمر سنة
	استمرار الرضاعة الطبيعية حتى عمر سنتين
	تغذية الطفل بأطعمة صلبة وشبه صلبة عند عمر الستة أشهر
	تغطية التحصين الروتيني من فيروس الحصبة
	تغطية التحصين الروتيني من فيروس شلل الأطفال
	تغطية الإمداد بمكملات فيتامين (أ)
	تغطية حملات التحصين من فيروس الحصبة
	تغطية حملات التحصين من فيروس شلل الأطفال
	تغطية حملات الإمداد بمكملات فيتامين (أ)
	تغطية التحصين من فيروس الحصبة حسب بيانات الدراسات الاستقصائية أو التقارير
	تغطية التحصين من فيروس شلل الأطفال حسب بيانات الدراسات الاستقصائية أو التقارير
	تغطية الإمداد بمكملات فيتامين (أ) حسب بيانات الدراسات الاستقصائية أو التقارير
	تغطية جميع التحصينات الأساسية حسب بيانات الدراسات الاستقصائية أو التقارير
	الدايات الماهرات
	السلوكيات الصحية
	تغطية برامج التوعية – تغطية برامج الإدارة المجتمعية لسوء التغذية الحاد – (سوء التغذية الحاد أو سوء التغذية المعتدل أو كلاهما) [2]
	الحصول على كمية كافية من مياه الشرب [3]
	الحصول على مرافق صرف صحي أفضل
	إمكانية الوصول إلى مصادر أفضل لمياه الشرب
أسباب أساسية	رأس المال البشري
	رأس المال المادي
	رأس المال المالي
	رأس المال الطبيعي
	الرأسمالية الاجتماعية
	السياسات والمؤسسات والعمليات
	الصدمات المعتادة / العادية
	صدمات غير عادية
أمور أخرى	فقر الدم بين الأطفال (6-59 شهر) [4]
	فقر الدم بين السيدات الحوامل [5]
	فقر الدم بين السيدات غير الحوامل [6]
	نقص فيتامين (د) بين الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة (6 – 71 شهر)
	نقص فيتامين (أ) بين السيدات غير الحوامل (15 – 49 سنة) [8]
	انخفاض الوزن عند الولادة
	معدل الخصوبة
	معدل الوفيات الأولي [9]
	معدل الوفيات بين الأطفال دون سن الخامسة [10]
	سوء التغذية الحاد بين الأمهات
	التقزم

ملاحظات:

[1] تزيد احتمالية تلبية السيدات اللواتي تستهلكن أغذية ≤ 5 مجموعات غذائية من القائمة الموحدة التي تضم 10 مجموعات غذائية لاحتياجاتهن من المغذيات الدقيقة مقارنّة بالسيدات اللواتي تستهلكن أغذية من مجموعات غذائية أقل. هذا المؤشر وضعه مشروع منظمة الأغذية والزراعة لمتابعة التنوع الغذائي للمرأة.

[2] المناطق الريفية: >50%، المناطق الحضرية > 70%، أوضاع المخيمات > 90%. معايير مشروع Sphere

[3] المرحلة الأولى: كمية كافية عادّة (> 15 لتر لكل شخص في اليوم الواحد)، مستقر. المرحلة الثانية: كمية كافٍ حديًا (15 لتر لكل شخص في اليوم الواحد)، غير مستقر. المرحلة الثالثة: 7,5 إلى 15 لتر لكل شخص في اليوم الواحد، يتم الحصول عليها بالتجريد من الأصول. المرحلة الرابعة: < 7.5 لتر لكل شخص في اليوم الواحد (للاستخدام البشري فقط). المرحلة الخامسة: < 4 لتر لكل شخص في اليوم الواحد (للاستخدام البشري فقط) الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

[4] طبيعي: ≥ 4.9%، طفيف: 5 - 19.9 % ، متوسط: 20-39.9%، شديد: ≥ 40%

[5] طبيعي: ≥ 4.9%، طفيف: 5 - 19.9 % ، متوسط: 20-39.9%، شديد: ≥ 40%

[6] طبيعي: ≥ 4.9%، طفيف: 5 - 19.9 % ، متوسط: 20-39.9%، شديد: ≥ 40%

[7] طفيف: ≥ 2 - 10%، متوسط: ≤ 10 - 20%، شديد: ≥ 20 %

[8] طفيف: ≥ 2 - 10%، متوسط: ≤ 10 - 20%، شديد: ≥ 20 %

[9] الحد الأدنى/الشدة: < 0.5، أزمة: 0.5 إلى <1، طوارئ: 1 إلى <2، مجاعة >2. معدل الفيات الأولي <2 (باستثناء حالات الوفاة الناتجة عن الإصابات والنزاعات) يجب توضيحها على الخريطة. التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

[10] الحد الأدنى/الشدة: < 1، أزمة: 1 إلى <2، طوارئ: 2 إلى <4، مجاعة >4. التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

بروتوكول 2.3: الالتزام بمعايير التحليل

ينبغي أن تلتزم جميع عمليات التحليل بالمتغيرات الأساسية التالية (الشكل رقم 130):

أ. **تفضيل مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول:** قد يستخدم مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع فقط في حالة عدم توفر ذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول. وفي الحالات الاستثنائية التي يصور فيها المؤشر الأول أوضاعًا أكثر شدة مقارنًة بالمؤشر الأخر (أي مرحلة أشد أو أكثر)، ينبغي وضع المؤشر القائم على محيط منتصف أعلى الذراع في الاعتبار مع إجراء تحليل نقدي للعوامل المساهمة قبل تحديد المرحلة النهائية.

ب. **يستند تصنيف سوء التغذية الحاد العام القائم على محيط منتصف أعلى الذراع إلى تحليل العلاقة بين الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول ومحيط منتصف أعلى الذراع في المنطقة التي شملها التحليل وإلى تقارب الأدلة،** قد يستخدم مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع فقط في حالة عدم توفر ذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول على أن يتم ذلك دائمًا باستخدام تقارب الأدلة والعوامل المساهمة للوصول إلى المرحلة النهائية. وفي الحالات الاستثنائية التي يصور فيها المؤشر القائم على محيط منتصف أعلى الذراع أوضاعًا أكثر شدة مقارنًة بالمؤشر الأخر (أي مرحلة أشد أو أكثر)، ينبغي وضع المؤشر القائم على محيط منتصف أعلى الذراع في الاعتبار في التصنيف المرحلي. ينبغي دعم التصنيفات القائمة على محيط منتصف أعلى الذراع بالعلاقة بين مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول وذلك القائم على محيط منتصف أعلى الذراع في المناطق التي شملها التحليل. وينبغي أن يركز تقارب الأدلة على تقييم وضع العوامل المساهمة (أي تفشي الأمراض وأزمات الأمن الغذائي)، إلى جانب الاتجاهات التاريخية.

ج **إجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون للعلاج:** ينبغي أن تستخدم مجموعات العمل الفنية الأسلوب الموحد[10] الذي تستخدمه التجمعات والقطاعات المعنية بالتغذية على مستوى الدول عند حساب إجمالي عدد الأطفال الذين يحتاجون إلى العلاج وإبلاغ القائمين على التصنيف المرحلي المتكامل به. علاوًة على ذلك، ينبغي أن تعمل مجموعات العمل الفنية، عند توافر البيانات، مع التجمعات والقطاعات المعنية بالتغذية لتقييم القيمة المضافة لإتاحة إجمالي عدد الأطفال الذين يحتاجون إلى العلاج بالوضع في الاعتبار جميع أشكال سوء التغذية الحاد، بمعنى انخفاض الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول (< 2-) الإصابة بالوذمة، وكذلك قصر محيط منتصف أعلى الذراع (< 125 ملم).

د. **لمحة زمنية:** يقدم التصنيف لمحة عامة عن وضع سوء التغذية الحاد خلال فترة زمنية محددة تحدث حاليًا أو متوقع حدوثها خلال إطار زمني محدد. ويمثل التصنيف بيانًا للوقت الفعلي وله فترة سريان لا يتوقع خلالها تغير الوضع. ويمكن أن تشير مدة سريان التصنيف إلى فترات أقصر أو أطول حسب استقرار الوضع واحتياجات صناع القرار، لتتراوح بذلك بين مدة تبلغ بضعة أسابيع إلى سنة، ففي حالة تغير الوضع أثناء فترة سريان التحليل، يجوز الحاجة إلى تحديث التحليل أو إجراء تحليل جديد.

هـ. **التواتر:** ينبغي إجراء التصنيف كلما دعت الحاجة للتحقق من وضع سوء التغذية الحاد وينبغي تكرار تحديثه في الأوضاع سريعة التغير.

[10] http://nutritioncluster.net/resources/caseload-targets-supplies-calculator

الشكل رقم 130: المتغيرات التحليلية لتصنيف سوء التغذية الحاد (الأداة رقم 4)

أ. تفضيل مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول

ب. يستند تصنيف سوء التغذية الحاد العالمي القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع إلى تقارب الأدلة

ج. إجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون للعلاج

د. لمحة زمنية

هـ. التواتر

و. الاعتبارات ذات الصلة بالتصنيف الحالي

ز. الاعتبارات ذات الصلة بالتوقعات

و. **الاعتبارات ذات الصلة بالتصنيف الحالي:**

- يقوم التصنيف على الظروف الفعلية دون النظر إلى الأسباب أو السياق أو المدة أو عوامل التخفيف من شدة الوضع. ومن ثم، توجه النواتج الفعلية التي يتم قياسها التصنيف.

ز. **الاعتبارات ذات الصلة بالتوقعات:**

- يقوم التصنيف على افتراضات حول العوامل المرجح أن تؤثر على تطور وضع سوء التغذية الحاد. ومن ثم ينبغي أن تبدأ التوقعات من الادراك الجيد للظروف الحالية والتاريخية، والتنبؤ بها بناء على مجموعة من الافتراضات الواضحة حول تطور الوضع، والذي يمكن أن يتأثر بالصدمات السابقة أو المستقبلية.
- **تستند التوقعات إلى السيناريو الأكثر احتمالا في ظل غياب أنشطة الاستجابة الكبيرة.**

بروتوكول 2.4: تقييم موثوقية الأدلة

لا يتضمن التصنيف المرحلي المتكامل أي شكل من أشكال جمع البيانات الأولية، ولكنه يستخدم الأدلة المتاحة في التحليل ويُجري تقييمًا شاملا لجميع الأدلة المتاحة استنادًا إلى المعايير المحددة لتخصيص درجات موثوقية للأدلة (ر). وينبغي تقييم الأدلة المجمعة حول مؤشرات النواتج (مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع وذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول) والعوامل المساهمة (الأمراض وممارسات التغذية ومياه الشرب والصرف الصحي) وينبغي تخصيص درجة موثوقية لكل دليل من هذه الأدلة.

يمكن أن تكون درجة موثوقية الأدلة المستخدمة في التصنيف المرحلي المتكامل ($ر_2$) = موثوقة أو ($ر_1$) = موثوقة إلى حد ما. وتنقسم درجة ($ر_1$) إلى درجتين: ($ر+_1$) و ($ر-_1$). تشير الدرجة ($ر+_1$) إلى الدليل ذي العلاقة الزمنية الجيدة، ولكنه يتسم بمحدودية سلامة الأسلوب أو المؤشر المستخدم، بينما تشير الدرجة ($ر_1$) إلى الدليل ذي العلاقة الزمنية المحدودة، ولكنه يتسم بجودة الأسلوب والمؤشر المستخدم. أما عن أدلة النواتج التي تتسم بمحدودية سلامة الأسلوب والعلاقة الزمنية، فلا يمكن استخدامها في التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد. ولا يعتمد تصنيف الموثوقية على تقييم إحصائي دقيق، بل على تقييم عام لسلامة أسلوب جمع البيانات والمؤشرات المستخدمة (م) والعلاقة الزمنية بين الدليل والتحليل الحالي أو المتوقع (ت).

يعرض جدول درجات موثوقية أدلة سوء التغذية الحاد (الشكل رقم 131) المعايير العامة لتقييم درجة الموثوقية، ويقدم إرشادات أكثر تحديدًا لتقييم سلامة أساليب جمع أدلة سوء التغذية الحاد وعلاقتها الزمنية، وذلك على النحو التالي:

- يعرض **الجزء (أ)** مجموعة الأساليب (م) والعلاقة الزمنية (ت) التي تدعم مختلف درجات الموثوقية. ويتسم الدليل بالموثوقية فقط إذا كان قائمًا على مؤشر معياري، والأسلوب المستخدم في جمعه دقيقًا، وإذا كان يصور الظروف والأوضاع الحالية. وإذا كان الدليل قائمًا على مؤشر غير معياري (مثل سوء التغذية الحاد القائم على محيط منتصف أعلى الذراع) أو إذا تم الحصول عليه الدليل بأسلوب منطقي ولكنه يفتقر إلى الدقة (أي الأدلة محدودة التمثيل) أو إذا كان قائمًا على الاستنباط (أي الأدلة الحالية أو التاريخية)، فيمكن اعتبار درجة موثوقية هذا الدليل ($ر_1$). أما الأدلة المنطقية التي تقل درجة موثوقيتها عن ($ر_1$) فقط في التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد مع مراعاة ظروف محددة، مثال الأدلة التي درجة موثوقيتها ($ر_0$) المجمعة من الأماكن ذات الوصول الإنساني المحدود أو المنعدم.
- يعرض **الجزء (ب)** التعريف العام لمعنى وصف سلامة الأساليب والعلاقة الزمنية بـ «جيدة» أو «محدودة»، بالإضافة إلى الإرشادات المحددة لتقييم موثوقية الأدلة الخاصة بالمؤشرات المدرجة في الجدول المرجعي.

الشكل رقم 131: جدول درجة موثوقية أدلة سوء التغذية الحاد (الأداة رقم 5)

الجزء أ: إرشادات عامة لتقييم درجة الموثوقية			
ر$_2$ = موثوقة ر$_1$ = موثوقة إلى حد ما		(العلاقة الزمنية (ت	
		جيدة (ت$_2$)	جيدة (ت$_2$)
سلامة الأسلوب (م)	جيدة (م$_2$)	ر$_2$	ر$_1$+
	محدودة (م$_1$)	ر$_1$+	X
الجزء ب: تعريفات وإرشادات تقييم سلامة الأسلوب (م) والعلاقة الزمنية (ت)			
سلامة الأسلوب (م)	جيدة (م$_2$)	**مؤشر سوء التغذية الحاد العام القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول[11] المستنبط من الدرسات الاستقصائية التمثيلية المصنفة على مستوى وحدة التحليل بمستوى مناسب من الدقة وتم التحقق من صحته بمعرفة إحدى الجهات المعنية في الدولة.** • الدراسات الاستقصائية التي تشمل ≤ 25 عينة. • الدراسات الاستقصائية البسيطة أو المنهجية التي تشمل ≤ 150 عملية ملاحظة.	
	محدودة (م$_1$)	**مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول الذي يستوفي معايير التمثيل ومعايير الجودة أو مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع[12] المجمع من الحد الأدنى من الأساليب المقبولة.** • **الدراسات الاستقصائية التمثيلية في وحدة التحليل** • التحقق من صحة التقديرات مع الحذر (لمؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول فقط) • اتبعت التقديرات التي استندت إلى مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع المجمعة من الدراسات الاستقصائية أسلوبًا جيدًا • **مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول المستنبط من الدراسات الاستقصائية التمثيلية المصنفة على مستوى الوحدة الإدارية الأعلى** • ≤ 5 تحليلات عنقودية و ≤ 100 عملية ملاحظة. • **مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أو محيط منتصف أعلى الذراع المجمع من مواقع الرصد** • ≤ 5 موقع في كل وحدة تحليل بإجمالي عدد عمليات ملاحظة ≤ 200 (إذا كانت المنطقة منطقة رعوية، يمكن قبول ≤ 5 موقع بإجمالي عدد عمليات ملاحظة ≤ 100). • **مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع المجمع من عمليات الفحص** • عمليات الفحص الشامل التي تجرى في وحدة التحليل (تغطية بنسبة <80%.) أو • فحص ثلاث مواقع أو أكثر (يتم اختيارها بشكل عشوائي أو متعمد، لأسباب تتعلق بالقابلية للتغير) من وحدة التحليل بإجمالي ≤600 ملاحظة (يتم اختيارها بشكل عشوائي أو بتغطية بنسبة <80%). • الدراسات الاستقصائية المجراة في مناطق مشابهة • مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول المستنبط من دراسة استقصائية أجريت بأسلوب جيد في منطقة مشابهة.	
الملاءمة الزمنية (ت)	جيدة (ت$_2$)	**الأدلة التي تعكس الأوضاع والظروف الحالية** • الأدلة المجمعة من نفس موسم التحليل عند عدم وجود أي نمط موسمي • الأدلة المجمعة في أي وقت خلال الاثني عشر شهرًا السابقة عند عدم وجود أي نمط موسمي أو وجود صدمات كبيرة في العوامل المساهمة في حدوث سوء التغذية الحاد.	
	محدودة (ت$_1$)	**الأدلة المستنتجة لتعكس الأوضاع والظروف الحالية** • التقديرات المستنتجة بخصوص الأدلة المجمعة خلال الستة أشهر السابقة ولا يشترط جمعها من نفس موسم سوء التغذية الحاد (12 شهر للمناطق التي ليس لها نمط موسمي). • الأدلة التاريخية التي يتم جمعها خلال نفس موسم سوء التغذية الحاد من سنتين متشابهتين خلال الخمس سنوات السابقة، لاستخدامها فقط في حالة غياب الأدلة عن الصدمات غير المعتادة.	

ملاحظة: تخصص التعليمات الموصى بها بشأن سلامة الأسلوب والعلاقة الزمنية (بما في ذلك أحجام العينات المقترحة وعدد التحليلات العنقودية) المدرجة في هذا الدليل لأغراض الموثوقية الخاصة بالتصنيف المرحلي المتكامل فقط، لا يُقصد بها أن تكون إرشادات معيارية حول تصميم الدراسة الاستقصائية أو تحليل البيانات، وعلى وجه الخصوص، الدراسات الاستقصائية التي تتضمن جمع البيانات الأولية. للحصول على إرشادات حول الدراسة الاستقصائية للتغذية، يُنصح المستخدمون بالرجوع إلى منهجية الرصد الموحد وتقييم الإغاثة والحالات الانتقالية (www.smartmethodology.org) ويفيد التصنيف المرحلي المتكامل بأن أي دليل درجة موثوقيته أقل من (ر2) قد لا يقدم تقديرات دقيقة للأوضاع، وبالتالي فإن التصنيف المرحلي المتكامل يتطلب تحليل أدلة متنوعة والتقريب بينها لتقديم تصنيف شامل عند استخدام أدلة درجة موثوقيتها ر1. يقر/ يفيد بأن سلامة الأساليب، بما في ذلك الدراسات الاستقصائية، مدفوعة أيضًا بعوامل أخرى غير تصميم العينات، مثل خطأ القياس وتحيز عملية الاختيار والممارسات الميدانية والمهارات التحليلية، التي يجب مراعاتها أيضًا عند تحليل الأدلة.

[11] مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول < 2- أو الإصابة بالوذمة.

[12] مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع < 125 ملم أو الإصابة بالوذمة.

الاعتبارات:

1. الدراسات الاستقصائية في وحدة التحليل: تشير هذه الدراسات إلى جمع البيانات من مجموعة معينة من السكان في وقت معين حول نواتج التغذية أو العوامل المساهمة أو كلاهما. وعادة ما تُجرى هذه الدراسات الاستقصائية على مجموعة فرعية من السكان موضوع الاهتمام (باعتبارهم عينة)، ثم تُطبق نتائج العينة على السكان الذين شملتهم الدراسة الاستقصائية، ويتم اختيار عينات من هذه المجموعات السكانية عادةً باستخدام طرق المعاينات البسيطة أو المنهجية أو العنقودية. وينبغي أن يسمح تصميم الدراسات الاستقصائية بتمثيلها في وحدة تحليل التصنيف المرحلي المتكامل. سيختلف حجم العينة من دراسة لأخرى، وينبغي حسابه بحسب كل دراسة بناءً على مجموعة من المعايير مثل الانتشار المتوقع والدقة المطلوبة وأثر التصميم (للدراسات الاستقصائية العنقودية). تضمن أحجام العينات المناسبة دقة تقديرات الدراسة ولكنها لا تضمن بالضرورة صحة هذه التقديرات. ولتقييم صلاحية تقديرات مسح القياسات البشرية، يجب أن يدرس المحللون نتائج التحقق من مصداقية مبادرة الرصد الموحد وتقييم الإغاثة والحالات الانتقالية (انظر www.smartmethodology.org) لمزيد من التفاصيل. وتجدر الإشارة إلى أنه في حالة سرعة الرصد الموحد وتقييم الإغاثة والحالات الانتقالية التي يتم فيها أخذ العينات بطرق المعاينات العشوائية البسيطة أو المنهجية، سيكون حجم العينة البالغ حوالي 150 طفلًا مناسبًا للحصول على معدل انتشار مقبول - على سبيل المثال دقة بنسبة ± 6.5 % من الدقة لمعدل انتشار مؤشر سوء التغذية الحاد المتوقع بنسبة 20%، دقة بنسبة ± 3.5% من الدقة لمعدل انتشار مؤشر سوء التغذية الحاد المتوقع بنسبة 5%. لمزيد من المعلومات، انظر http://smartmethodology.org/survey-planning-tools/smart-methodology

2. **الموسم** يشير إلى «موسم سوء التغذية الحاد» وليس مواسم الأمن الغذائي مثل موسم ما قبل الحصاد أو موسم الحصاد أو موسم ما بعد الحصاد. وتشير مختلف مواسم سوء التغذية الحادة إلى التقلبات النسبية في مستويات سوء التغذية الحاد، أي ارتفاع أو انخفاض مستويات سوء التغذية الحاد. وينبغي أن تحدد تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد موسم سوء التغذية الحاد في المنطقة التي شملها التحليل قبل إجرائه، وذلك بناءً على بيانات مركز التغذية، وبيانات مسح التغذية، وبيانات المراقبة، وما إلى ذلك.

3. **بيانات الدراسات الاستقصائية المصنفة من مستوى إداري أعلى:** ينبغي أن تكون الدراسات الاستقصائية تمثيلية على مستوى وحدة التحليل، إلا أنه في بعض الظروف (الموضحة أدناه) يمكن إعادة تحليل بيانات سوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول المجمعة من الدراسات الاستقصائية المصممة لتمثل مستوى إداري أعلى من وحدة التحليل، وذلك للحصول على تقديرات خاصة بالوحدات الإدارية الأدنى مستوى واستخدامها في تحليل التصنيف المرحلي المتكامل. العامل الحاسم الرئيسي في حالة هذه البيانات المصنفة هو أثر التصميم، فإذا كان تأثير تصميم مؤشر سوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول الذي يستند إلى دراسة استقصائية أُجريت على مستوى إداري أعلى < 1.3، فيمكن استخدام هذه التقديرات لجميع المستويات الإدارية الأدنى دون تصنيف البيانات، أما إذا تراوحت درجة هذا التأثير بين 1.3 و1.7، فينبغي تصنيف البيانات الخاصة بالمستويات الإدارية الأدنى باستخدام ≤ 5 تحليل عنقودي و≤ 100 عملية ملاحظة، ويمكن استخدام التقديرات المصنفة استنادًا إلى أثر التصميم على النحو التالي:

- إذا كان أثر التصميم ≥ 1,7، استخدم التقدير بالنقاط.
- إذا كان أثر التصميم > 1,7، استخدم الحد الأدنى لفترة الثقة 95% باعتباره المرحلة الأدنى (مع العلم أن المرحلة الأدنى تُشير إلى المرحلة التي تُصنف فيها منطقة ما بناء على الحد الأدنى لفترة الثقة، أي ستكون المنطقة على الأقل في هذه المرحلة). هذه المرحلة تعتبر إشارية فقط. تُحدد المرحلة النهائية للمنطقة مع مراعاة هذه المرحلة الإشارية وكذلك المراحل التي تعتمد على التقدير بالنقاط وفترة الثقة المرتفعة وتقارب الأدلة مع العوامل المساهمة.
- وينبغي ملاحظة أنه كان أثر تصميم مؤشر سوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول على المستوى الإداري الأعلى يزيد عن 1.7، فلا ينبغي تصنيف هذه البيانات للمستويات الإدارية الأدنى.

4. **مواقع الرصد** عادة ما تكون مواقع مختارة عن عمد باستخدام معايير محددة مسبقًا، ويمكن أن ترتبط هذه المواقع بالمجتمعات المحلية أو المرافق، ولكن يمكن استخدام البيانات المجمعة من مواقع الرصد المجتمعية فقط في التصنيف المرحلي المتكامل. وينبغي الحصول على تقديرات الانتشار من مواقع الرصد بجمع البيانات من جميع المواقع.

5. عمليات **الفحص** هي تقييمات سريعة تعتمد على تقييمات السكان، وتُجرى عادّة للحصول على فكرة سريعة عن الوضع. على الرغم من أن بيانات مؤشر سوء التغذية الحاد القائم على محيط منتصف أعلى الذراع يتم جمعها عادةً من خلال عمليات الفحص، فيمكن جمع بيانات مؤشر سوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أثناء عملية الفحص. ويُستخدم نفس حجم العينة ومتطلبات التغطية بغض النظر عن نوع المؤشر.

6. يمكن استخدام **دراسات استقصائية أُجريت على مناطق مشابهة** لتصنيف وحدة معينة من التحليل عند عدم توافر الأدلة من وحدة التحليل المعنية. لن تستخدم التقديرات الخاصة بالمناطق المشابهة إلا إذا كانت جيدة من حيث سلامة الأسلوب والعلاقة الزمنية، وقبل استخدام مثل هذه البيانات لتصنيف منطقة مشابهة، ينبغي تحديد أوجه التشابه بين المنطقتين باستخدام أدلة موثقة. ويجوز اعتبار منطقتين ما متشابهتين إذا كانت بهما نفس سبل كسب العيش والنمط الموسمي والأنماط الإيكولوجية وإذا كانت الدراسات الاستقصائية الخاصة بكلتا المنطقتين (من نفس الموسم) التي أجريت من قبل تشير إلى تقديرات قابلة للمقارنة. بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يكون هناك تحليل موثق للعوامل المساهمة التي تبين عدم وجود تغيرات ملحوظة في السياق.

7. **الأحداث غير المعتادة** تُشير إلى الصدمات التي لها أثر على سوء التغذية الحاد. هناك مجموعة كبيرة من الصدمات من بينها على سبيل المثال لا الحصر النزاعات وتفشي الأمراض والتهجير والجفاف والفيضانات. ومن الجدير بالذكر أنه ليست كل الصدمات لها أثر على سوء التغذية الحاد، مثال ذلك عدم حدوث تغير كبير في مستويات سوء التغذية الحاد بين اللاجئين السوريين حتى بعد سنوات من النزاع والتهجير. لذا، يحتاج المحللون إلى مراجعة سياق هذه الصدمات وتحديد مستواها وتأثيرها المحتمل على مستويات سوء التغذية الحاد، قبل تحليل التصنيف المرحلي لسوء التغذية الحاد.

8. تُستخدم **الأدلة التاريخية** إذا كانت جيدة من حيث سلامة الأسلوب وكانت من نفس موسم التحليل. ويجب أن تتقارب بيانات الاتجاهات التاريخية مع العوامل المساهمة الأخرى، ويجب توثيق هذا التحليل.

بروتوكول 2.5: استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل

تحدد **معايير مستويات أدلة التصنيف المرحلي المتكامل** (الشكل رقم 132) الحد الأدنى من متطلبات المستويات الثلاثة المتميزة، وتستند هذه المتطلبات إلى عدد من الأدلة الموثوقة والموثوقة إلى حد ما المتعلقة بسوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول وذلك القائم على محيط منتصف أعلى الذراع ، إلى جانب بعض الأدلة الإضافية المتعلقة بالعوامل المساهمة.

الشكل رقم 132: معايير مستوى الأدلة للتصنيف (الأداة رقم 6)

مستوى الأدلة	المعايير		
	الحالية	المتوقعة	تحديث التوقعات [1]
* مقبول (المستوى الأول من الأدلة)	1. أدلة درجة موثوقيتها (ر-1) حول سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أو أدلة درجة موثوقيتها (ر+1) حول سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول من مناطق مشابهة + 2. اثنان من الأدلة المتعلقة بالعوامل المساهمة	1. التزام التصنيف المرحلي المتكامل الحالي بالمستوى الأول من الأدلة + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3. ثنان من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر1) والتي تقدم مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة.	1. لا تزال توقعات التصنيف المرحلي المتكامل تلتزم بالمستوى الأول من الأدلة + 2) الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3. اثنان من الأدلة الجديدة التي درجة موثوقيتها (ر1) المتعلقة بالعوامل المساهمة من موسم التحديث
** متوسط (المستوى الثاني من الأدلة)	1. أدلة درجة موثوقيتها (ر+1) حول سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول من نفس المنطقة التي يشملها التحليل أو أدلة درجة موثوقيتها (ر+1) حول سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع + 2. اثنان من الأدلة المتعلقة بالعوامل المساهمة	1. التزام التصنيف المرحلي المتكامل الحالي بالمستوى الثاني من الأدلة + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3. اثنان من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر1) والتي تقدم مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة	1. لا تزال توقعات التصنيف المرحلي المتكامل تلتزم بالمستوى الثاني من الأدلة + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3. اثنان من الأدلة الجديدة التي درجة موثوقيتها (ر1) المتعلقة بالعوامل المساهمة من موسم التحديث
*** مرتفع (المستوى الثالث من الأدلة)	1. أدلة درجة موثوقيتها (ر2) حول سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول	1. التزام التصنيف المرحلي المتكامل الحالي بالمستوى الثالث من الأدلة + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3. اثنان من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر1) والتي تقدم مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة	1. لا تزال توقعات التصنيف المرحلي المتكامل تلتزم بالمستوى الثالث من الأدلة + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي التي يزيد عمرها عن 12 شهر في نهاية فترة التوقعات [2] + 3. اثنان من الأدلة الجديدة التي درجة موثوقيتها (ر1) المتعلقة بالعوامل المساهمة من موسم التحديث

[1] ينبغي أن تُجرى تحديثات التوقعات في حالة عدم توافر أي أدلة جديدة حول النواتج. أما إذا توافرت أدلة جديدة عن النواتج، فيمكن أن يختار المحللون ما بين إجراء تحديث للتوقعات أو تحليل حالي.

[2] في حالة استخدام الأدلة التاريخية للتصنيف الحالي، فلا تسري الإرشادات الخاصة بالحد الأقصى لعمر الأدلة في نهاية فترة التوقعات.

يحدد **الحد الأدنى من متطلبات التحليل** (الشكل رقم 133) النواتج التحليلية الأساسية التي ينبغي أن يقدمها تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد.

الشكل رقم 133: الحد الأدنى من متطلبات التحليل (الأداة رقم 7)

أ. التصنيفات الحالية
• **تحليل الأدلة مع** الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تربط بين تحليل الظروف الحالية لمراحل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد وتحليل السياق والاتجاهات التاريخية وغيرها من التحليلات ذات الصلة. • **تصنيف المنطقة** استنادًا إلى معدل انتشار سوء التغذية الحاد. • **عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون إلى العلاج**، مع الوضع في الاعتبار سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول والقائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع أينما أمكن. • **تفسير التصنيف** خاصّة عند إجراء التصنيف بأدلة درجة موثوقيتها ر1. • تحديد **المسببات الرئيسية** لسوء التغذية الحاد.
ب. التصنيفات المتوقعة
• **تحليل الأدلة مع** الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تصف الاتجاهات المتوقعة. • **تصنيف المنطقة** استنادًا إلى معدل انتشار سوء التغذية الحاد. • **تفسير التصنيف** الذي يشمل مراجعة نقدية للافتراضات والاتجاهات المحتملة المستخدمة للوصول إلى استنتاجات المرحلة. • يتم تحديد **عوامل المخاطر المقرر رصدها** من أجل تحريك تحديث التوقعات أو إجراء تحليل حالي جديد.
ج. التوقعات
• **تحليل الأدلة** مع الإشارة (مصدر البيانات وتاريخ جمعها) التي تصف مراجعة الافتراضات. • **تصنيف المنطقة** استنادًا إلى معدل انتشار سوء التغذية الحاد. • **تفسير التصنيف** الذي يشمل مراجعة نقدية للافتراضات والأدلة الأساسية المستخدمة لتحديث استنتاجات المرحلة.

بروتوكول 2.6: توثيق الأدلة والتحليلات توثيقًا منهجيًا وتقديمها عند الطلب

يجب توثيق جميع الأدلة والتحليلات بشكل واضح ومنهجي بحيث يكون لدى المحللين مجموعة من الأدلة لدعم تصنيفهم. ويجب توفير الأدلة الموثقة لأغراض مراجعة الجودة عند الطلب.

تدعم ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد تحليلاً يتسم بالمنهجية والشفافية والاتساق قائم على الأدلة، حيث أنها توجه المحلل عبر الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، وتربط الأدلة بالجدول المرجعي لسوء التغذية الحاد. ويعد استخدام ورقة العمل تلك من الأدوات المساعدة المهمة في التحليل ويُوصى بها بدرجة كبيرة، رغم أنها غير الزامية.

تنقسم ورقة العمل إلى 10 خطوة (الشكل رقم 134). وفي حين تُطبق الخطوات الأولى والثانية والعاشرة على التصنيفات الحالية والمتوقعة، إلا أن الخطوات من الثالثة إلى الخامسة تنطبق فقط على تصنيف الظروف الحالية تليها الخطوات من السادسة إلى التاسعة والخاصة بالتصنيفات المتوقعة فقط. في حال تحليل الفترات المتوقعة ينبغي تكرار الخطوات من السادسة إلى التاسعة.

ونتناول فيما يلي وصف لإجراءات إتمام ورقة العمل. وينصح كثيرًا بإعداد تلك الأقسام من ورقة العمل خاصة الخطوتان الأولى والثانية، وعلى النحو الأمثل الخطوات الثالثة قبل عقد ورش عمل التحليل.

الخطوة الأولى: تحديد السياق ومعايير التحليل (لكل من التصنيفات الحالية والمتوقعة)

الغرض: التعريف بسمات المنطقة والسكان للتمكين من وضع الأدلة في سياقها.

نبذة عن النهج:

- تحديد النطاق المكاني للمنطقة الجاري تحليلها. سيتم تحديد التصنيف ذي المرحلة الواحدة لكل منطقة يشملها التحليل. يمكن تحديد منطقة التحليل بعدة طرق من بينها على سبيل المثال لا الحصر الوحدات مثل الحدود الإدارية ومناطق كسب العيش ومناطق الأخطار ومناطق استجماع الأسواق وغيرها. يمكن تعديل التصنيف المرحلي المتكامل وتطبيقه على أي فضاء مكاني، وتتنوع المساحات المكانية للتصنيف تنوعًا كبيرًا. ويجب أن يحدد محللو التصنيف نطاق منطقة التحليل بحسب الوضع والأدلة المتاحة واحتياجات صناع القرار إلى جانب جدوى عدد المناطق التي يتم تصنيفها. بوجه عام ينبغي أن تكون منطقة التحليل متجانسة قدر الإمكان فيما يتعلق بالنواتج والأسباب المرجحة لسوء التغذية الحاد.

- تحديد الفترات الزمنية للتحليل. يعطي التحليل لمحة عن الوضع الحالي أو المتوقع لسوء التغذية الحاد. ولكل تحليل فترة صلاحية يحددها المحللون، وقد تكون هذه الفترة قصيرة بضعة أسابيع مثلا، أو طويلة تصل إلى بضة أشهر أو سنة. ومع ذلك لا ينبغي أن يتغير وضع سوء التغذية الحاد الحالي أو المتوقع تغيرًا كبيرًا أثناء فترة صلاحية التحليل، أما إذا تغير خلال فترة صلاحية التحليل، فيمكن أن يُجري المحللون تحليلاً جديداً أو تحديث التحليل المتوقع بحسب حجم التغير والأدلة الجديدة المتاحة. وغالبًا ما يطلب صناع القرار معلومات حول الظروف المتوقعة قبل إجراء التحليل بعدة أشهر لأغراض التخطيط. وفي حالة تعدد التوقعات، ينبغي تكرار الخطوات من السابعة الى التاسعة في ورقة عمل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد لكل توقع جديد.

- تقديم وصف موجز للمنطقة وخصائص السكان الذين يعيشون بها، على أن يتضمن هذا الوصف المعلومات ذات الصلة التي يتم استخدامها في وضع الأدلة في السياق. ربما تشمل الجوانب المهمة المجموعات الفرعية السكانية مثل المزارعين ومربي الماشية واستراتيجيات كسب العيش المشتركة التي تلجأ لها الأسر المعيشية في المنطقة والأنماط الموسمية والعادات الثقافية والبيئة الاقتصادية. وكذلك ينبغي إضافة الأرقام السكانية (إجمالي عدد السكان وعدد الأطفال دون سن الخامسة في المنطقة)، وتحديد مصدرها والسنوات المرجعية. استخدام السكان المتوقعين إن أمكن إذا كان من المتوقع حدوث تحركات سكانية كبيرة.

- تحديد ما إذا كانت المنطقة الجاري تحليلها قد مرت بظروف المرحلة الثالثة للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد «المرحلة الحادة» أو مرحلة أشد لمدة ثلاث سنوات خلال العشر سنوات الماضية. في حال لم يتم إجراء تحليل أوضاع سوء التغذية الحاد خلال مدة زمنية كافية لتحديد ذلك، يمكن إما استخدام نظام تصنيف مكافئ أو الإشارة إلى عدم إمكانية تحديد تكرار حدوث الأزمة.

الشكل رقم 134: خطوات ورقة عمل التحليل (الأداة رقم 8)

	الخطوة الأولى: تحديد السياق ومعايير التحليل
	الخطوة الثانية: مرجعيات الأدلة
التحليل الحالي	**الخطوة الثالثة:** تحليل النواتج **الخطوة 3أ:** تحليل الأدلة على أساس النتائج **الخطوة 3ب:** تحليل الأدلة على أساس العوامل المساهمة وغيرها من الأمور
	الخطوة الرابعة: تحديد مرحلة التصنيف والتقديرات السكانية
	الخطوة الخامسة: تحديد المسببات الرئيسية والعوامل المقيدة
التحليل المتوقع	**الخطوة السادسة:** وضع الافتراضات حول الصدمات المستقبلية والظروف الحالية
	الخطوة السابعة: تحليل الأدلة
	الخطوة الثامنة: تحديد مرحلة التصنيف
	الخطوة التاسعة: تحديد عوامل الخطر لرصدها
الكل	**الخطوة العاشرة:** تحديد أهداف الاستجابة الاستراتيجية ذات الأولوية

الخطوة الثانية: مرجعيات الأدلة (لكل من التصنيفات الحالية والمتوقعة)

الغرض: المساعدة في تنظيم البيانات واسعة النطاق المجمعة من مصادر متعددة لسهولة الاطلاع والمرجعية، وتقديم أداة لدعم توثيق تقييم درجة موثوقية الأدلة.

نبذة عن النهج:

- توفير مرجعيات لكل الأدلة المقرر مراجعتها في التحليل بما في ذلك تحديد مصادر وتواريخ جمع الأدلة. ولتسهيل المرجعية أثناء التحليل يمكن عند الرغبة إدارج الأدلة الفعلية (مثل الصور البيانية والنصوص والأشكال).
- تقديم مذكرة حول طرق جمع البيانات لدعم تقييم درجة الموثوقية، أينما أمكن.

الخطوة الثالثة: تحليل النواتج

الخطوة 3أ: تحليل الأدلة على أساس النتائج (التصنيفات الحالية)

الغرض: تحليل الأدلة طبقًا للإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل والجدول المرجعي لسوء التغذية الحاد مع الوضع في الاعتبار السياق المحلي ودرجة الموثوقية بما في ذلك الإشارة إلى الاتجاهات التاريخية.

نبذة عن النهج:

- إدراج معلومات حول جميع مؤشرات النواتج (أي مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول وذلك القائم على محيط منتصف أعلى الذراع) التي تستوفي معايير موثوقية أدلة التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، وتحديد المستويات الحالية وربط الظروف الحالية بمراحل التصنيف المرحلي المتكامل والسياق والاتجاهات التاريخية.
- إدراج مصدر المعلومات الذي يربط جميع الأدلة بالمرجع المحدد في الخطوة الثانية.
- تخصيص درجات الموثوقية لجميع الأدلة.

الخطوة 3ب: تحليل الأدلة على أساس العوامل المساهمة والقضايا الأخرى (التصنيفات الحالية)

الغرض: تحليل الأدلة على العوامل المساهمة في سوء التغذية الحاد بالإضافة إلى القضايا الأخرى ذات الأهمية لتحديد العوامل الرئيسية المساهمة في سوء التغذية الحاد وتسليط الضوء على القضايا الأخرى ذات الأهمية في منطقة التحليل.

نبذة عن النهج:

تقديم الأدلة والاستدلال النقدي لجميع العوامل المساهمة التي تتوفر بشأنها أدلة متعلقة بسوء التغذية الحاد، مع مراعاة الإرشادات التالية:

- يفضل استخدام التقديرات الحالية للمؤشرات التأثيرية الموسمية، مثل الأمراض. في حالة عدم توفرها، قد يعتمد المحللون على تحليل نقدي للظروف خلال نفس الموسم في السنوات السابقة والتقديرات المستنتجة بناءً على التقديرات التي تمت رؤيتها مؤخرًا، ولكن ليس بالضرورة من نفس الموسم.
- بالنسبة للمؤشرات بطيئة التغير مثل الرضاعة الطبيعية، يمكن استخدام المعلومات من السنوات الثلاث إلى الخمس الماضية مع تحديد السياق وتأييد الأدلة. سيعتمد الحد الأقصى لعمر الدليل على مدى استقرار الحالة.
- يمكن استقراء المعلومات المتعلقة بالعوامل المساهمة من المستويات الإدارية الأعلى إلى المستويات الإدارية الأدنى مع تبرير موثق. ينبغي النظر في الاتجاهات التاريخية للعوامل المساهمة، وينبغي مراجعة أي اتجاهات متزايدة بعناية وتحليل تأثيرها على سوء التغذية الحاد. يمكن أيضًا تضمين معلومات حول العوامل المساهمة المحدودة من حيث الطريقة وكذلك من حيث الصلة بالوقت في التحليل.

- استخدام مؤشرات إضافية حسب الاقتضاء. توفر أوراق عمل تحليل سوء التغذية الحاد للتصنيف المرحلي المتكامل قائمة بالمؤشرات المعيارية التي يجب النظر إليها في إطار العوامل المساهمة، ولكن قد يحتاج المحللون إلى النظر في مؤشرات أخرى حسب سياقها؛ على سبيل المثال، قد تحتاج إلى اعتبار حمى الضنك ضمن الأمراض في بعض السياقات.

قضايا أخرى: يجب أخذ القضايا المهمة الأخرى (مثل الوفيات وفقر الدم ونقص فيتامين أ) التي لا ترتبط بالضرورة بشكل مباشر / قوي بسوء التغذية الحاد ولكنها اعتبارات مهمة في الاعتبار وإبرازها في منتجات التصنيف المرحلي المتكامل بشأن سوء التغذية الحاد حسب الضرورة.

الخطوة الرابعة: تحديد مرحلة التصنيف والتقديرات السكانية (التصنيفات الحالية)

الغرض: استنتاج التصنيف المرحلي وتقديم الاستدلال النقدي بناءً على الأدلة الداعمة والمتناقضة المستخدمة للوصول إلى نهاية المرحلة (الشكل 135).

نبذةعن النهج:

- تصنيف المرحلة للفترة الحالية بناءً على جميع الأدلة الداعمة والمتناقضة حسب الاقتضاء.
- إذا تم استخدام دليل المستوى ر1 للوصول إلى تصنيف نهائي، فيجب استخدام تقارب الأدلة مع العوامل المساهمة لتحديد التصنيف النهائي (انظر الشكل 134).
- إذا تم استخدام سوء التغذية العالمي على أساس قياس محيط أعلى منتصف الذراع لتحديد مرحلة التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد لمنطقة ما، يجب أن تؤخذ العلاقة التاريخية بين الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول وقياس محيط أعلى منتصف الذراع وكذلك العوامل المساهمة في الاعتبار عند تحديد المرحلة.
- قدم تبريرًا لتصنيف المرحلة، خاصةً عند استخدام تقارب الأدلة للوصول إلى المرحلة.
- تحديد مستويات الأدلة للتحليل، من خلال تحديد نوع المؤشر (سوء التغذية العالمي على أساس الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطولأو سوء التغذية العالمي على أساسقياس محيط منتصف أعلى الذراع)، ومصدر المعلومات (على سبيل المثال، الدراسات الاستقصائية والمواقع والبيانات التاريخية) وعدد الأدلة (للعوامل المساهمة) المستخدمة في التصنيف. (انظر الشكل 132 للاطلاع على معايير مستوى الأدلة).
- احسب العدد الإجمالي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين يحتاجون إلى العلاج. يجب أن يشمل حساب العدد الإجمالي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين يحتاجون إلى العلاج (ب) الصيغة المتفق عليها دوليًا (B = NPK، حيث N = إجمالي عدد الأطفال دون سن الخامسة في وحدة التحليل، P = معدل الانتشار التقديري لأعراض سوء التغذية الحاد الشامل لوحدة التحليل، و K = معامل التصحيح 2.6 لمدة سنة واحدة). حيثما كان ذلك ممكنًا وحيث تتوفر البيانات، ويجب أن تعمل مجموعات العمل الفنية في التصنيف المرحلي المتكامل مع مجموعات / قطاعات التغذية القطرية لتقييم القيمة المضافة لاستخدام التقديرات المجمعة لـ سوء التغذية العالمي لمعدل الانتشار التقديري لأعراض سوء التغذية (أي مع مراعاة جميع أشكال سوء التغذية الحاد).

الخطوة الخامسة: تحديد المسببات الرئيسية والعوامل المقيدة (التصنيفات الحالية)

الغرض: التركيز على المسببات الرئيسية لاطلاع صناع القرار على العوامل الرئيسية المؤدية إلى الأزمة، وبالتالي يتمكنون من تخطيط الإجراءات بطريقة استراتيجية.

نبذة عن النهج:

تحديد أهم مسببات سوء التغذية الحاد، ليس فقط الأسباب المباشرة والكامنة، بل أيضًا الإشارة إلى الصدمات الحادة مثل الجفاف والنزاعات وغيرها.

الشكل رقم 135: الاعتبارات الرئيسية لتقارب الأدلة

إن تقارب الأدلة، مع الوضع في الاعتبار العوامل المساهمة والبيانات التاريخية المتعلقة بسوء التغذية الحاد، يعد مطلوبًا عند استخدام تقديرات المؤشر التاريخي لسوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول وذلك القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع من مناطق مشابهة، أو جمع الأدلة خلال الستة أشهر السابقة لتاريخ التحليل (ولكن ليس من نفس موسم التحليل)، لتصنيف المناطق. بالإضافة إلى ذلك، يحتاج المحللون إلى البيانات التاريخية الخاصة بالعلاقة بين المؤشرين السابقين في المنطقة التي يشملها التحليل عند إجراء التصنيف على أساس سوء التغذية الحاد القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع.

أثناء تقارب الأدلة، ينبغي أن يقوم المحللون أولا بجمع معلومات عن المؤشرات التالية:

- مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي (القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع والقائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول) والعلاقة بينهما.
- العلاقة بين مؤشر منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع ومؤشر الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول في المنطقة التي شملها التحليل (أو على المستوى الإقليمي أو حسب مستوى منطقة سبل كسب العيش، وما إلى ذلك، إذا لم تتوافر البيانات على مستوى وحدة التحليل).
- مؤشرات المتناول الغذائي، أي الحد الأدنى من التنوع الغذائي، والحد الأدنى من تكرار الوجبات، والحد الأدنى من النظام الصحي المقبول.
- الأمراض (أي الإسهال والملاريا والحمى وأمراض الجهاز التنفسي الحادة) وتفشي الأمراض.
- فعالية النظام الصحي (أي تغطية التحصينات الروتينية)
- السلوكيات الصحية
- تغطية الإدارة المجتمعية لبرنامج سوء التغذية الحاد.
- نواتج تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.

ينبغي جمع كل من البيانات الحالية والتاريخية، على أن تأتي البيانات التاريخية من نفس موسم التحليل. ويجب أن يتوفر مؤشران على الأقل من المؤشرات أعلاه لتحقيق تقارب الأدلة، على الرغم من أن زيادة هذه المؤشرات من شأنه أن يعزز التحليل. وعلى نحو مثالي، ينبغي استنتاج المعلومات الخاصة بهذه المؤشرات من دراسات استقصائية تمثيلية. ومع ذلك، يمكن أيضًا استخدام مصدر آخر مثل نظام معلومات الإدارة الصحية (للأمراض). ومن حيث الإدارة المجتمعية لبيانات تغطية سوء التغذية الحاد، من الأفضل استخدام مسوحات التغطية من خلال الطرق المقبولة. ومع ذلك، يمكن استخدام طرق أخرى بديلة لتقدير التغطية، وسوف ينظر المحللون في البيانات الحالية والتاريخية المتعلقة بالعوامل المساهمة وتحديد ما إذا كانت هذه العوامل مستقرة أم تتدهور أم تتحسن.

مثال 1: لنفرض أن هناك منطقة قُدرت نسبة سكانها الذين يعانون من سوء التغذية الحاد على أساس على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول بنحو 11%، وذلك وفقًا لبيانات الدراسة الاستقصائية المعاد تحليلها (من وحدة إدارية عليا). وفقًا للجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، يشير هذا المستوى من المؤشرات إلى المرحلة الثالثة من سوء التغذية الحاد. ووفقًا لإحدى التقييمات الصحية، تصاب نسبة 35% تقريبًا من الأطفال في المنطقة بالإسهال خلال موسم التحليل الحالي. تشير البيانات التاريخية إلى أن نسبة الإصابة بالإسهال في نفس المنطقة كانت دائمًا عند 30% خلال السنوات الثلاث الماضية. لذا، صنفت المنطقة وفقًا لتحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد في المرحلة الثالثة في العامين الماضيين، ويشير هذا التحليل حاليًا إلى نفس الوضع. ولم يطرأ أي تغيير ملحوظ في الصحة أو الإدارة المجتمعية لتغطية سوء التغذية الحاد في المنطقة. ومن المعقول في هذه الحالة افتراض أن جميع العوامل المساهمة الرئيسية ظلت مستقرة خلال موسم التحليل الحالي.

قد ينظر المحللون بعد ذلك في البيانات التاريخية المتاحة عن سوء التغذية الحاد (أي مؤشر سوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول) للمنطقة. لنفترض أنه وفقًا للبيانات التاريخية، بخلاف تصنيف المنطقة في المرحلة الثانية مرة واحدة منذ عامين، ظلت المنطقة دائمًا في المرحلة الثالثة في نفس الموسم على مدار السنوات الخمس الماضية. وبالنظر إلى البيانات الحالية والتاريخية لكل من العوامل المساهمة ومؤشرات النواتج، في هذه الحالة من المنطقي أن تصنف المنطقة في المرحلة الثالثة.

مثال 2: لنفترض أنه بعد إجراء فحص شامل (8.3%)، تبين وجود مؤشر سوء التغذية الحاد القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع في المنطقة نفسها، ولنفترض أن العوامل المساهمة جاءت كما هو موضح أعلاه، في مثل هذه الحالة، قد ينظر المحللون في البيانات التاريخية حول العلاقة بين سوء التغذية الحاد القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول والقائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع، ولنفترض أن نتيجة هذه العلاقة ستكون كالتالي:

الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول	17.3	18.1	20	13.8	11.1
منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع	13.2	11.5	11.9	12.4	7.1

يتضح من الجدول السابق أن مؤشر الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أعلى دائمًا من المؤشر الأخر في هذه المنطقة، إلى جانب ذلك، يتطابق الحد العلوي لهذه المرحلة (بناء على مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع) دائمًا مع المرحلة التي يستند فيها مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي إلى الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول، بمعنى أنه عند تصنيف هذه المنطقة في المرحلة الرابعة استنادًا إلى مؤشر الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول، فقد تطابقت مع المرحلة العلوية التي تستند إلى مؤشر منتصف الجزء الأعلى من محيط الذراع، وينطبق الأمر ذاته على تصنيف المنطقة في المرحلة الثالثة استنادًا إلى مؤشر الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول. بناء على ذلك، بالنظر إلى عدم وجود أي تغيير في العوامل المساهمة، من المنطقي افتراض أن معدل انتشار سوء التغذية الحاد العالمي يساوي 8.3%، تصنف المنطقة على الأرجح ضمن المرحلة الثالثة.

الخطوة السادسة: تكوين افتراضات عن الصدمات المستقبلية والظروف المستمرة (تصنيف التوقعات)

الغرض: تزويد المحللين بنظرة مستقبلية متوقعة عن العوامل الأساسية لوضعها في الاعتبار عند توقع تطور وضع سوء التغذية الحاد في الفترة المتوقعة على الأرجح.

نبذة عن النهج:

- وصف الافتراضات الأساسية المتعلقة بآثار الصدمات والظروف المستمرة التي من المحتمل أن تؤثر سوء التغ>ية الحادة أثناء الفترة المتوقعة مع الوضع في الاعتبار احتمالية وقوع أحداث موسمية أو معتادة وكذلك أي صدمات غير معتادة يُحتمل وقوعها. كما يؤخذ في الاعتبار التطور المحتمل لجميع العوامل التي من المتوقع أن تؤثر على سوء التغذية الحاد بما في ذلك العوامل تؤدي إلى تفاقم الوضع والعوامل التي تخفف من حدته، وكذلك آثار الأحداث التي وقعت بالفعل أو التي ستقع.
- ستستخدم الافتراضات المتعلقة بالآثار المحتملة للصدمات والظروف المستمرة في الخطوات السابعة والثامنة كأساس لتحليل التوقع.

الخطوة السابعة: تحليل الأدلة (التصنيف المتوقع)

الغرض: تحديد التغيرات المحتملة (الأكثر احتمالا) في العوامل المساهمة من أجل تحديد الظروف المستقبلية الأكثر احتمالا لسوء التغذية الحاد مع مراعاة المستويات الحالية والاتجاهات التاريخية والآثار السابقة والصدمات الأكثر احتمالا في المستقبل.

نبذةعن النهج:

في تحليل المتوقع، يحاول تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد تحديد التطور المرجح لسوء التغذية الحاد الشامل. نظرًا لأن سوء التغذية الحاد هو نتيجة لعوامل مختلفة مساهمة. يتم النظر أولاً في التغيرات المحتملة في العوامل المساهمة في هذه الخطوة 7؛ أي بناءً على الاتجاهات التاريخية والموسمية وما إلى ذلك، يتم تحديد التغيرات الأكثر احتمالاً في كل من العوامل المساهمة في سوء التغذية الحاد أولاً. بناءً على التغيرات في العوامل المساهمة، يتم بعد ذلك تحديد التغيرات في النتيجة (أي سوء التغذية الحاد الشامل) (في الخطوة 8):

- التفكير في التغير الأكثر احتمالا. توضيح التغير المحتمل في المؤشر في فترة التوقعات – أي هل من المتوقع أن يتحسن أم يتدهور أم يظل كما هو .
- تفسير وشرح التغير الأكثر احتمالا، مع الوضع في الاعتبار بيانات الاتجاهات التاريخية والافتراضات الرئيسية خلال فترة التوقعات، والتغيرات في النمط الموسمي (أينما أمكن). توضيح كيفية تحديد التغير المحتمل.

الخطوة الثامنة: تحديد مرحلة التصنيف (التحليل المتوقع)

الغرض: توفير معلومات الإنذار المبكر لصناع القرار من خلال تسليط الضوء على التغيرات المحتملة في حالة سوء التغذية الحاد.

نبذةعن النهج:

- اختتم تصنيف المرحلة للفترة المتوقعة بناءً على مراجعة جميع العوامل المساهمة وتغيراتها المحتملة في فترة المتوقع. (ملاحظة: سوء التغذية الحاد هو نتيجة لمجموعة من العوامل المساهمة؛ يتم تحديد مؤشرات النتائج من خلال التنبؤ بالتغيرات في العوامل المساهمة.)
- قدم الأساس المنطقي لتصنيف المرحلة.

الخطوة 9: تحديد عوامل الخطر المراد مراقبتها (التصنيف المتوقع)

الغرض: تحديد المحفزات لتحديثات التحليل وصلاحية التوقعات.

نبذةعن النهج:

تحديد عوامل الخطر لرصد. ضع في اعتبارك عوامل الخطر التي يمكن أن تزيد من سوء التغذية الحاد خلال فترة التوقع، وبالتالي يجب مراقبتها مقابل التطور المفترض المتضمن في الخطوة 7 بالإضافة إلى الافتراضات الرئيسية المحددة في الخطوة 6.

الخطوة 10: تحديد أهداف الاستجابة الاستراتيجية ذات الأولوية (مشتركة لكل من التصنيفات الحالية والتصنيفات المتوقعة)

الغرض: توضيح أهداف الاستجابة الاستراتيجية الرئيسية لصانعي القرار والشركاء التي يجب تقييمها أثناء تحليل الاستجابة اللاحقة.

نبذةعن النهج:

- استنادًا إلى تحليل الدوافع والعوامل المقيدة وخطورة النتائج، حدد أهداف الاستجابة الرئيسية التي ينبغي تحديد أولوياتها. على سبيل المثال، إذا كان الحد الأدنى من التنوع الغذائي سيئًا للغاية (على سبيل المثال 9 في المائة) بين الأطفال، فإن هذا يستدعي استجابات تهدف إلى تقليل المتناول الغذائي غير الكافي.
- تقديم الأهداف الاستراتيجية كنقاط انطلاق لتحليل الاستجابة ولا تحدد طرائق الاستجابة. على سبيل المثال، إذا كان تفشي الوباء هو المحرك الرئيسي للوضع، فقم بإبراز الحاجة إلى السيطرة على أوبئة المرض بدلاً من ذكر اللقاحات أو الرعاية الخارجية أو غيرها من الأساليب

وظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

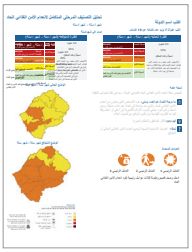
الهدف من الوظيفة رقم 3 هو التواصل بشأن الجوانب الأساسية للوضع بطريقة متسقة ومفهومة ومناسبة من حيث التوقيت وذلك لتوجيه عملية صناعة القرار الاستراتيجية. تعتبر عملية التواصل جزءًا لا يتجزأ من عملية تحليل تصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد.

تتألف الوظيفة رقم 3 من ثلاثة بروتوكولات: يركز البروتوكول الأول والثاني على إعداد التقارير والخرائط، بينما يركز الثالث على نشر النواتج، كما هو موضح في الشكل رقم 137، ووارد تفصيلا في الفقرات التالية:

رغم أنه ليس بروتوكولا، يُوصى بشدة بوضع خطة تواصل تنفذ مع بداية مراحل تخطيط جميع ممارسات تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، ومن هذه الممارسات:

- تنفيذ أنشطة المعلومات العامة (مثل الإحاطات ودورات نشر المعلومات) وإعداد نواتج التواصل قبل تحليل التصنيف المرحلي المتكامل وأثناء إجرائه وبعده.
- إخطار أصحاب المصلحة ذوي الصلة عند توقع إتاحة تقارير تحليل التصنيف وكيف يمكن استخدام نتائج التصنيف لتخطيط الاستجابة.
- إشراك خبراء التواصل في التحليل لدعم وضع خطة التواصل وصياغة تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل ونشرها، وكذلك نواتج التواصل الأخرى.
- تخطيط وعقد مؤتمرات صحفية تستهدف وسائل الإعلام المحلية والعالمية أينما كان ذلك مناسبًا.
- دمج خطة التواصل في خطة تنفيذ التصنيف المرحلي المتكامل وتحديثها كل 6 إلى 12 شهر، مع الوضع في الاعتبار الدروس المستفادة وأي أنشطة قادمة للتصنيف.

الشكل رقم 136: بروتوكولات الوظيفة رقم 3

البروتوكول	الإجراءات	الأدوات
3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	إعداد تقرير متسق وفعال عن تحليل التصنيف المرحلي المتكامل يشمل الحد الأدنى من المعلومات الأساسية، ويفضل استكمال نموذج التواصل النمطي بشأن تحليل التصنيف.	الحد الأدنى من متطلبات المعلومات نموذج التواصل النمطي 
3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط.	إعداد خرائط التصنيف المرحلي المتكامل باتباع الإرشادات الأساسية	العناوين التفسيرية للخريطة
3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.	تخطيط وتنفيذ الحد الأدنى من مجموعة الأنشطة لمشاركة النتائج النهائية للتصنيف المرحلي المتكامل مع الجهات الفاعلة الرئيسية.	الحد الأدنى من مجموعة أنشطة النشر

بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي

في نهاية عملية التحليل، ينبغي أن يقوم فريق التحليل بصياغة الرسائل الأساسية المقرر إدراجها في التقرير. وينبغي استكمال مخطط تقرير التحليل الموضح أدناه ونشره خلال 15 يوم من تاريخ الانتهاء من التحليل. وينبغي أن تتضمن تقارير التحليل الحد الأدنى من المعلومات كما هو موضح في الشكل رقم

بروتوكول 3.1: إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي

في نهاية عملية التحليل، ينبغي أن يقوم فريق التحليل بصياغة الرسائل الأساسية المقرر إدراجها في التقرير. وينبغي استكمال مخطط تقرير التحليل الموضح أدناه ونشره خلال 15 يوم من تاريخ الانتهاء من التحليل. وينبغي أن تتضمن تقارير التحليل الحد الأدنى من المعلومات كما هو موضح في الشكل رقم 137.

الشكل رقم 137: المعلومات المطلوب توافرها في تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل

المجالات المواضيعية	المحتويات
1. أهم النقاط	• تلخيص النتائج الرئيسية، بما في ذلك المناطق الأكثر تضررًا.
2. الخرائط	• تقديم خرائط التصنيف الحالي والمتوقع التزامًا ببروتوكولات وضع الخرائط المنصوص عليها في البروتوكول 3.2.
3. الجداول السكانية	• تقديم العدد التقريبي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين هم بحاجة إلى العلاج بحسب منطقة التحليل.
4. لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية والعوامل المقيدة والافتراضات	• تقديم لمحة عامة عن الوضع الحالي والمتوقع. • تحديد العوامل الرئيسية المؤدية إلى سوء التغذية الحاد مع التركيز على الأسباب المباشرة والكامنة له. • تحديد العوامل الرئيسية المساهمة في انتشار سوء التغذية الحاد • تحديد الافتراضات الأساسية للتوقعات.
5. توصيات من أجل العمل	• التوصية بالأهداف الاستراتيجية للاستجابة وموائمتها مع الأهداف المدرجة في الجدول المرجعي. • تقديم توصيات لمتابعة الوضع، حسب الاقتضاء. • التوصية بسبل لتحسين جمع البيانات ونظم المعلومات، حسب الاقتضاء.
6. عملية التحليل والقيود والخطوات التالية	• وصف عملية التحليل • تحديد المصادر الرئيسية للأدلة المستخدمة وموثوقيتها • توضيح التحديات الرئيسية • التخطيط للتحليل القادم
7. الحد الأدنى من متطلبات الهوية المرئية / المساءلة لتقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	• شعار التصنيف المرحلي المتكامل • شعارات الشركاء الوطنيين في التحليل • شعارات شركاء الموارد • عناوين البريد الإلكتروني المخصصة لتلقي الاستفسارات وطلب المعلومات • مرجع الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل www.ipcinfo.org

في حالة إجراء كل من تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد وتحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد في وقت واحد، يُوصى بشدة بإعداد تقرير واحد يجمع نتائج التحليلين.

نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل

يوفر هذا النموذج دليلا موحدًا شكلًا ومضمونًا لإعداد تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، وقد صمم هذا النموذج مراعاةً لمختلف اهتمامات واحتياجات أصحاب المصلحة في التصنيف مع ضمان استيفاء الحد الأدنى من متطلبات التواصل بشأن نتائج التصنيف. وباستخدام القالب، تنقل تقارير تحليل التصنيف على نحو فعال النتائج الأساسية بصورة واضحة وموجزة ومتسقة يمكن فهمها.

ويتألف نموذج التواصل النمطي الخاص بسوء التغذية الحاد من 10 وحدات وهي: (1) الحقائق والرسائل الأساسية؛ و(2) خرائط التصنيف وعدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون إلى العلاج؛ و(3) لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية و(4) توصيات للعمل؛ و(5) العدد التفصيلي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين يحتاجون إلى العلاج؛ و(6) العملية والمنهجية ومصادر البيانات؛ و(7) النتائج بالأرقام؛ و(8) ملخص العوامل المساهمة في حدوث سوء التغذية الحاد؛ و(9) ملامح المناطق الأكثر تضررًا؛ (10) نتائج التصنيفات الأخرى التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل.

وتتضمن الإرشادات العامة لإتمام نموذج التواصل النمطي للتصنيف المرحلي المتكامل ما يلي:

- من المستحسن الإنتهاء من جميع وحدات القالب، وأن يتضمن تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل على الأقل الوحدات من 1 إلى 6؛ أما الوحدات من 7 إلى 10 فهي وحدات اختيارية.
- يجوز اختيار الوحدات ودمجها معًا للخروج بنواتج محددة تلبي احتياجات مختلف أصحاب المصلحة. انظر الشكل رقم 138 للاطلاع على أمثلة حول اختيار الوحدات لمختلف الجماهير.
- صممت الوحدات لضمان اتساق عملية وضع العلامة التجارية للتصنيف المرحلي المتكامل وملكيته. وينبغي توفير المعلومات الأساسية مثل اسم البلد وجهات الاتصال والمؤسسات التي تستضيف التصنيف والشركاء في الموارد والشعارات الأخرى.
- هناك نموذج متاح للتواصل النمطي بشأن الأمن الغذائي والتغذوي المتكامل وينبغي استخدامه لإعداد تقرير يجمع بين نتائج انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية الحاد.
- يمكن إعداد نموذج التواصل النمطي عبر نظام دعم المعلومات أو باستخدام برنامج معالج الكلمات MS Word.
- لا يمنع استخدام نموذج التواصل النمطي البلدان من إعداد المزيد من الوثائق او دمج نتائج التصنيف المرحلي المتكامل في وثائق أخرى.

الشكل رقم 138: تقارير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لمختلف الجماهير – (أمثلة)

- قد تتضمن التقارير التي تستهدف أصحاب المصلحة على المستوى العالمي النتائج الرئيسية وتوصيات العمل فقط (الوحدة رقم 1 و4).
- قد تتضمن التقارير التي تستهدف كبار أصحاب المصلحة على المستوى الوطني، ثلاث وحدات، لمحة عامة على النتائج الأساسية في صفحة واحدة، والخرائط، والعدد التقريبي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد (الوحدة رقم 1، 2، 5).
- ستتضمن التقارير التي تستهدف أصحاب المصلحة على المستويين الوطني ودون الوطني جميع أو معظم الوحدات بما في ذلك لمحة عامة على المناطق الأكثر تضررًا (الوحدات من 1 إلى 10).

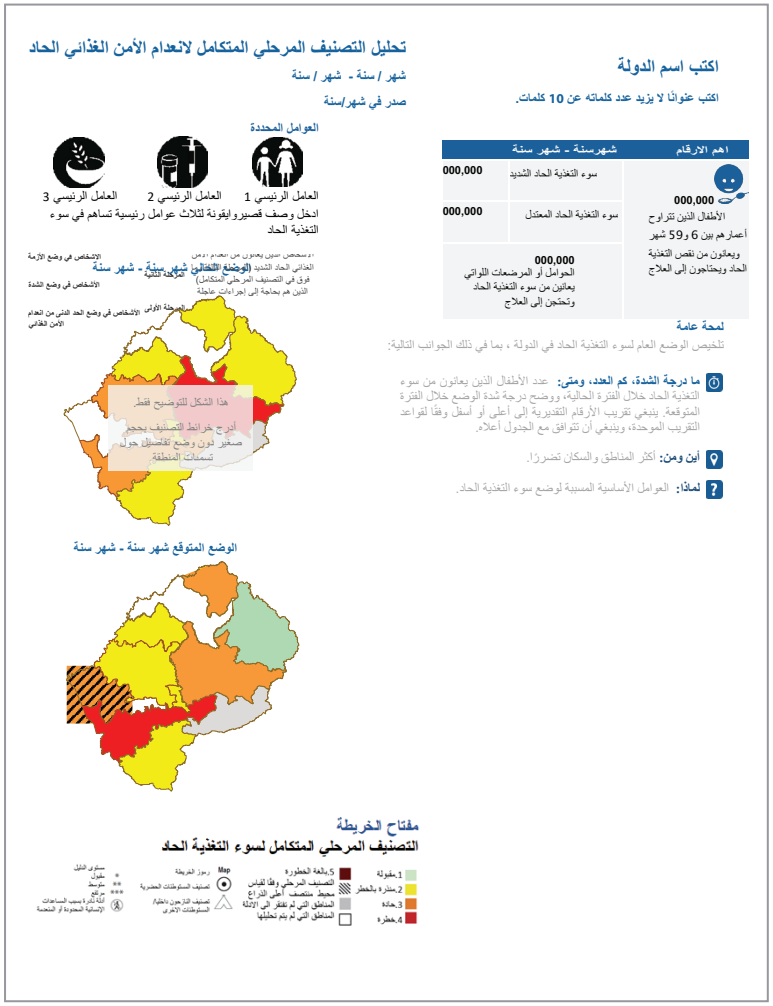
الوحدة الأولى: الحقائق والرسائل الأساسية

الغرض: تقديم إجابات موجزة عن الأسئلة الخمسة الرئيسية: ما درجة الشدة، كم العدد، متى، أين، لماذا (الشكل رقم 139).

المعلومات الأساسية:

- إجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون إلى العلاج. في الجدول (الشكل رقم 139) أدخل: (أ) إجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون إلى العلاج (سوء التغذية الحاد العالمي)، (ب) عدد الحالات التي تعاني من سوء التغذية الحاد الشديد، (ج) عدد الحالات التي تعاني من سوء التغذية الحاد المعتدل، (د) عدد الحوامل أو المرضعات اللواتي يعانين من سوء التغذية الحاد وتحتجن إلى العلاج، إن أمكن.
- ما درجة الشدة، كم العدد، ومتى: صف الوضع في إيجاز واذكر عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد خلال الفترة الحالية، ووضح درجة شدة الوضع خلال الفترة المتوقعة.
- أين: صف في إيجاز المناطق الأكثر تضررًا.
- لماذا: صف في إيجاز العوامل الأساسية المسببة لسوء التغذية الحاد.
- خرائط الوضع الحالي والمتوقع لسوء التغذية الحاد: أدرج خريطة صغيرة من خرائط التصنيف المرحلي المتكامل للفترة الحالية والمتوقعة.

الشكل رقم 139: الوحدة الأولى من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



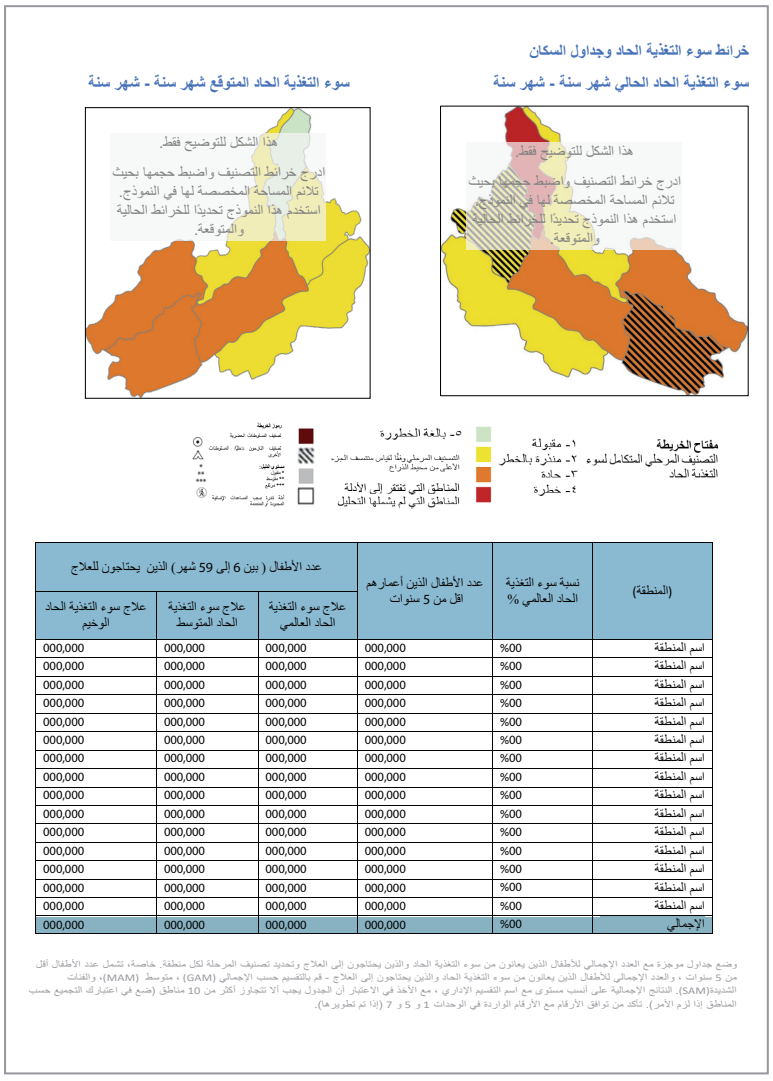
الوحدة الثانية: خرائط التصنيف وعدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون إلى العلاج

الغـرض: تقديـم خرائـط تصنيـف أكـبر حجـمًا وأكـثر تفصيـلا للوضـع الحـالي والمتوقـع) والعـدد التقريبـي للأطفـال الذيـن يعانـون مـن سـوء التغذيـة الحـاد ويحتاجـون إلى العـلاج (الشـكل رقـم 140).

المعلومات الأساسية:

- **خرائـط التصنيـف:** أدرج خرائـط التصنيـف واضبـط حجمهـا ليناسـب المسـاحة المخصصـة لهـا في الوحـدة. اسـتخدم الوحـدة الثانيـة تحديـدًا لخرائـط الوضـع الحـالي والمتوقـع. ادخـل نصًـا قصـيرًا يوضـح مـا تشـير إليـه الخرائـط.
- إجـمالي عـدد الأطفـال الذيـن يعانـون مـن سـوء التغذيـة الحـاد ويحتاجـون إلى العـلاج: قـم بإنشـاء جـدول موجـز بإجـمالي عـدد الأطفـال الذيـن يعانـون مـن سـوء التغذيـة الحـاد ويحتاجـون إلى العـلاج، وتحديـدًا الأطفـال دون سـن الخامسـة. قسـم الحـالات إلى فئـات سـوء التغذيـة الحـاد العالمـي وسـوء التغذيـة الحـاد الشـديد وسـوء التغذيـة الحـاد المعتـدل. قـم بتجميـع النتائـج عـلى المسـتوى الأنسـب، مـع الإشـارة إلى اسـم الوحـدة الإداريـة الفرعيـة، والوضـع في الاعتبـار ألا يزيـد عـدد المناطـق المدرجـة في الجـدول عـن عـشرة مناطـق (يمكـن تجميـع النتائـج حسـب الإقليـم إذا تطلـب الأمـر). تأكـد مـن تطابـق الأعـداد مـع الأعـداد التـي تضمنتهـا الوحـدات الأولى والخامسـة والسـابعة (في حالـة إعدادهـا).

الشكل رقم 140: الوحدة الثانية من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



(المنطقة)	نسبة سوء التغذية الحاد العالمي %	عدد الأطفال الذين أعمارهم اقل من 5 سنوات	عدد الأطفال (بين 6 إلى 59 شهر) الذين يحتاجون للعلاج		
			علاج سوء التغذية الحاد العالمي	علاج سوء التغذية الحاد المتوسط	علاج سوء التغذية الحاد الوخيم
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
اسم المنطقة	%00	000,000	000,000	000,000	000,000
الإجمالي	%00	000,000	000,000	000,000	000,000

وضع جداول موجزة مع العدد الإجمالي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين يحتاجون إلى العلاج وتحديد تصنيف المرحلة لكل منطقة. خاصة، تشمل عدد الأطفال أقل من 5 سنوات ، والعدد الإجمالي للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين يحتاجون إلى العلاج - قم بالتقسيم حسب الإجمالي (GAM) ، متوسط (MAM)، والفئات الشديدة(SAM). النتائج الإجمالية على أنسب مستوى مع اسم التقسيم الإداري ، مع الأخذ في الاعتبار أن الجدول يجب ألا تتجاوز أكثر من 10 مناطق (ضع في اعتبارك التجميع حسب المناطق إذا لزم الأمر). تأكد من توافق الأرقام مع الأرقام الواردة في الوحدات 1 و 5 و 7 (إذا تم تطويرها).

الوحدة الثالثة: لمحة عامة عن الوضع والمسببات الرئيسية

الغرض: تقديم تحليل أكثر تفصيلا للتصنيفات الحالية والمتوقعة وتقديم إجابات عن الأسئلة الخمسة الرئيسية: ما درجة الشدة، كم العدد، أين، من، لماذا التي عرضناها في إيجاز في الوحدة الأولى (الشكل رقم 141).

المعلومات الأساسية:

تنظر اللمحة العامة عن الوضع الحالي في الآتي:

- السياق الذي يتضمن المعلومات والاتجاهات التاريخية ذات الصلة.
- ملخص نتائج التصنيف من حيث أين وكم العدد وما درجة الشدة، مع التركيز على المناطق والأطفال الأكثر تضررًا.
- الظروف الحالية التي تركز على مرجعية سوء التغذية الحاد.
- لماذا، تركز على المسببات الرئيسية، وتشمل تحديد الصدمات الأساسية ومواطن الضعف التي أدت إلى هذا الوضع. وما مدى الاختلاف، التي تعرض مقارنة بين التحليل الحالي والتحليلات السابقة للتصنيف المرحلي المتكامل لتوضيح أي تغيرات تطرأ مع مرور الوقت وفي المناطق الأخرى.

تنظر اللمحة العامة عن الوضع المتوقع في الآتي:

- السياق، الذي يتضمن الأثر المعتاد المتوقع والموسمي للصدمات خلال الفترة المتوقعة.
- الافتراضات الأساسية خلال الفترة المتوقعة، والتي تتضمن:
  - تقييم الصدمات السابقة والمتنبأ بها والأمراض وأنماط الاستهلاك الغذائي التي ستؤثر على الأرجح على سوء التغذية الحاد.
  - الأسباب المنطقية وراء الاستنتاجات المتعلقة بالتغير المحتمل في مستويات سوء التغذية الحاد.

الشكل رقم 141: الوحدة الثالثة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

لمحة عامة عن الوضع الحالي (شهر سنة - شهر سنة)

- السياق، يشمل المعلومات والإتجاهات التاريخية ذات الصلة.
- ملخص نتائج التصنيف من حيث أين وكم العدد وما درجة الشدة، مع التركيز على المناطق الأكثر تضررًا والأطفال.
- الظروف الحالية، مع التركيز على الإشارة إلى سوء التغذية الحاد.
- لماذا ومن، مع التركيز على المسببات الأساسية، بما في ذلك تحديد الصدمات ومواطن الضعف الرئيسية التي تؤدي إلى الوضع، وما مدى الاختلاف، بعرض المقارنة بتحليلات التصنيف السابقة لتوضيح أي تغيير يحدث مع مرور الوقت في مناطق أخرى.

لمحة عامة عن الوضع المتوقع (شهر سنة - شهر سنة)

- السياق، يشمل الأثر المعتاد الموسمي والمتوقع للصدمات خلال الفترة المتوقعة.
- الافتراضات الرئيسية بالفترة المتوقعة، بما في ذلك:
  - تقييم الصدمات والأمراض وأنماط الاستهلاك الغذائي السابقة والمتوقعة التي يحتمل أن تؤثر أكثر من غيرها على سوء التغذية الحاد في المستقبل.
  - الأسباب المنطقية وراء الاستنتاجات المتعلقة بالتغيير المحتمل في مستويات سوء التغذية الحاد.

الشكل 142: نظرة عامة على الوضع – مثال

استنادًا إلى تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، تصنف تسع مقاطعات من أصل 18 مقاطعة في بوروندي في المرحلة الثانية «المرحلة المنذرة بالخطر» للتصنيف، بينما تصنف المقاطعات الأخرى كما في المرحلة الأولى «مقبولة». ومن بين المقاطعات التسع المصنفة في وضع «الإنذار بالخطر»، تعاني ثلاث مقاطعات (كاروسي، كيانزا، وكيروندو) من الارتفاع النسبي في سوء التغذية الحاد، وهو ما يتطلب اهتمامًا خاصًا. تجدر الإشارة إلى أنه تم تسجيل ما لا يقل عن ثلاث حالات في بلدة نوما هذا العام في مقاطعة كيروندو. وفقًا لمقياس سوء التغذية الحاد في التصنيف المرحلي المتكامل، يتطلب تصنيف وضع ما في المرحلة الثانية «المنذرة بالخطر» تعزيز القدرة على الاستجابة والصمود، وتناول العوامل المساهمة في حدوث سوء التغذية ومراقبة الوضع.

من المتوقع أن يعاني حوالي 125 ألف طفل من سوء التغذية الحاد في تسع مقاطعات من أصل 18 مقاطعة في البلاد. وتشير البيانات المتاحة حول تغطية علاج سوء التغذية الحاد إلى أن التغطية ليست على النحو الأمثل.

العوامل الرئيسية المساهمة في مستويات سوء التغذية الحاد المنذرة بالخطر هي: (1) سوء نوعية الطعام التي يتناولها الأطفال؛ (2) انتشار الأمراض بشكل كبير نسبيًا (خاصة الملاريا)؛ و(3) سوء الصرف الصحي.

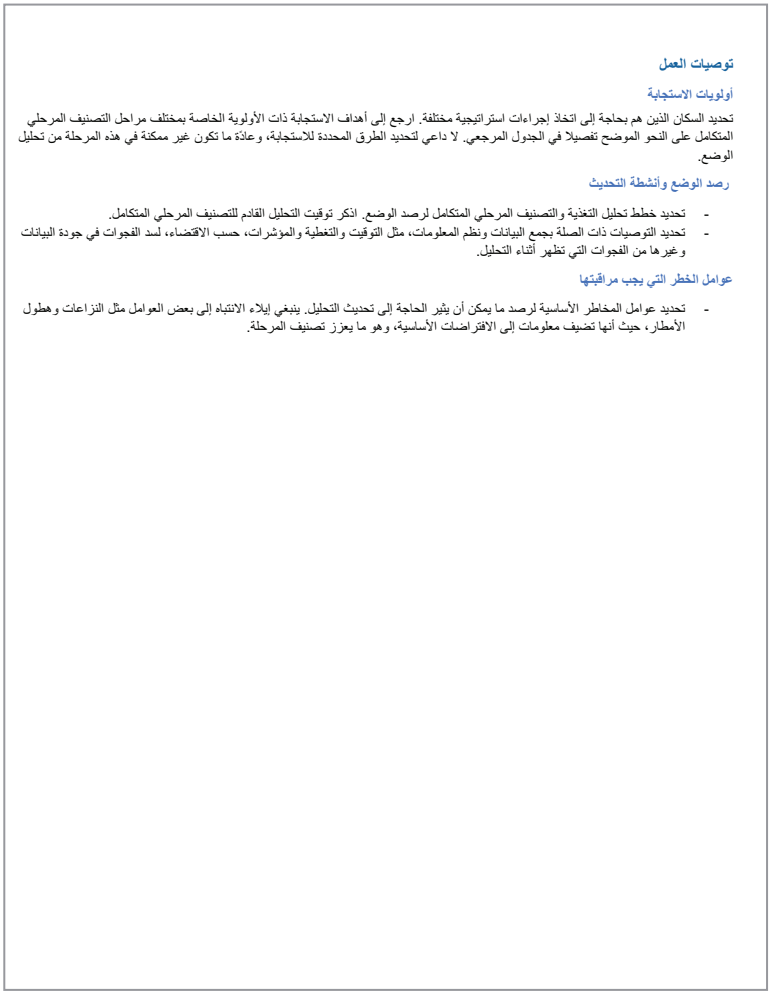
تجدر الإشارة إلى أن جودة المتناول الغذائي للأطفال رديئة حتى في المقاطعات التي ينخفض فيها انعدام الأمن الغذائي الحاد، وهو ما يشير إلى أن ذلك له علاقة بالسلوك أو قلة الوعي بتغذية الأطفال بين مقدمي الرعاية. من المحتمل أن يكون تدني جودة الغذاء في المقاطعات الأخرى ناتج عن انعدام الأمن الغذائي وكذلك السلوك ونقص الوعي. كما تم تحديد العديد من القضايا الهيكلية، وخاصة رأس المال البشري والمادي والمالي، كعوامل رئيسية تساهم في حدوث سوء التغذية الحاد في هذه المناطق. يُعد فقر الدم من المشكلات الصحية العامة الرئيسية التي تتطلب عناية عاجلة في جميع المقاطعات.

وفقًا لتحليل توقعات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، من المرجح أن يظل الوضع كما هو في جميع المقاطعات التسع المصنفة في المرحلة الثانية «المنذرة بالخطر» خلال موسم الأمطار القادم (فبراير - مايو 2018). ومع ذلك، من المحتمل حدوث تدهور بسيط في مستويات سوء التغذية الحاد في بعض المقاطعات بسبب النمط الموسمي وانتشار الأمراض (جمهورية أفريقيا الوسطى، تقرير تحليل انعدام الأمن الغذائي الحاد للتصنيف المرحلي المتكامل، في مارس 2018).

المصدر: بوروندي، تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، ديسمبر 2017.

الوحدة الرابعة: توصيات للعمل

الشكل رقم 143: الوحدة الرابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



توصيات العمل

أولويات الاستجابة

تحديد السكان الذين هم بحاجة إلى اتخاذ إجراءات استراتيجية مختلفة. ارجع إلى أهداف الاستجابة ذات الأولوية الخاصة بمختلف مراحل التصنيف المرحلي المتكامل على النحو الموضح تفصيلا في الجدول المرجعي. لا داعي لتحديد الطرق المحددة للاستجابة، وعادة ما تكون غير ممكنة في هذه المرحلة من تحليل الوضع.

رصد الوضع وأنشطة التحديث

- تحديد خطط تحليل التغذية والتصنيف المرحلي المتكامل لرصد الوضع. اذكر توقيت التحليل القادم للتصنيف المرحلي المتكامل.
- تحديد التوصيات ذات الصلة بجمع البيانات ونظم المعلومات، مثل التوقيت والتغطية والمؤشرات، حسب الاقتضاء، لسد الفجوات في جودة البيانات وغيرها من الفجوات التي تظهر أثناء التحليل.

عوامل الخطر التي يجب مراقبتها

- تحديد عوامل المخاطر الأساسية لرصد ما يمكن أن يثير الحاجة إلى تحديث التحليل. ينبغي إيلاء الانتباه إلى بعض العوامل مثل النزاعات وهطول الأمطار، حيث أنها تضيف معلومات إلى الافتراضات الأساسية، وهو ما يعزز تصنيف المرحلة.

الغرض: تقديم توصيات عامة حول: (1) أولويات الاستجابة، (2) رصد الوضع وتحديثه، (3) نظم جمع البيانات والمعلومات (الشكل رقم 143).

المعلومات الأساسية:

أولويات الاستجابة:

- حدد أهداف الاستجابة قصيرة وطويلة الأجل ذات الأولوية، مع التركيز على مستويات سوء التغذية الحاد، وكذلك العوامل المساهمة في حدوث سوء التغذية الحاد.

رصد الوضع وتحديثه

- حدد خطط تحليل التصنيف المرحلي المتكامل لرصد الوضع. اذكر توقيت عمليات التحليل القادمة للتصنيف المرحلي المتكامل.
- حدد عوامل المخاطر الأساسية المقرر رصدها والتي من شأنها أن تثير الحاجة إلى تحديث التحليل. ينبغي إيلاء انتباه خاص لبعض العوامل مثل النزاعات واحتمالية تفشي الأمراض هطول الأمطار، ووضع الأمن الغذائي حيث أن هذه العوامل من شأنها أن توجه الافتراضات الأساسية التي تدعم التصنيف المرحلي.
- حدد التوصيات المتعلقة بنظم جمع البيانات والمعلومات، أي التوقيت والتغطية والمؤشرات المطلوبة لعلاج فجوات جودة البيانات وعدم كفايتها وغيرها من الفجوات التي قد تظهر أثناء التحليل.

الوحدة الخامسة: العدد التقديري للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد والذين يحتاجون إلى العلاج

الغـرض: إعـداد تقديـرات لعـدد لأطفـال الذيـن يعانـون مـن سـوء التغذيـة الحـاد والذيـن يحتاجـون إلى العـلاج ومشـاركتها (الشـكل رقـم 144).

المعلومات الأساسية:

- لمحة عامة عن أساليب تقدير عدد الأطفال الذين هم بحاجة للعلاج.
- مذكرة منهجية موجزة عن طريقة تقدير العدد الإجمالي للأطفال الذين هم بحاجة للعلاج. تصف هذه المذكرة النهج المستخدم لتقدير السكان ، تحديد ما إذا كانت الطريقة المستخدمة سوء التغذية الحاد العالمي للوزن مقابل الطول أم محيط منتصف أعلى الذراع أم الطريقتين معًا لحساب العدد الإجمالي للأطفال المحتاجين.
- تحديد المؤشر المستخدم لحساب إجمالي عدد الأطفال الذين هم بحاجة للعلاج، أي هل هو مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع أم القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول أم كلاهما معًا.
- جدول يوضح عدد الأطفال الذين هم بحاجة للعلاج.
- إنشاء جدول تفصيلي وإدراجه يتضمن العدد الإجمالي لحالات سوء التغذية الحاد العالمي وسوء التغذية الحاد المعتدل وسوء التغذية الحاد الشديد في كل منطقة شملها التحليل. أدرج كذلك إجمالي عدد الأطفال وعدد الأطفال دون سن الخامسة في كل منطقة شملها التحليل،
- تحديد التصنيف المرحلي للمنطقة التي يتم تحليلها.
- إذا كانت جداول المحتوى أطول من صفحة واحدة، فيجب نقلها إلى نهاية التقرير.

الشكل رقم 144: الوحدة الخامسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

العدد الإجمالي للأطفال المتأثرين بسوء التغذية الحاد والمحتاجين للعلاج - الشهر السنة

- اعرض مذكرة منهجية موجزة عن طريقة تقدير العدد الإجمالي للأطفال الذين هم بحاجة للعلاج. وينبغي أن تصف هذه المذكرة النهج المستخدم لتقدير السكان. ، تحديد ما إذا كانت الطريقة المستخدمة سوء التغذية الحاد العالمي للوزن مقابل الطول أم محيط منتصف أعلى الذراع أم الطريقتين معًا لحساب العدد الإجمالي للأطفال المحتاجين.

(المنطقة)	إجمالي عدد السكان	عدد الأطفال الذين تتراوح أعمالهم بين 6 إلى 59 شهر	نسبة سوء التغذية الحاد العالمي	تقديرات عدد حالات سوء التغذية الحاد العالمي	تقديرات عدد حالات سوء التغذية الحاد المتوسط	تقديرات عدد حالات سوء التغذية الحاد الوخيم
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
اسم المنطقة	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000
الإجمالي	000,000	00,000	%00	00,000	00,000	00,000

قم بتطوير وإدراج جدول مفصل بالعدد الإجمالي لحالات سوء التغذية الحاد العالمي ، وسوء التغذية الحاد المتوسط ، وسوء التغذية الحاد الوخيم لكل منطقة من التحليل. قم أيضا بتضمين العدد الإجمالي وكذلك السكان دون سن الخامسة لكل منطقة من التحليل.. تحديد تصنيف مرحلة المنطقة لكل منطقة يتم تحليلها.

الوحدة السادسة: العملية والمنهجية

الغرض: وصف نهج التصنيف المرحلي المتكامل وعملية التحليل ومصادر البيانات الرئيسية والقيود الأساسية (الشكل رقم 145).

المعلومات الأساسية:

العملية والمنهجية

- لحدد تفاصيل عملية التحليل مع الإشارة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية وتحديد الترتيبات المؤسسية والتدريب والأنشطة المنفذة قبل التحليل وأثناء وإجرائه وبعده.
- لادرج قائمة بمصادر البيانات الرئيسية ا لمستخد مة .

القيود التي تعترض التحليل

- لالصعوبات الفنية والتحديات المصاحبة للعملية مثل العجز في الأدلة والترتيبات المؤسسية والمشاركة.

الشكل رقم 145: الوحدة السادسة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل

الوحدة السابعة: النتائج في أرقام

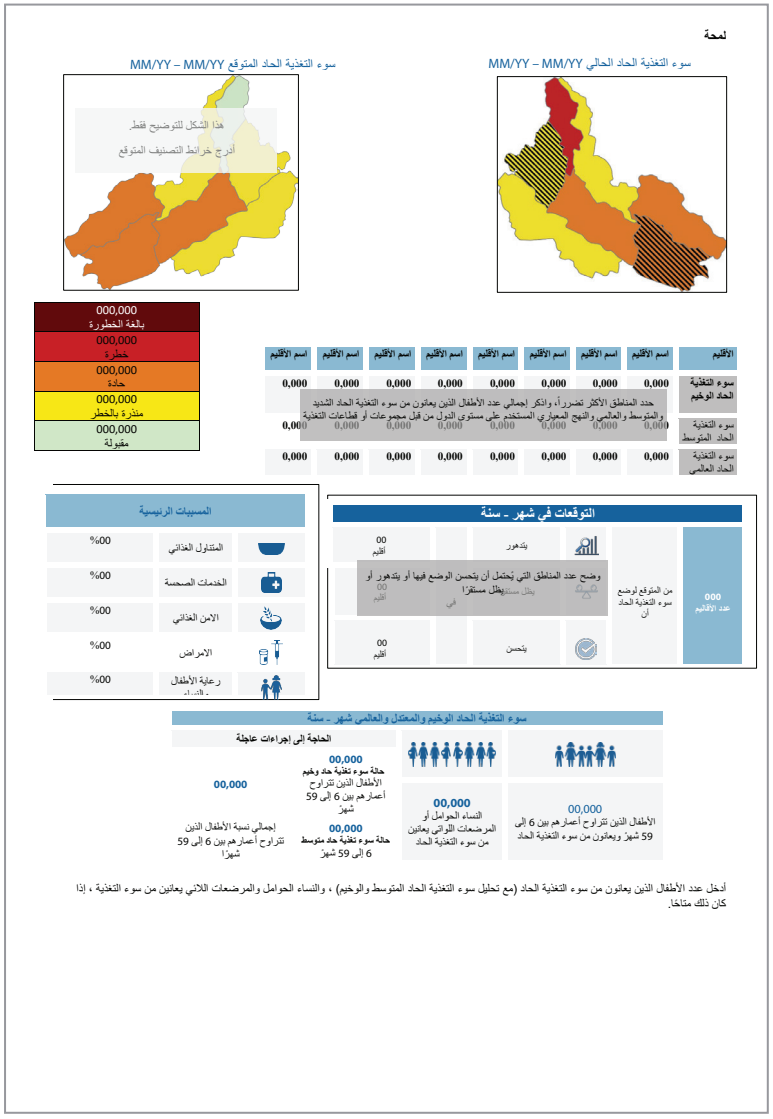
الغرض: عرض أهم النتائج في مخطط معلومات بياني يسهل فهمه (الشكل رقم 146).

المعلومات الأساسية:

عرض مرئي مصور لأهم النتائج والمعلومات الخاصة بتحليل التصنيف عن الفترة الحالية والمتوقعة (إن وجدت)، على وجه التحديد ما يلي:

- **خريطة (خرائط) التصنيف المرحلي المتكامل** للفترة الحالية والمتوقعة.
- **أرقام خاصة بالسكان:** اكتب إجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد (مقسمين إلى سوء التغذية الحاد المعتدل والشديد) وإن أمكن عدد الحوامل أو المرضعات اللواتي تعانين من سوء التغذية الحاد كما هو موضح في الوحدة الأولى.
- **تصنيف المنطقة:** اكتب عدد المناطق المصنفة في كل مرحلة.
- **انتشار سوء التغذية الحاد في معظم المناطق المتضررة:** اكتب إجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد المعتدل والشديد والعالمي والذين هم بحاجة إلى العلاج، والأسلوب الموحد المستخدم في كل دولة من جانب القطاعات أو التجمعات المعنية بالتغذية.
- **المسببات الرئيسية:** اختر من أربعة إلى ستة مسببات للتركيز عليها وادرجها في مخطط المعلومات البياني وأضف الصور/الأيقونات المناسبة.
- **التوقعات:** وضح عدد المناطق التي من المتوقع أن يتحسن فيها الوضع أو يسوء أو يظل كما هو.

الشكل رقم 146: الوحدة السابعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



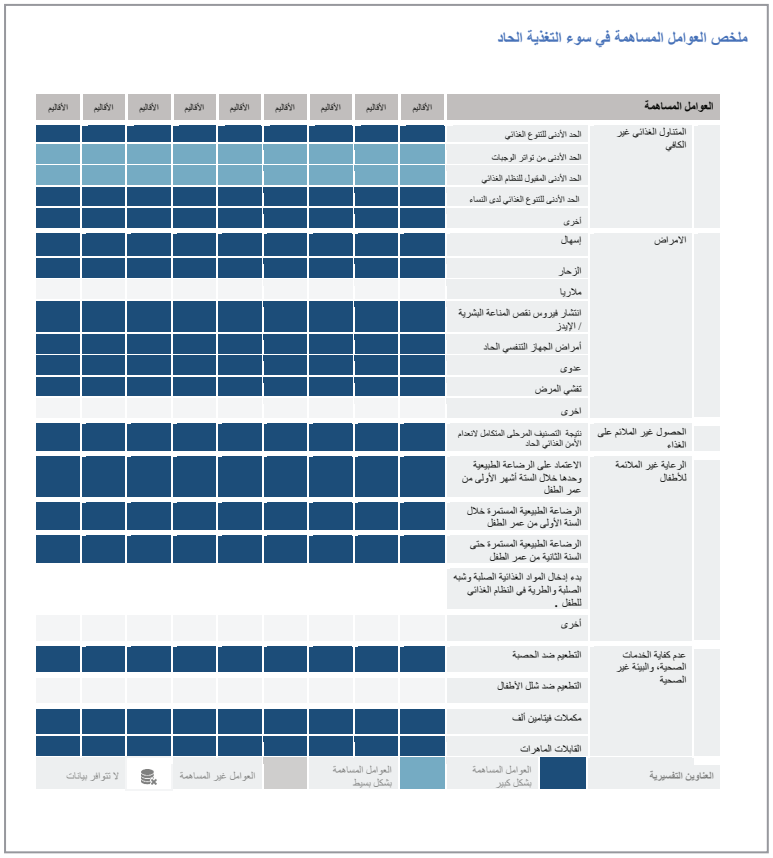
الوحدة الثامنة: ملخص العوامل المساهمة في حدوث سوء التغذية الحاد

الغرض: عرض لمحة عامة عن المسببات الرئيسية المؤدية إلى سوء التغذية الحاد (الشكل رقم 147).

المعلومات الأساسية:

بالنسبة للمناطق المصنفة في المرحلة الثالثة والرابعة والخامسة من التصنيف المحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد، استخدم الجدول المدرج في هذه الوحدة للإشارة إلى العوامل المساهمة بشكل كبير والعوامل المساهمة بشكل بسيط والعوامل غير المساهمة، وكذلك عدم توافر أي بيانات عن المنطقة.

الشكل رقم 147: الوحدة الثامنة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



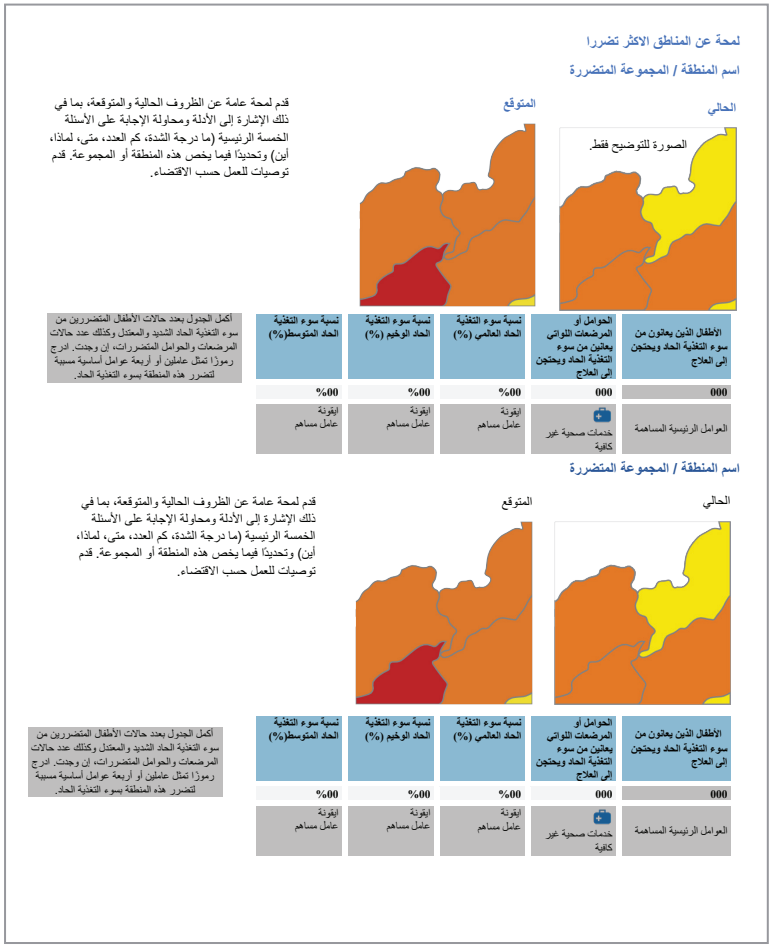
الوحدة التاسعة: ملامح المناطق الأكثر تضررًا

الغـرض: عـرض النتائـج الرئيسـية الخاصـة بـكل منطقـة أو مجموعـة معنيـة (الشـكل رقـم 148).

المعلومات الأساسية:

- قـدم لمحـة عامـة عـن الظـروف الحاليـة والمتوقعـة، بمـا في ذلـك الإشـارة إلى الأدلـة والإجابـة عـلى الأسـئلة الخمسـة الرئيسـية (مـا درجـة الشـدة، كـم العـدد، متـى، لمـاذا، أيـن) وتحديـدًا فيـما يخـص هـذه المنطقـة أو المجموعـة. قـدم توصيـات للعمـل حسـب الاقتضـاء.
- قـم بإعـداد خريطـة (خرائـط) التصنيـف المرحـلي المتكامـل أو قـص جـزء منهـا، مـع التركيـز عـلى المنطقـة أو الجـاري تحليلهـا خـلال الفـترة الحاليـة والمتوقعـة.
- أكمـل الجـدول بعـدد حـالات الأطفـال المتضرريـن مـن سـوء التغذيـة الحـاد الشـديد والمعتـدل والعالمـي وكذلـك عـدد حـالات المرضعـات والحوامـل، إن وجـدت
- أدرج رمـوزًا تمثـل عاملـين أو أربعـة عوامـل أساسـية مسـببة لتـضرر هـذه المنطقـة بسـوء التغذيـة الحـاد.

الشكل رقم 148: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



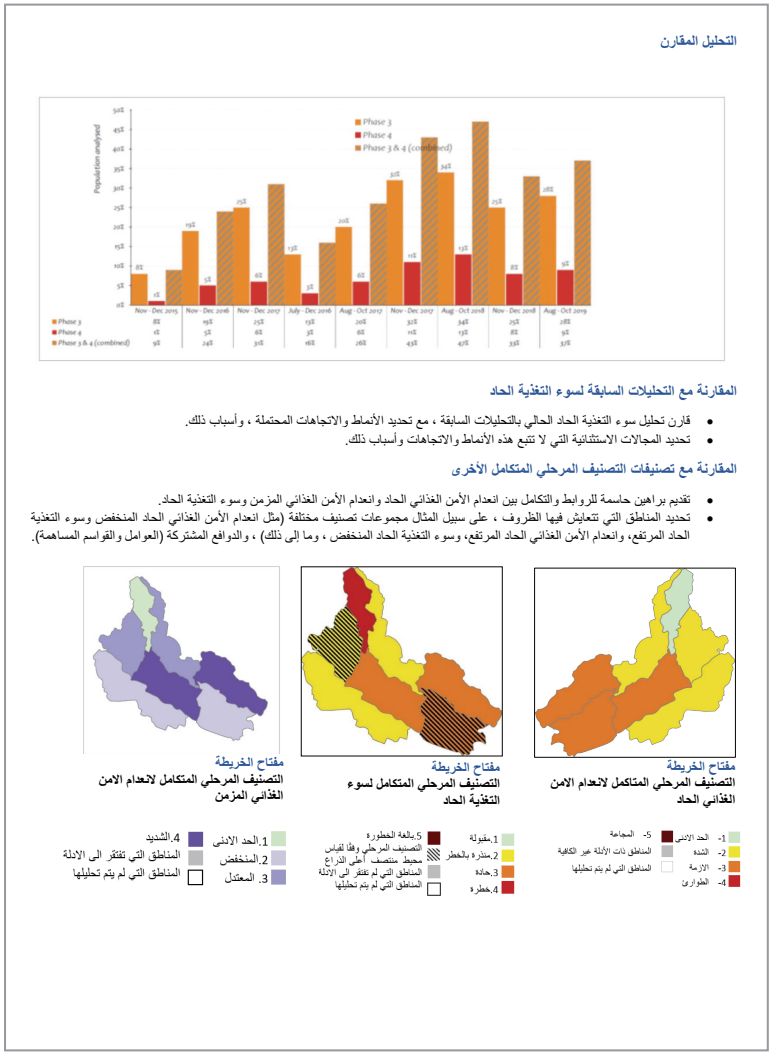
الوحدة العاشرة: نتائج التصنيفات الأخرى التي تتم في إطار التصنيف المرحلي المتكامل (إن وجدت)

الغـرض: وضـع التصنيفـات الحاليـة في سـياقها فيـما يتعلـق بسـوء التغذيـة الحـاد وفقًـا لتحليـل التصنيـف المرحـلي المتكامـل لانعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد أو المزمـن أو كليهـما مـع توضيـح الصلـة والتكامـل بينهـما إن أمكـن، وعـرض أوجـه الترابـط والتكامـل بينهـا، وكذلـك توضيـح الاتجاهـات التـي تحـدث بمـرور الزمـن (الشـكل رقـم 149).

المعلومات الأساسية:

- قـدم تفسـيرًا منطقيًـا لأوجـه الترابـط والتكامـل بـين انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد وانعـدام الأمـن الغـذائي المزمـن وسـوء التغذيـة الحـاد.
- حـدد المناطـق التـي تتعايـش فيهـا الظـروف، مثـل مختلـف تركيبـات التصنيـف (أي انعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد المنخفـض وانعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد المرتفـع وسـوء التغذيـة الحـاد المنخفـض)، والمسـببات المشـتركة (العوامـل المسـاهمة والمشـتركة) معًـا.
- قـدّم خرائـط تاريخيـة (إن أمكـن) إلى جانـب بعضهـا عـلى سـبيل المثـال خرائـط حـول توجهـات التصنيفـات والأنمـاط الممكنـة، خاصـة تلـك المتعلقـة بانعـدام الأمـن الغـذائي الحـاد وسـوء التغذيـة الحـاد معًـا، والأنمـاط الممكنـة.
- عـلى الرغـم مـن أن هـذه الوحـدة ليسـت إلزاميـة، لكـن يـوصى بشـدة إجـراء تحليـل مقـارن مـع التحليـلات السـابقة، خاصـة في حالـة البلـدان ذات الاهتـمام الكبـير.

الشكل رقم 149: الوحدة التاسعة من نموذج التصنيف المرحلي المتكامل للتواصل



بروتوكول 3.2: الالتزام بمعايير وضع الخرائط

ينبغي الالتزام بمعايير وضع الخرائط التالية في جميع عمليات التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد:

- ينبغي تحديد المناطق على الخريطة وفقًا للألوان القياسية الأحمر والأخضر والأزرق، المرحلة الأولى (205.250.205)، والمرحلة الثانية (250.230.030)، والمرحلة الثالثة (230.120.000)، والمرحلة الرابعة (200.000.000)، والمرحلة الخامسة (100.000.000).
- تُصنف المناطق وتحدد على الخريطة فقط إذا كانت تستوفي الحد الأدنى من متطلبات الأدلة، أما إذا كانت المتطلبات غير مستوفاة، فينبغي تحديد المناطق باللون الرمادي (RGB 166, 166, 166) مع كتابة «مناطق منقوصة الأدلة».
- يخصص اللون الأبيض (RGB 255, 255, 255) للمناطق التي لا يشملها التحليل مع كتابة «منطقة لا يشملها التحليل».
- ينبغي استخدام الرموز المحددة الموضحة في الشكل رقم 150، في حالة تصنيف المناطق الحضرية والأشخاص المشردين داخليًا والمستوطنات الأخرى، ويتم اختيار لون الرمز وفقًا لمرحلة التصنيف.
- إذا أُجري التصنيف بعدد لا يكفي من الأدلة في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، فينبغي وضع رمز محدد في المنطقة المعنية وفقًا للشكل رقم 150.
- ينبغي إضافة مستوى أدلة التحليل في الخريطة على كل منطقة باستخدام سمة *مقبول، ** متوسط، ***مرتفع.
- ربما تتضمن الخرائط الرقمية مزيداً من المعلومات، التي قد تشمل عدد حالات سوء التغذية الحاد، ومعدل الوفيات الأولي والتصنيف المرحلي المتكامل لتصنيفات انعدام الأمن الغذائي المزمن والحاد،

الشكل رقم 150: معايير وضع الخرائط (الأداة رقم 11)

مفتاح الخريطة

التصنيف المرحلي المتكامل لسوء التغذية الحاد
(تمثل المرحلة المعينة أعلى درجة خطورة التي تؤثر على 20% على الأقل من السكان)

1. الحد الادنى
2. الشدة
3. الازمة
4. الطوارئ
5. المجاعة

مناطق غير مشمولة في التحليل

مناطق مع ادلة غير كافية

رموز الخريطة

تصنيف المستوطنات الحضرية

تصنيف الأشخاص المشردين داخليًا والمستوطنات الأخرى

مستوى الدليل

* مقبول
** متوسط
*** عالي

شح الأدلة بسبب محدودية الوصول الإنساني أو انعدامه

مربع بمناطق خاصة
الاصدار الرقمي لخرائط نظام دعم المعلومات (ISS)

اسم المنطقة
مراحل سوء التغذية الحاد وفقًا للتصنيف المرحلي المتكامل

#,### / ###,# عدد الحالات التي تعاني من سوء التغذية الحاد / عدد الأطفال دون سن الخامسة

#,# / 10.000 يوم معدل الوفيات الأولي لكل 10 آلاف شخص في اليوم

بروتوكول 3.3: مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.

ينبغي مشاركة نواتج التواصل ذات الصلة بالتصنيف المرحلي المتكامل، التي تشمل تقرير وخرائط التحليل، مع أصحاب المصلحة المعنيين بمجرد الانتهاء منها، ويُفضل أن يتم ذلك في غضون 15 يوماً من تاريخ الانتهاء من التحليل. وعلى ضوء الواجب الإنساني، ينبغي أن تستهدف مجموعة العمل الفنية، على أساس الإجماع، إصدار نتائج التحليل التي تتضمن التصنيفات النهائية، وتقديرات السكان والرسائل الأساسية في أقل مدة زمنية ممكنة.

في حال احتاجت مجموعة العمل الفنية إلى مزيد من الوقت لتنظيم عملية إصدار التحليل، ينبغي مشاركة النتائج الأولية مع أصحاب المصلحة على المستوى الوطني ونشرها على الموقع الإلكتروني للتصنيف المرحلي المتكامل، ويُفضل أن يتم ذلك في غضون 21 يوم من تاريخ إتمام عملية التحليل باستخدام بيان إخلاء المسؤولية التالي: "نتائج أولية في انتظار الإصدار الرسمي على مستوى الدولة". بمجرد الانتهاء من عملية الإصدار الرسمي سيتم حذف بيان إخلاء المسئولية.

ينبغي تنفيذ ثلاثة أنشطة رئيسية لإتمام البروتوكول وهي محددة ومبينة في الشكل رقم 151.

الشكل رقم 151: أنشطة التواصل الرئيسية المطلوبة لنشر نتائج التصنيف المرحلي المتكامل (الأداة رقم 12)

- عرض النتائج على أصحاب المصلحة الوطنيين والإقليميين: ينبغي تقديم على الأقل عرض واحد للنتائج الأساسية على أصحاب المصلحة وصناع القرار.
- مشاركة نواتج التصنيف الرئيسية مع وحدة الدعم العالمي: تشارك مجموعة العمل الفنية نواتج التصنيف المرحلي المتكامل الرئيسية مع وحدة الدعم العالمي لنشرها على الموقع الإلكتروني للتصنيف، ولنشرها على نطاق أوسع على المستوى العالمي إذا اقتضى الأمر.
- نشر نواتج التواصل من خلال القنوات المناسبة: ينبغي على مجموعة العمل الفنية استخدام القنوات المتعددة في مشاركة النواتج بالطريقة الملائمة بما في ذلك البريد الإلكتروني والبريد والنسخ الورقية والمواقع الإلكترونية ومواقع التواصل الاجتماعي.

الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة

تضمن الوظيفة رقم 4 الدقة الفنية للتحليل وحياديته إلى جانب الاستفادة منه لأغراض تحسين التحليل في المستقبل. يتم تحقيق ذلك من خلال عمليات التقييم الذاتي، ومراجعات الجودة الخارجية إن استدعى الأمر ذلك. وبإتمام الوظيفة رقم 4 يقيم المحللون مدى الالتزام ببروتوكولات التصنيف المتضمنة في الوظائف رقم 1 و2و3، ويحددون المجالات التي تحتاج إلى إجراء تحسينات في المستقبل. في حال الالتزام بالبروتوكولات الثلاثة عشر، يمكن وسم الناتج النهائي بعلامة التصنيف المرحلي المتكامل. لذا تعترف مجموعة العمل الفنية من خلال وضع شعار التصنيف على أي تقرير بمساءلتها مع التأكيد على استناد التصنيف إلى الإجماع البعيد عن التحيز وإجرائه طبقًا لبروتوكولات التصنيف.

بالإشارة إلى الوظيفة 4، تستهدف مبادرة التصنيف المرحلي المتكامل دعم الدول في إجراء تحليلات مطابقة لمعايير الجودة العالية. وتحقيقًا لهذه الغاية تم وضع استراتيجية الجودة والدعم الخاصة بالتصنيف على أساس ثلاثة عناصر إضافية: (أ) تطوير القدرات، و(ب) التطبيق الفني والدعم الاستراتيجي بالدول، ج) المعايير الفنية والإرشادات.

بروتوكولات إتمام الوظيفة رقم 4

تتضمن الوظيفة رقم 4 بروتوكولان: يركز الأول على التقييم الذاتي، وينطوي الثاني على طلب عملية مراجعة خارجية للجودة والمشاركة فيها إذا اقتضى الأمر (الشكل رقم 153).

الشكل رقم 152: بروتوكولات الوظيفة رقم 4

البروتوكول	الإجراءات	الأدوات
4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	استكمال أداة التقييم الذاتي من خلال عملية قائمة على المشاركة	أداة التقييم الذاتي
4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	الاتصال بوحدة الدعم العالمية للتصنيف لمناقشة الأمور الباعثة على القلق.	Quality.Assurance@ipcinfo.org

بروتوكول 4.1: تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا

يلزم إجراء تقييم ذاتي في نهاية جميع التحليلات ليعكس بشكل نقدي مدى اتباع بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل للوظائف رقم 1، و2، و3 وتحديد المناطق التي تحتاج إلى تحسينات في المستقبل. وتحقيقًا لهذه الغاية، ينبغي أن يستكمل فريق التحليل أداة التقييم الذاتي (الشكل رقم 153)، بناءً على مناقشة جماعية يشارك فيها جميع أعضاء فريق التحليل. ولتسهيل هذه المناقشة واستكمال الأداة، تراعى الأسئلة الإرشادية المدرجة في الشكل رقم 154. ويمكن أيضًا كخطوة اختيارية استكمال الأداة من قِبَل أعضاء فريق التحليل الفردي لتقديم تغذية راجعة إلى مجموعة العمل الفنية الوطنية و/أو وحدة الدعم العالمية حول العملية والاقتراحات حول كيفية تحسين تحليلات التصنيف المرحلي المتكامل، والأدوات أو الإجراءات أو التوجيهات المحددة أو عمليات التنفيذ أو جميعها.

تخدم أداة التقييم الذاتي غرضين:

- تحديد إلى أي مدى يتم الالتزام بالبروتوكولات واتباعها، وفي حالة عدم اتباعها، ينبغي على فريق التحليل أن يراجع التحليل لضمان الالتزام بجميع البروتوكولات وجودة نواتج التصنيف المرحلي المتكامل. وإذا تعذر الالتزام الكامل بالبروتوكولات، ينبغي على فريق التحليل تقديم تفسير معقول. وإذا أثارت نتائج التقييم الذاتي شواغل جدية، فيجوز البدء في مراجعة الجودة الخارجية.
- عند التخطيط لتحليل التصنيف المرحلي المتكامل الجديد، ينبغي أن تدرس مجموعة العمل الفنية محتوى التقييمات الذاتية السابقة لضمان تطبيق الدروس المستفادة من التحليلات السابقة.

بمجرد انتهاء فريق التحليل من إعداد أداة التقييم الذاتي، يقدم الفريق الأداة إلى وحدة الدعم العالمية إما عبر نظام دعم المعلومات (عندما يتم استخدام نظام دعم المعلومات للتحليل) أو عبر البريد الإلكتروني (Quality.Assurance@ipcinfo.org).

الشكل رقم 153: أداة التقييم الذاتي (الأداة رقم 13)

الدولة: _____ **التاريخ:** _____

المنظمات المشاركة في التقييم الذاتي: _____

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		حدد ما إذا كان قد تم الانتهاء من البروتوكول 1. نعم 2. جزئيًا 3. لا	إذا تم الانتهاء منه جزئيًا أو لم يتم الانتهاء منه على الإطلاق، وضح السبب	اقترح توصيات لتحسين عمليات التحليل في المستقبل
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة			
	1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع			
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	2.1 استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه تقارب الأدلة			
	2.2 مقارنة الأدلة بالاستناد إلى الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد.			
	2.3: الالتزام بمعايير التحليل			
	2.4: تقييم موثوقية الأدلة			
	2.5 استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل			
	2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها.			
الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل			
	3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط			
	3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب.			
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا			
	4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك			

الشكل رقم 154: الأسئلة الإرشادية لاستكمال أداة التقييم الذاتي

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		الأسئلة الإرشادية
الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني	1.1 تشكيل فريق التحليل بالتعاون مع القطاعات والمنظمات ذات الصلة	**هل تألف فريق التحليل من القطاعات والمنظمات ذات الصلة؟** هل ضم الفريق ممثلين عن المنظمات المعنية المختلفة (مثل الحكومة ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية والوطنية، والوكالات الفنية) والقطاعات (مثال التغذية والأمن الغذائي والسبل المعيشية والصحة والنوع الاجتماعي وقطاع المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية). **مجالات التحسين/الاستفادة:** ما هي المنظمات أو القطاعات التي ينبغي تعزيز مشاركتها؟
	1.2 إجراء التحليل على أساس الإجماع	**هل أجري التحليل على أساس الإجماع؟** هل قام محللو التصنيف المرحلي المتكامل بمراجعة ومناقشة التصنيفات الأولية والتقديرات السكانية وتوصلوا إلى اجماع في الآراء واتفقوا على النتائج النهائية؟ في حالة اختلاف وجهات النظر بين أفراد فريق التحليل بشأن النتائج، هل تم تناول هذه الاختلافات؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تحتاج العملية إلى إجراء تغييرات لتسهيل بناء الإجماع؟
الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية	2.1 استخدام الإطار التحليلي للتصنيف المرحلي المتكامل لتوجيه تقارب الأدلة	**هل استند تحليل العوامل المساهمة الخاصة بجميع المناطق السكانية إلى تقارب الأدلة؟ هل استخدم تقارب الأدلة التصنيفات القائمة على** محيط منتصف أعلى الذراع؟ هل استخدمت جميع الأدلة المتاحة في التحليل؟ هل كانت هناك أدلة متناقضة، وإن كان الأمر كذلك، كيف تم تناول هذه الأدلة خلال التحليل؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تم تحديد العلاقة بين الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول ومحيط منتصف أعلى الذراع في كل منطقة قبل إجراء التصنيف على أساس محيط منتصف أعلى الذراع؟ هل وُضعت العوامل المساهمة في الاعتبار عند تصنيف منطقة ما في المرحلة النهائية استنادًا إلى محيط منتصف أعلى الذراع؟ هل تم توثيق هذه العملية في ورقة العمل الخاصة بالتحليل؟
	2.2 مقارنة الأدلة بالاستناد إلى الجدول المرجعي للتصنيف المرحلي المتكامل لانعدام الأمن الغذائي الحاد	**هل قورنت أدلة مؤشرات النواتج بالجدول المرجعي مع الوضع في الاعتبار الحدود القابلة للمقارنة عالميًا لمؤشرات النواتج؟** هل تم تحليل الأدلة وإتاحتها حتى يمكن مقارنتها بالحدود الموضحة في الجدول المرجعي؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تم تقييم المراحل الإشارية لمؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع على أساس الجدول المرجعي، حتى مع توافر ذلك القائم على الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول؟
	2.3 الالتزام بمعايير التحليل	**هل تمت مراعاة جميع المعايير التحليلية للتصنيف المرحلي المتكامل؟** هل يتم دائمًا تحديد العلاقة بين الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول ومحيط منتصف أعلى الذراع قبل إجراء التصنيف على أساس محيط منتصف أعلى الذراع؟ هل أستُخدمت العوامل المساهمة في جميع تصنيفات سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل يمكن تحسين الالتزام بالمعايير التالية على وجه التحديد: تفضيل تصنيف سوء التغذية الحاد العالمي على أساس الدرجة المعيارية للوزن مقابل الطول بدلا من محيط منتصف أعلى الذراع بناء على تحليل العلاقة بينهما، وتقارب الأدلة، وإجمالي عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد ويحتاجون إلى العلاج وفقًا للطريقة المعيارية في الدولة، فترة الصلاحية، الاعتبارات المحددة للتصنيفات الحالية والمتوقعة؟
	2.4 تقييم موثوقية الأدلة	**هل تم تقييم جميع الأدلة على أساس الصلاحية المنهجية والزمنية؟** هل تم استخدام معايير الموثوقية للنسخة الثالثة من الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي لتقييم موثوقية الأدلة؟ هل تم تخصيص درجات الموثوقية لجميع الأدلة؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل تمت إتاحة الملاحظات المنهجية حول مصادر الأدلة للمحللين؟ هل تم تحسين سلامة الأسلوب والعلاقة الزمنية للأدلة من خلال تحسين التخطيط؟ وإذا كان الأمر كذلك، كيف؟
	2.5 استيفاء الحد الأدنى من الأدلة ومتطلبات التحليل	**هل تم استيفاء الحد الأدنى من متطلبات الأدلة والتحليل؟** هل هناك أدلة كافية على استيفاء جميع المناطق التي تم تصنيفها لتلك المعايير؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** ما هي أكبر المشكلات ذات الصلة بالبيانات؟ هل فُقد أي من الأدلة الرئيسية أو تقادم أو لم يتم تمثيله بالنسبة للمناطق التي شملها التحليل؟ ما هي الأدلة التي كانت متاحة ولكنها لم تكن حديثة أو ليست من نفس موسم التحليل؟
	2.6 توثيق الأدلة وتحليلها على نحو منهجي وإتاحتها عند طلبها	**هل تم توثيق الأدلة والتحليل توثيقًا منهجيًا وهل تمت إتاحتها؟** هل تم توثيق تقارب الأدلة والاستنتاجات (عند الحاجة)؟ هل تم تشفير جميع الأدلة وإتاحتها لجميع المحللين؟ هل من السهل الوصول إلى هذه الأدلة وفهمها؟ **مجالات التحسين والاستفادة:** هل تم توثيق الأسباب المنطقية وراء تقارب الأدلة (التصنيفات القائمة على محيط منتصف أعلى الذراع) وربطها بالسيناريو الأكثر احتمالا للتحليل المتوقع؟

بروتوكولات التصنيف المرحلي المتكامل		الأسئلة الإرشادية
الوظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل	3.1 إعداد تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل	**هل تم توفير الحد الأدنى من المعلومات بشأن المواضيع السبعة في تقرير تحليل التصنيف المرحلي المتكامل؟** وهل تم اتباع إرشادات السياق حسب كل موضوع؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل ضمن فريق التحليل عدم وجود أي أخطاء حسابية أو تناقضات في حساب عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد؟ هل تمت مناقشة الرسائل الأساسية والاتفاق عليها في الجلسة العامة خلال التحليل؟ وهل استخدم نموذج التواصل النمطي للتصنيف؟
	3.2 الالتزام بمعايير وضع الخرائط	**هل تتبع الخريطة وعناوينها التفسيرية المتطلبات المعيارية؟** معايير وضع الخرائط: (1) ينبغي استخدام الألوان القياسية الأحمر والأخضر والأزرق؛ و(2) ينبغي ان تحدد المناطق التي لا تستوفي أدنى حد من متطلبات الأدلة على الخريطة باللون الرمادي؛ و(3) ينبغي أن تحدد المناطق التي لم يشملها التحليل على الخريطة باللون الأبيض؛ و(4) ينبغي توضيح المناطق الحضرية والأشخاص المشردين داخليًا والمستوطنات الأخرى التي تكون إمكانية توصيل المساعدات إليها محدودة أو منعدمة باستخدام رموز وضع الخرائط المعيارية؛ و(5) حسب الاقتضاء، تستخدم الرموز لتحديد المناطق التي تتلقى مساعدات غذائية إنسانية كبيرة على نحو صحيح. **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل تتطابق المناطق التي وضعت على لخريطة مع وحدات التحليل؟
	3.3 مشاركة نواتج التواصل مشاركة استراتيجية في الوقت المناسب	**هل تمت مشاركة نواتج تواصل التصنيف المرحلي المتكامل مشاركة استراتيجية وفي وقت مناسب؟** هل توجد خطة لمشاركة نواتج التحليل مع أصحاب المصلحة المعنيين؟ وهل من المتوقع حدوث ذلك خلال 15 يومًا من تاريخ الانتهاء من التحليل؟ **مجالات التحسين/الاستفادة:** هل وضعت خطة تواصل (بما في ذلك النشر) ونوقشت مع أعضاء مجموعة العمل الفنية قبل تحليل التصنيف؟ وهل ستقدم نتائج التحليل إلى أصحاب المصلحة أو صناع القرار الأساسيين قبل الإصدار العام؟
الوظيفة رقم 4: ضمان الجودة	4.1 تقييم التحليل تقييمًا ذاتيًا	**هل تم الانتهاء من أداة التقييم الذاتي بناء على المناقشة الجماعية؟**
	4.2 طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك	**في حالة استيفاء معايير مراجعة الجودة، هل تم طلب إجراء مراجعة جودة؟ وإذا كان الأمر كذلك، هل تم اتباع توصيات مراجعة الجودة؟**
لأغراض الاستفادة، أضف أي ملاحظات ذات صلة إلى الأمور ذات الصلة بالتنفيذ، بما في ذلك مختلف مراحل دورة التحليل:		
التخطيط	هل تم تخطيط التحليل وتحديد توقيته بالنظر إلى توافر البيانات والسياق (النمط الموسمي أو الصدمة المفاجئة) واحتياجات صناع القرار من المعلومات (مثال: عملية إعداد خطة الإستجابة الإنسانية)؟	
الإعداد	هل يسمح تخطيط التحليل وإعداده بمشاركة جميع أصحاب المصلحة على أمثل وجه بما في ذلك التواصل في الوقت المناسب في تواريخ التدريب (إن وجد) وتحليل الأحداث والوصول إلى البيانات بالنسبة إلى المحللين وغيرهم؟	
الاستفادة	هل تم تحديد التحديات والفجوات الأساسية (بما في ذلك الموارد وفجوات القدرات والأدلة) لاقتراح تحسينات في المستقبل؟	

بروتوكول 4.2: طلب مراجعة الجودة الخارجية والمشاركة فيها إذا دعت الحاجة إلى ذلك

حظيت مجموعات العمل الفنية أو فرق التحليل أو الشركاء بفرصة التواصل مباشرة مع وحدة الدعم العالمية لمناقشة الشواغل الرئيسية ذات الصلة بتحليل التصنيف المرحلي المتكامل. يجب أن تتضمن عملية التواصل تفسيرًا موجزًا للأمور الباعثة على القلق بالإضافة إلى المعلومات الأساسية حول التحليل، ويقدم هذا التفسير إلى المسؤول الإقليمي لوحدة الدعم العالمية ذات الصلة، وإذا لم يكن هناك من يشغل هذا المنصب، يجب عرض الأمر على وحدة الدعم العالمية عبر الرابط التالي.Quality.Assurance@ipcinfo.org

تُجرى مراجعات الجودة الخارجية لضمان الجودة الشاملة والدقة الفنية وحيادية التحليل في ظل الظروف المحددة التالية:

- عند عدم وجود إجماع فني بخصوص التصنيف] المُحتمل[للمناطق في المرحلة الرابعة أو الخامسة.
- عند إجراء التصنيف بالقليل من الأدلة في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، وبالتالي لا تتلقى أي دعم خارجي من وحدة الدعم العالمية أثناء التحليل.
- استنادًا إلى مراجعة أداة التقييم الذاتي الكاملة من قِبل وحدة الدعم العالمية أو اتصال فريق التحليل أو الشركاء بوحدة الدعم العالمية للإعراب عن مخاوفهم بشأن عدم الالتزام بالبروتوكولات الخاصة بالتصنيف]المُحتمل[للمناطق في المرحلة الرابعة أو الخامسة.

يقدم الشكل رقم 155 لمحة عامة عن أهداف وطرق تنفيذ مراجعات الجودة الخارجية. بينما تعد مراجعات الجودة الخارجية آلية قيّمة لدعم فرق التحليل في حل الخلافات الفنية والتغلب على أكبر تحديات التحليل، إلا أنها تمثل الإجراء الأخير. لذلك ينبغي اتخاذ خطوات أخرى في المراحل الأولى، مثل طلب الدعم الفني في الوقت الحقيقي لإعداد وتنفيذ التحليل

الشكل رقم 155: مراجعة الجودة الخارجية من ناحية الأهداف والمنهجية والتركيز

الهدف:
ضمان الجودة الشاملة والدقة الفنية وحيادية التحليلات والنواتج ذات الصلة.

الأسلوب:
يتم تنفيذ مراجعات الجودة الخارجية خلال فترة زمنية قصيرة (من 3 إلى 5 أيام) قبل الانتهاء من ناتج التصنيف المرحلي المتكامل النهائي وإصداره. تُجرى المراجعة الخارجية عن بُعد بواسطة فريق من المسؤولين من وحدة الدعم العالمية الخاصة بالتصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي، وأينما أمكن، من شركاء التصنيف العاملين الذين لا يشاركون في التحليل. تتكون مراجعات الجودة الخارجية من مراجعة للتحليل الموثق (باستخدام أوراق عمل تحليل التصنيف بشكل مثالي)، بما في ذلك جميع الأدلة المستخدمة، وبالتشاور مع مجموعة العمل الفنية وتقديم مدخلات طوال العملية، حسب الحاجة.

التركيز:
تركز مراجعات الجودة الخارجية على تقييم الالتزام بجميع البروتوكولات.

التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا – بروتوكولات إضافية خاصة

يلزم إجراء تحليل التصنيف المرحلي المتكامل أيضًا في الأوضاع التي يؤدي فيها الوصول الإنساني المحدود إلى منع المنظمات من جمع الأدلة المناسبة. ولتصنيف المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، حيث يكون من الصعب استيفاء متطلبات بيانات التصنيف المرحلي المتكامل الموحدة، لا يزال من الممكن استكمال التصنيف مع مراعاة اتباع البروتوكولات المحددة الإضافية لكل وظيفة

يُشير **مصطلح الوصول الإنساني المحدود** إلى المناطق التي تكون إمكانية الوصول إليها لجمع الأدلة منعدمة أو مقيدة للغاية، ويرجع سبب ذلك عادةً للنزاعات أو الكوارث الطبيعية الكبيرة

الوظيفة رقم 1: بناء الإجماع الفني

- عند إجراء التحليلات في المناطق التي يكون الوصول الإنساني لها محدودًا أو منعدمًا، من الضروري أن يضم فريق التحليل أفرادًا يتمتعون بفهم متعمق للسياق. وينبغي أن يشارك المحللون الرئيسيون قدر الإمكان في عمليات جمع البيانات وتقديم تقييم الخبراء في التحليل.

الوظيفة رقم 2: تصنيف الشدة وتحديد المسببات الرئيسية

- يمكن استخدام أدلة درجة موثوقيتها ($ر_0$) لدعم تحليل التصنيف المرحلي المتكامل، شريطة أن تتبع المعايير المنصوص عليها في الشكل رقم 156.
- ينبغي استخدام مجموعة من مصادر الأدلة قدر الإمكان (على سبيل المثال البيانات المجمعة أثناء التجول بالمروحيات فوق منطقة تضربها النزاعات وتقييم الوافدين الجدد حسب منطقة الإقامة ووقت السفر، والأدلة المجمعة من مناطق قريبة مماثلة، وتحليل الاتجاهات التاريخية، والأدلة المجمعة من نقاط التوزيع).
- يتضمن الحد الأدنى من مستوى الأدلة على الأقل اثنين من أدلة درجة موثوقيتها ($ر_0$) حول مؤشر سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع على النحو الوارد بالتفصيل في الشكل رقم 156.
- يجوز تقدير عدد الأطفال الذين يعانون من سوء التغذية الحاد العالمي استنادًا إلى محيط منتصف أعلى الذراع واستخدام هذه التقديرات لتحديد الاستجابة المطلوبة.
- ينبغي أن تكون صلاحية التحليل قصيرة، ولا يُسمح بتحديثات التوقعات.

إرشادات جمع البيانات من المناطق ذات الوصول الإنساني المنعدم أو المحدود (ملاحظة: يمكن أن تكون درجة موثوقية هذه الألة ر٥)

صحة الآليات المخصصة السريعة:

- ينبغي أن تقدم التقديرات لمحة عامة على الوضع الكلي لسوء التغذية في ظل محدودية الفرص المتاحة لجمع البيانات وبناء الملاحظات (عادة ما تكون ساعات).
- يجوز أن تتضمن هذه الطرق تقييمات سريعة وتقييمات غير تمثيلية تجرى في مناطق جغرافية صغيرة مثل القرى والمخيمات، وتطبق نتائج هذه التقييمات فقط على المنطقة الخاضعة للتقييم أو المناطق المشابهة (مثال: يجوز استخدام تقديرات من مخيمات الأشخاص المشردين داخليًا للاستدلال على الوضع في مخيمات مماثلة شريطة أن تشير معرفة الخبراء وغيرها من الأدلة إلى أوجه التشابه بين المخيمات).
- يجوز استخدام النتائج المجمعة من العديد من هذه الوحدات الجغرافية الصغيرة للتعبير عن الوضع في المناطق الجغرافية الأكبر مثل المقاطعات والأقاليم إذا تم مسح ما لا يقل عن ثلاثة مواقع في المنطقة المستهدفة.
- نوع سوء التغذية المثير للقلق في هذه الأنواع من الظروف هو سوء التغذية الحاد ويقيم من خلال فحص محيط منتصف أعلى الذراع، وإذا أمكن، ينبغي فحص نسبة الوذمة.
- وفي العموم، ينبغي أن تنطوي عملية جمع البيانات على جمع معلومات من أكبر عدد ممكن من الأفراد واستخدام العديد من النهج المتزامنة المختلفة.
- وتُختار العينة على النحو الأمثل إما بشكل شامل أو عشوائي، وينبغي أن تتضمن العينة، إن أمكن، مقابلات وقياسات في مكان مركزي وفي أماكن الإقامة. كما ينبغي أن توضع التقديرات التي اتخذت في نقاط التدخل (مثل نقاط توزيع الغذاء ونقاط الفحص للحصول على الرعاية الصحية) في سياقها نظرًا للتحيز المعروف في الاختيار وأن تستخدم مع الأدلة المستخلصة من فحص المجتمعات المحلية.
- إذا كانت البيانات مجمعة من الأسر المعيشية وفحص النقطة المركزية، فربما لا يمكن دمج البيانات، حيث ينبغي أن توصف كل عينة منفصلة ومن ثم ينتج التقدير الأفضل عن فهم التحيزات في اختيار كلًا من العينتين، وقد يتطلب ذلك مهارات تحليلية متقدمة وفهم واضح لما كان يجري على أرض الواقع وكيفية القيام به.
- وبالنسبة لتقييمات معدلات الوفيات، يكون نوع معدل الوفيات المثير للقلق هو معدل الوفيات بين الأطفال، وينبغي استخدام مزيجًا من الطرق النوعية والكمية مثل إجراء المقابلات مع المبلغين الأساسيين وعد الوفيات، والرجوع إلى المستشفى وسجلات المركز الصحي.
- يمكن أن يكون النهج المتبع في تصميم العينة واختياره نهجًا مخصصًا حيث يستخدم الفرص الموجودة على أرض الواقع للوصول للجهات موضوع الاهتمام بسرعة (مثل حملات التوزيع وخدمات العيادات الصحية والمبلغين الأساسيين المتاحين) ويجوز أن يتضمن مؤشر القياسات البشرية في فئات مستهدفة غير معتادة مثل البالغين بدلًا من الأطفال. وعند استخدام هذه الأنواع من النهج في جمع العينات، ينبغي أن توضح القيود أو التحيزات المحتملة أو الاستنتاجات المحدودة.
- يمكن أن توفر القياسات البشرية للوافدين الجدد إلى المناطق المجاورة أدلة حول الظروف المحتملة لمحل نشأتهم إذا أخذت المعلومات الخاصة بطول الرحلة في الاعتبار لضمان أن تضيف ظروف الوافدين الجدد إلى الظروف المتوقعة في المناطق التي لا يمكن الوصول إليها.
- لا تقدم إرشادات التصنيف المرحلي المتكامل إلا التوجيهات الأساسية ويجوز أن تحتاج الطرق إلى تعديلها لتلائم الوضع على أرض الواقع، ومن المهم للغاية توثيق الطرق والإجراءات المستخدمة لجمع البيانات في هذا الوضع بعناية من أجل الفهم الواضح للقيود المحتملة والتحيز في اختيار طرق جمع العينات، كما أنه من المهم للغاية توثيق جميع الأنشطة التي يضطلع بها في المجتمع بعناية (مثال: التوزيع والتحصين وأنشطة العيادات الصحية وإمكانية الوصول إليها) إلى جانب الوصف الشامل لما يتم الاضطلاع به أثناء التقييم بما في ذلك سبب التقييم وكيفية إجراءه.
- ينبغي إجراء مراجعة جودة التصنيف المرحلي المتكامل الخارجية على جميع التصنيفات داخل المناطق التي تكون إمكانية وصول المساعدات الإنسانية إليها محدودة ولم تتلقى دعمًا خارجيًا أثناء التحليل. وستجرى مراجعة المجاعة إذا أبدى المحللون شكوكًا بخصوص وجود مجاعة في هذه المناطق.

العلاقة الزمنية

- نظرًا للحالة المتقلبة للمناطق التي تكون إمكانية وصول المساعدات الإنسانية إليها محدودة أو منعدمة، ينبغي أن تستند التصنيفات الحالية على البيانات المجمعة خلال الثلاث إلى خمس أشهر التي تسبق التصنيف ولا ينبغي أن تكون من نفس موسم التحليل.
- ينبغي أن تنعكس الأدلة المجمعة في الأوقات التي يكون من المتوقع أن تختلف التقديرات فيها عن الوقت الحالي (إما بسبب النمط الموسمي أو الصدمات السلبية) على قيمتها الحالية المتوقعة.

الشكل رقم 156: إرشادات جمع البيانات مع السماح بأدلة درجة موثوقيتها ر$_0$

مستوى الأدلة	المعايير	
	التصنيف الحالي	التصنيف المتوقع
قلة الأدلة بسبب الوصول الإنساني المحدود أو المنعدم	1. دليل واحد على الأقل من الأدلة على سوء التغذية الحاد العالمي القائم على محيط منتصف أعلى الذراع درجة موثوقيته (ر$_0$) (يلزم تزافر ثلاثة من النواتج المستنتجة من أدلة مباشرة درجة موثوقيتها (ر$_0$) لتصنيف الأوضاع بالمجاعات) 1 + 2. اثنان من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر$_1$) حول العوامل المساهمة.	1. التصنيف الحالي يلتزم بمستوى الأدلة ذات الوصول الإنساني المحدود + 2. الأدلة المستخدمة للتصنيف الحالي لا يزيد عمرها عن 12 شهرًا في نهاية فترة التوقعات. + 3. اثنان من الأدلة التي درجة موثوقيتها (ر$_1$) مقدمة مع افتراضات واضحة حول الاتجاهات المتوقعة

وظيفة رقم 3: التواصل من أجل العمل

- ينبغي أن يركز التواصل بوضوح على حقيقة أن تصنيف المنطقة قد أُجري بالقليل من الأدلة بسبب صعوبة الوصول الإنساني إليها باستخدام بروتوكولات أكثر تحديدًا لوضع الخرائط.

وظيفة رقم 4: ضمان الجودة

- يلزم إجراء مراجعة خارجية عند قلة الأدلة بسبب الوصول الإنساني المحدود أو المنعدم وعند عدم تلقي فريق التحليل دعمًا من وحدة الدعم العالمية. انظر الوظيفة رقم 4 في بروتوكولات سوء التغذية الحاد لمعرفة تفاصيل عمليات المراجعة الخارجية.

جدول المحتويات

مرفقات الدليل الفني للتصنيف المرحلي المتكامل للامن الغذائي 3.1

الملحق 1: عملية تطوير الإصدار 3.1 دليل التصنيف المرحلي المتكامل

تقود الشراكة متعددة الوكالات للتصنيف المرحلي المتكامل IPC التطوير الفني لبروتوكولات تصنيف انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية من خلال مجموعات العمل العالمية. تنسق وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل مجموعات العمل وترأسها ، وتوثق أيضًا توصياتها للتوجيه. مجموعتي عمل ، على سبيل المثال، مجموعة العمل المعنية بالأمن الغذائي ومجموعة العمل المعنية بالتغذية كانت متواجده طوال فترة تطوير دليل التصنيف المرحلي 3.0 منذ عام 2016. وكثيراً ما تُعقد اجتماعات مشتركة بين المجموعتين وتسمى اجتماعات التنسيق. يتم تضمين شعارات الأعضاء الحاليين للمجموعات أدناه:

IPC FSWG Partners

IPC NWG Partners

تستند النسخة 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي إلى المبادئ والإرشادات المقدمة في الإصدار 2.0 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي وفي الملاحق المعدة لتحليل انعدام الأمن الغذائي المزمن وتحليل سوء التغذية الحاد في التصنيف المرحليالمتكامل. تم تحديث هذا الدليل للإصدار 3.1 من الدليل الفني للتصنيف المرحلي بناءً على المناقشات والقرارات التي اتخذتها مجموعات العمل ووحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي ، والتطورات الجديدة في مجال الأمن الغذائي والتغذوي ، وعلى البحوث التطبيقية التي أجرتها الوكالات الشريكة في التصنيف المرحلي ووحدة الدعم العالمي.

أعدت ليلى أوليفيرا وكيجا كوربي ودوغلاس جاياسيكاران الدليل الفني IPC الإصدار 3.0 بين عامي 2017 و 2019 ، مع تعليقات ومدخلات ووثائق قيمة وردت من شركاء التصنيف المرحلي المتكامل ولا سيما أعضاء مجموعات عمل التصنيف المرحلي المتكاملIPC وزملاء دعم والوحدة العالمية للتصنيف المرحلي المتكامل.

قائمة أعضاء مجموعة عمل الأمن الغذائي للتصنيف المرحلي المتكامل

رقم	الاسم	الوكالة/المنظمة
1	ليلى دي أوليفيرا (رئيسة)	وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل
2	كايجا كوربي	وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل
3	كريستوفر هيلبرونر	شبكة أنظمة الإنذار المبكر بالمجاعة (FEWS NET)
4	بيتر توماس	شبكة أنظمة الإنذار المبكر بالمجاعة (FEWS NET)
5	جويزي رودريكيز بايد	مركز البحوث المشتركة للمفوضية الأوروبية (JRC-EC)
6	سيريل ليكيفس	العمل على مكافحة الجوع (ACF)
7	كارلو كافييرو	منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)
8	سيندي هولمان	منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)
9	دالمار آيناشي	تعاونية للمساعدة والإغاثة في كل مكان (كير)
10	ريكاردو سيريان	النظام الموحد لامريكا الوسطى
11	فالنتينا جوردا	مجموعة الأمن الغذائي العالمي (gFSC)
12	دوغلاس جاياسيكاران (للأسئلة المتعلقة بالتغذية)	وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل
13	إيسوفو باوا	اللجنة الدولية المشتركة بين الدول لمكافحة المنافسة في الساحل (CILSS)
14	لورينا أولاديل و دافينا هايلز	لجنة أكسفورد للإغاثة من المجاعة (OXFAM)
15	لورا سويفت / دافينا جيفري	أنقذوا الأطفال
16	سيرجيو ريجي	برنامج الأغذية العالمي
17	كيرت برجا	برنامج الأغذية العالمي

قائمة أعضاء مجموعة عمل التغذية للتصنيف المرحلي المتكامل

رقم	الاسم	الوكالة/المنظمة
1	دوغلاس جاياسيكاران (رئيس)	وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل
2	هوليجا بيلوخا	مركز السيطرة على الامراض والوقايه
3	ريكاردو سيريان	النظام الموحد لامريكا الوسطى
4	كيتي اجدين	برنامج الأغذية العالمي
5	نورا هوبس	برنامج الأغذية العالمي
6	مامان ويليمس	اللجنة المشتركة بين الدول لمكافحة الجفاف في منطقة الساحل (CILSS)
7	دوميتيل كوفمان	منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)
8	استيفانا كوستوديو	مركز البحوث المشتركة للمفوضية الأوروبية (JRC-EC)
9	وارن لي	منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)
10	لويس ماويرجي	منظمة الأمم المتحدة للطفولة -يونيسيف
11	جوسفين ابي	كتلة التغذية العالمية (GNC)
12	دانكا باتشوفا	العمل على مكافحة الجوع (ACF)
13	إيسوفو باوا	اللجنة الدولية المشتركة بين الدول لمكافحة المنافسة في الساحل (CILSS)
14	اندري سيل	معهد صحة الطفل في كلية لندن الجامعية (ICH - UCL)
15	غيرترود كارا	منظمة الأغذية والزراعة/ الجماعة الإنمائية للجنوب الأفريقي (الفاو / سادك)
16	كايجا كوربي	وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل
17	ليلى اوليفيرا	وحدة الدعم العالمي للتصنيف المرحلي المتكامل

الملحق 2: قائمة المختصرات

AAH	العمل على مكافحة الجوع
BMI	مؤشر كتلة الجسم
CDR	معدل الوفيات الخام/البسيط
CFSAM	بعثة تقييم المحاصيل والإمداد الغذائي
FANTA	المساعدة الفنية الغذائية والتغذوية
FAO	منظمة الاغذية والزراعة للامم المتحدة
FCS	معدل/مقياس استهلاك الغذاء
FEWS NET	شبكة الانذار المبكر بالمجاعة
FIES	مقاس تجارب انعدام الامن الغذائي
GAM	سوء التغذية الحاد الشامل/العام
HAG	مجموعة تحليل الأسر
HAZ	الطول- العمر- مقياس زد
HDDS	معدل التنوع الغذائي للأسر
HEA	تحليل اقتصاد الأسر
HHS	مقياس جوع الاسرة
IDP	النازحين الداخليين
IGAD	هيئة التطوير ما بين الحكومات
IPC	التصنيف المرحلي المتكامل
ISS	نظام دعم المعلومات
JRC	مركز الابحاث المشترك
Kcal	كيلو كالوري
LCS	استراتيجية التكيف لسبل العيش
MANHFP	شهور من الإمداد المنزلي الملائم للغذاء
MAM	سوء التغذية الحاد المعتدل
MDD-W	الحد الأدنى من التنوع الغذائي للمرأة
MUAC	محيط منتصف العضد
NDC	خاصية غير محددة
NGO	منظمة غير حكومية
NPL	خط الفقر الوطني

OCHA	مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية
PoU	انتشار نقص التغذية
rCSI	مؤشر اسراتيجية التكيف المنخفضة
SAM	سؤ التغذية الوخيم / الشديد
SICA	النظام الموحد لامريكا الوسطى
SSR	نسبة النشويات الاساسية
SSEXR	نسبة الانفاق على النشويات الاساسية
U5DR	نسبة والوفيات تحت الخمس السنوات

الملحق 3: المصطلحات

الوصول (انظر الوصول إلى الغذاء)

مؤشرات الأنثروبومترية (قياسات جسم الانسان) – مجموعات من قياسات جسم الإنسان ومقارنتها بالبيانات المرجعية . على سبيل المثال ، يمكن الجمع بين قياسات الوزن والطول لإنتاج مؤشر كتلة الجسم (الوزن / الارتفاع 2 - انظر التعريف أدناه) أو قد يرتبط الوزن بالطول من خلال استخدام البيانات المرجعية التي تم تطويره / تكيفها من قبل منظمة الصحة العالمية. (اليونيسف)

الأصول – بشكل عام ، تعتبر الأصول أي شيء ذي قيمة أو مفيد ، مثل مهارة أو جودة أو سلعة أو ما إلى ذلك (قاموس تشامبرز المدمج). في إطار سبل العيش المستدامة ، يتم تحديد الأصول ضمن الفئات الخمس التالية:

- الإنسان: الحالة الصحية والتغذوية ؛ القدرة البدنية ؛ مهارات؛ مستوى التعليم؛ إلخ.
- الاجتماعية: الأسرة والجنس والقرابة والشبكات الأخرى ؛ الجماعات المحلية؛ القيم والمواقف؛ إلخ.
- المالية: الدخل. الائتمان والقروض ؛ مدخرات؛ الأصول السائلة؛ إلخ.
- المادية: الأصول الإنتاجية ، مثل الأدوات والمعدات ؛ المخازن ؛ السكن؛ الماشية؛ البنية الاساسية؛ إلخ.
- الطبيعية: الأرض ؛ ماء؛ غابات؛ إلخ (برنامج الغذاء العالمي. مستودع تعلم تقييم الأمن الغذائي).

مؤشر كتلة الجسم – مؤشر الوزن مقابل الطول الذي يستخدم عادة لتصنيف نقص وزيادة الوزن والسمنة لدى البالغين. يتم تعريفه على أنه الوزن بالكيلوجرام مقسومًا على مربع الارتفاع بالمتر (كجم / م ^{2}).

التحويلات النقدية – مجموع المبالغ المالية المقدمة للمستفيدين. المبلغ الإجمالي للأموال المقدمة مرتبط بهدف التحويل. عندما يُقصد به توفير الوصول إلى الغذاء (أي للمساعدة الغذائية) ، فإن المبلغ النقدي بشكل عام يساوي القيمة السوقية المحلية لنقل الغذاء . يمكن أيضًا توفير التحويلات النقدية لأغراض غير غذائية (على سبيل المثال للمأوى أو لتلبية الاحتياجات الأساسية الأخرى) ، وبالتالي تستلزم مبالغ مختلفة من المال للمستفيدين. (برنامج الغذاء العالمي)

انعدام الأمن الغذائي المزمن – عجز طويل الأمد أو مستمر عن تلبية الحد الأدنى من المتطلبات الغذائية.

استراتيجيات التأقلم/التكيف – الأنشطة التي يلجأ إليها الناس من أجل الحصول على الغذاء والدخل و / أو الخدمات عندما تتعطل وسائل معيشتهم الطبيعية أو صدمات / أخطار اخرى تقلل من وصولهم إلى الاحتياجات الأساسية.

مؤشر استراتيجيات التأقلم/التكيف – منهجية لتقدير حالة الأمن الغذائي للأسر بناءً على انعكاس استراتيجيات التأقلم/التكيف التي يلجؤن إليها. (مؤشر التأقلم/التكيف دليل الطرق الحقلية/الميدانية)

متطلبات السعرات الحرارية اليومية – الحد الأدنى لعدد السعرات الحرارية اللازمة للحفاظ على المستويات الطبيعية للنشاط والصحة ، مع مراعاة العمر والجنس ووزن الجسم والمناخ ؛ في المتوسط 2350 سعرة حرارية في اليوم. ملاحظة: تختلف تقديرات متطلبات السعرات الحرارية اليومية ؛ في حالات الطوارئ ، فإن خطة 2100 سعرة حرارية / فرد / يوم هي رقم تخطيط نموذجي مستخدم.

جودة/نوعية النظام الغذائي – إلى أي مدى يكون النظام الغذائي هو الأمثل في تقديم العناصر الغذائية الأساسية ،يحتوي أنواع وأشكال العناصر الغذائية. وكذا يشمل تنوع كافي من الفيتامينات والمعادن والطاقة والبروتين ، وأيضًا الشكل المحدد للدهون والكربوهيدرات والبروتينات. تعد كل من الكمية وكثافة العناصر الغذائية من المحددات المهمة لنوعية النظام الغذائي. تعتمد متطلبات المغذيات على عدد من المعايير ، اعتمادًا على مغذيات محددة. كما تعتبر الألياف عنصرًا ضروريًا لنظام غذائي صحي بالإضافة لتلك العناصر الغذائية.

كارثة – هي حالة تسبب أضرارًا بشرية أو مادية أو اقتصادية أو بيئية واسعة النطاق ، وتهدد حياة البشر و / أو سبل العيش وتتجاوز قدرات التكيف للمجتمعات المتضررة و / أو الحكومة. (برنامج الأغذية العالمي ، مستودع التعلم لتقييم الأمن الغذائي)

مخاطر الكوارث – الخسائر الناجمة عن الكوارث المحتملة في الأرواح والحالة الصحية وسبل العيش والأصول والخدمات التي يمكن أن تحدث لمجتمع أو فئات معينة خلال فترة زمنية محددة في المستقبل. تشمل مخاطر الكوارث أنواعًا مختلفة من الخسائر المحتملة ، والتي غالبًا ما يصعب تحديد مقدار بعضها. ومع ذلك ، مع معرفة المخاطر السائدة وخصائص السكان والتنمية الاجتماعية والاقتصادية ، يمكن تقدير مخاطر الكوارث ورسم خرائط لها. بمستويات متفاوتة من الثقة. (استراتيجية الأمم المتحدة الدولية للحد من الكوارث (UN / ISDR))

الحد من مخاطر الكوارث – مفهوم وممارسة الحد من مخاطر الكوارث من خلال الجهود المنهجية لتحليل وإدارة محددات الكوارث ، بما في ذلك من خلال تقليل التعرض للاخطار ، وتقليل هشاشة الأشخاص والممتلكات ، وإدارة الأراضي والبيئة ، وتحسين التأهب للأحداث السلبية . (استراتيجية الأمم المتحدة الدولية للحد من الكوارث (UN / ISDR))

الجفاف – انخفاض مؤقت في توافر المياه أو الرطوبة بشكل ملحوظ عن الكمية العادية أو المتوقعة (المعروفة) لفترة محددة. الافتراضات الرئيسية لهذا التعريف هي:

- الانخفاض مؤقت (إذا كان الانخفاض دائمًا ، فستكون مصطلحات مثل «جاف» و «قاحل « أكثر ملاءمة)
- انخفاض مهم
- يتم تحديد الانخفاضات فيما يتعلق «بالمعيار « ، أي التوقعات العادية
- تم تحديد الفترة التي اتخذت كأساس للمعيار (برنامج الأمم المتحدة للتدريب على إدارة الكوارث. الجفاف والمجاعة)

(برنامج الأمم المتحدة للتدريب على إدارة الكوارث. الجفاف والمجاعة)

أنظمة الإنذار المبكر – جمع المعلومات وتحليلها واستخدامها بهدف التنبؤ بآثار الأخطار والمخاطر المستقبلية ومنعها والتخفيف من حدتها. (NET FEWS)

المجاعة – عدم إمكانية الوصول المطلق للطعام إلى مجموعة سكانية بأكملها أو مجموعة فرعية من السكان ، مما قد يتسبب في الوفاة على المدى القصير. (ACF- العمل على مكافحة الجوع)

االوصول الى الغذاء – الوصول من قبل الأسر المعيشية / الأفراد إلى الموارد الكافية (الاستحقاقات) للحصول على أغذية مناسبة لنظام غذائي مغذي. تُعرَّف الاستحقاقات على أنها مجموعة من جميع حزم السلع التي يمكن للفرد أن يديرها بالنظر إلى الترتيبات القانونية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية للمجتمع الذي يعيش فيه (بما في ذلك الحقوق التقليدية مثل الوصول إلى الموارد المشتركة). (موجز سياسات منظمة الأغذية والزراعة بشأن الأمن الغذائي ، 2006)

توافر الغذاء – توافر كميات كافية من الغذاء بجودة مناسبة ، يتم توفيرها من خلال الإنتاج المحلي أو الواردات (بما في ذلك المعونة الغذائية). (موجز سياسات منظمة الأغذية والزراعة بشأن الأمن الغذائي ، 2006)

استهلاك الغذاء – كمية الطعام التي يستهلكها الأفراد والأسر والمجتمعات والأمم. تحدد المؤشرات كمية الأغذية المستهلكة لدى السكان ، وغالبًا ما تستخدم المؤشرات غير المباشرة المرتبطة بتوافر الغذاء. استهلاك الغذاء للفرد هو كمية الغذاء ، من حيث الكمية ، لكل سلعة والمنتجات المشتقة منها لكل فرد في إجمالي السكان. استهلاك الطاقة الغذائية للفرد هو كمية الغذاء ، بالسعرات الحرارية في اليوم ، لكل فرد من إجمالي السكان. (الفاو)

فجوة استهلاك الغذاء – الفجوة بين مستوى استهلاك الغذاء المطلوب لتلبية الاحتياجات التغذوية والاستهلاك الفعلي للغذاء. (برنامج الأغذية العالمي. مستودع التعلم لتقييم الأمن الغذائي)

مقياس استهلاك الغذاء – مؤشر بديل يمثل قيمة الطاقة (السعرات الحرارية) والمغذيات (محتوى المغذيات الكبيرة والصغرى) للأغذية التي تتناولها الأسر. يتم حسابه بناءً على نوع الأطعمة وتكرار استهلاكها للأسر على مدار سبعة أيام. (برنامج الأغذية العالمي. مستودع التعلم لتقييم الأمن الغذائي)

انعدام الأمن الغذائي – الحالة التي يتعرض فيها الأشخاص للخطر أو يعانون بالفعل من الاستهلاك غير الكافي لتلبية المتطلبات الغذائية نتيجة عدم التوافر المادي للغذاء ، أو عدم قدرتهم الاجتماعية أو الاقتصادية على الحصول على الغذاء الكافي ، و / أو عدم الاستفادة الكافية من الغذاء (المنتدى العالمي للأمن الغذائي. الفاو).

- انعدام الأمن الغذائي المزمن - عدم القدرة على المدى الطويل أو المستمر على تلبية الحد الأدنى من متطلبات استهلاك الغذاء.
- انعدام الأمن الغذائي العابر - عدم القدرة على المدى القصير أو المؤقت على تلبية الحد الأدنى من متطلبات الاستهلاك الغذائي ، مما يشير إلى القدرة على التعافي. كقاعدة عامة ، يمكن اعتبار الفترات القصيرة من انعدام الأمن الغذائي المرتبط بأزمات متفرقة عابرة.

• انعدام الأمن الغذائي الدوري – معظم الاختلافات الموسمية المعتادة في الامن الغذائي . كقاعدة عامة ، إذا استمر انعدام الأمن الغذائي الموسمي لمدة ستة أشهر على الأقل في السنة ، فيمكن اعتباره مزمنًا ؛ إذا استمر لمدة أقل من ستة أشهر في السنة ، فيمكن اعتباره مؤقتًا. (الفاو)

الأمن الغذائي - حالة تحدث عندما يكون لدى جميع الناس ، في جميع الأوقات ، إمكانية الوصول المادي والاجتماعي والاقتصادي إلى أغذية كافية ومأمونة ومغذية تلبي احتياجاتهم الغذائية وتفضيلاتهم الغذائية من أجل حياة نشطة وصحية. (حالة انعدام الأمن الغذائي ، 2001). ومع ذلك ، ثبت أن قياس الأمن الغذائي بعيد المنال. في المقابل ، يعتمد الأمن الغذائي في أغلب الأحيان على انعدام الأمن الغذائي (انظر أعلاه).

التحصن (الحماية) – الممارسات المتعمدة التي تؤدي إلى زيادة الجودة الغذائية للأغذية عن طريق تعزيز المغذيات الدقيقة الأساسية ، أي الفيتامينات والمعادن (بما في ذلك العناصر الضئيلة) في الغذاء ، وذلك لتحسين الجودة الغذائية للإمدادات الغذائية وتوفير فائدة للصحة العامة بأقل المخاطر على الصحة. (اليونيسف)

الخطر - ظاهرة أو مادة أو نشاط بشري أو حالة خطيرة يمكن أن تسبب كارثة أو تعجلها. يمكن أن تشمل المخاطر التهديدات البيئية مثل المناخ أو الطقس أو السمات الطبوغرافية أو الزلازل. ويمكن أن تشمل أيضًا مخاطر من أصل بشري مثل المخاطر الاقتصادية ، والأمراض ، والمواد الكيميائية ، والعوامل البيولوجية ، والإشعاع النووي ، والنزاعات البشرية.

الصحة - حالة من الراحة الجسدية والعقلية الكاملة وليس مجرد غياب المرض أو العجز. (منظمة الصحة العالمية). مثل الأمن الغذائي ، غالبًا ما يتم تعريف الصحة من حيث عدم وجود المرض أو العجز. تشمل المؤشرات الشائعة للصحة بين السكان متوسط العمر المتوقع عند الولادة ، ووفيات الأطفال دون سن الخامسة ، ووفيات الرضع:

- العمر المتوقع عند الولادة (بالسنوات) - عدد السنوات التي يعيشها الرضيع إذا ظلت أنماط الوفيات السائدة وقت الولادة كما هي خلال حياته.
- معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة - احتمالية الوفاة بين الولادة وسن الخامسة بالضبط ، معبرًا عنها لكل 1000 مولود حي.
- معدل وفيات الرضع - احتمال الوفاة بين الولادة وعام واحد بالضبط ، معبرًا عنه لكل 1000 ولادة حية.

الأسرة المعيشية - وحدة من الأشخاص الذين يعيشون معًا في مسكن و «يأكلون من نفس القدر». الأسر المعيشية والعائلات مفاهيم واضحة. قد تعيش العائلات قد تعيش خارج الاسرة المعيشية ولكنها تكون شريك نشط في في اقتصاد الأسرة المعيشية. (الفاو)

الأمن الغذائي للأسرة المعيشية - شرط للأمن يعتمد على الوصول على مدار العام إلى إمدادات كافية من الغذاء المغذي والآمن لتلبية احتياجات جميع أفراد الأسرة. بينما يُعرَّف الأمن الغذائي في أبسط أشكاله بأنه وصول جميع الناس في جميع الأوقات إلى الغذاء اللازم لحياة صحية ، فإن تركيز الأمن الغذائي الأسري ينصب على الأسرة المعيشية أو العائلة باعتبارها الوحدة الأساسية للنشاط في المجتمع. (برنامج الأغذية العالمي)

المساعدة الغذائية الإنسانية - أي عمليات نقل مباشرة للموارد استجابة للأحداث الحادة التي تهدف إلى تقليل الفجوات الغذائية ، وحماية وإنقاذ الأرواح وسبل العيش من خلال تسهيل وصول الأسر إلى الغذاء. قد تشمل المساعدة الغذائية الإنسانية طرق مختلفة ، مثل تحويلات الغذاء والنقد والماشية ومساعدات سبل العيش الأخرى.

سبل العيش - القدرات والأصول - المادية والاجتماعية على حد سواء - والأنشطة المطلوبة لسبل العيش المرتبطة بالبقاء والرفاهية في المستقبل ؛ والسياسات والمؤسسات التي تشكل أو تقيد الوصول إلى الأصول والخيارات المتعلقة بالأنشطة. (كتيب اسفير)

أصول سبل العيش - في إطار سبل العيش المستدامة ، يتم تحديد أصول سبل العيش ضمن الفئات الخمس التالية:

- الانسان- الحالة الصحية والتغذوية ؛ القدرة البدنية، المهارات؛ مستوى التعليم؛ إلخ.
- الاجتماعية - الأسرة ، والجنس ، والقرابة والشبكات الأخرى ؛ الجماعات المحلية؛ القيم والمواقف. إلخ.
- المالية - الدخل. الائتمان والقروض مدخرات؛ الأصول السائلة إلخ.

- المادية – الأصول الإنتاجية مثل الأدوات والمعدات. المخازن.السكن ؛ الماشية. البنية التحتية الاساسية؛ إلخ.
- الاصل المتعلق بالطبيعة. الارض، ماء؛ غابات؛ إلخ (برنامج الأغذية العالمي. مستودع تعلم تقييم الأمن الغذائي)

مجموعة سبل العيش – مجموعة من الأشخاص الذين يتشاركون نفس الوسائل الأساسية لكسب العيش ونمط الحياة - أي نفس أنشطة المعيشة الرئيسية وأنشطة الدخل الرئيسية والممارسات الاجتماعية والثقافية - والذين يواجهون نفس مخاطر انعدام الأمن الغذائي والتغذوي. (برنامج الأغذية العالمي. مستودع التعلم لتقييم الأمن الغذائي)

استراتيجيات سبل العيش – الطرق التي تستخدم بها الأسر أصولها وتجمعها للحصول على الغذاء والدخل والسلع والخدمات الأخرى. (برنامج الأغذية العالمي. مستودع التعلم لتقييم الأمن الغذائي)

انخفاض الوزن عند الولادة – الأطفال المولودين الذين يقل وزنهم عن 2500 جرام (5 أرطال ، 8 أونصات). هؤلاء الأطفال حديثي الولادة معرضون بشكل خاص للمرض والوفاة خلال الأشهر الأولى من الحياة. (مركز السيطرة على الأمراض والوقاية منها ، 2007)

سوء التغذية – جميع الانحرافات عن التغذية الكافية ، بما في ذلك نقص التغذية (والإفراط في التغذية) الناتجة عن عدم كفاية الغذاء (أو فائض الغذاء) بالنسبة للحاجة و / أو المرض. غالبًا ما يتم تصنيف سوء التغذية على النحو التالي:

- سوء التغذية المزمن (التقزم) - الذي ينعكس في تأخر النمو ، مما يعني أن درجة الطول مقابل العمر أقل من 1 أو 2 أو 3 انحرافات معيارية عن المجموعة المرجعية (التقزم الخفيف والمتوسط والشديد). إنه ناتج عن نقص غذائي مزمن أو مؤقت (الطاقة و / أو المغذيات الدقيقة) خلال الأوقات الحرجة ، و / أو يمكن أن يكون أيضًا نتيجة للتعرض المتكرر للعدوى أو حتى لظروف معيشية سيئة بشكل عام.
- سوء التغذية الحاد (الهزال) - انخفاض الوزن بالنسبة للطول / الطول أو وجود وذمة ثنائية. يعكس مدى كفاية الأنسجة العضلية والدهنية.
- تأخر النمو (نقص الوزن) - مزيج من التقزم والهزال ، يقيس هذا المؤشر انتشار الأطفال ذوي الوزن المنخفض مقارنة بالأطفال الآخرين في سنهم. يتم استخدام نفس المقياس ، درجة Z (انظر التعريف) والحد او العتبة 1- و 2- و 3- لتحديد حالة نقص الوزن الخفيف والمتوسط والشديد.

(مركز السيطرة على الأمراض والوقاية منها ، 2007)

معدل الوفيات – مقياس لعدد الوفيات (بشكل عام ، أو بسبب محدد) في مجموعة سكانية معينة على إجمالي عدد السكان لكل وحدة زمنية. (منظمة الصحة العالمية)

تحليل الاستجابة – العملية التي يتم من خلالها تحديد مجموعة من الإجراءات المناسبة وتستند إلى: (أ) احتياجات وسبل عيش السكان المتأثرين ؛ و (ب) بيئة التشغيل. ببساطة ، تحليل الاستجابة هو عملية ربط تقييم الاحتياجات أو تحليل الوضع بتصميم البرنامج. (ورشة عمل مشتركة بين الوكالات لتحليل استجابة الأمن الغذائي والتغذية ، منظمة الأغذية والزراعة ، 2011)

المرونة – قدرة النظام على المقاومة أو العودة إلى الحالة الطبيعية عند مواجهة خطر / صدمة أو ضغط مستمر.

المخاطر – مزيج من احتمالية وقوع حدث وعواقبه السلبية. (استراتيجية الأمم المتحدة الدولية للحد من الكوارث ، 2009)

شبكات الأمان – برامج التحويل غير القائمة على الاشتراكات التي تستهدف بطريقة ما الفقراء والمعرضين للفقر والصدمات (البنك الدولي. 2011)

الصدمات – الأحداث التي لها تأثيرات سلبية على حالة التغذية و / أو الأمن الغذائي. يمكن أن تكون طبيعية أو ناجمة عن فعل بشري. (برنامج الأغذية العالمي. مستودع التعلم لتقييم الأمن الغذائي)

التنمية المستدامة – التنمية التي تلبي احتياجات الحاضر دون المساس بقدرة الأجيال القادمة على تلبية احتياجاتها الخاصة (البنك الدولي. 2000).

الاستهداف – العمليات والأدوات التي تهدف إلى تحديد المستفيدين المؤهلين من البرنامج. تشمل طرق الاستهداف الرئيسية اختبار للاهلية (على سبيل المثال استنادًا إلى الدخل الذي تم التحقق منه) ، واختبارات الاهلية البديل (على سبيل المثال استنادًا إلى المعلومات المتعلقة بالخصائص التي يمكن ملاحظتها مثل المسكن أو ملكية الأصول أو الهيكل الديموغرافي) ، والنهج التشاركية القائمة على المجتمع والجغرافيا ، والاستهداف الذاتي. (من المعونة الغذائية إلى المساعدة الغذائية: الابتكارات في التغلب على الجوع. برنامج الغذاء العالمي. روما. 2010)

الضعف او الهشاشة – الضعف يتعلق بالخطر / الصدمة ، مما يؤدي إلى احتمال حدوث نتائج سلبية. الضعف هو دالة على التعرض ، وقابلية التأثر ، والمرونة. (برنامج الأغذية العالمي)

تصنيف الثروة (الفئات) – طريقة لتصنيف الأشخاص في المجتمع وفقًا لتصورات أفراد المجتمع حول مدى الرخاء أو الفقراء (على سبيل المثال ، الفئات عادةً «فقيرة جدًا» ، «فقيرة» ، «أفضل حالًا» ، و» ثري «). (بنك عالمي)

درجة Z (أو درجة الانحراف المعياري) في تقييم القياسات البشرية - انحراف القيمة للفرد عن القيمة المتوسطة للمجموعة المرجعية ، مقسومًا على الانحراف المعياري للسكان المرجعيين. (اليونيسف)

ANNEX 4: BIBLIOGRAPHY

Ballard, Terri; Coates, Jennifer; Swindale, Anne; and Deitchler, Megan (2011). Household Hunger Scale: Indicator Definition and Measurement Guide. Washington, DC: Food and Nutrition Technical Assistance II Project, FHI 360.
https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HHS-Indicator-Guide-Aug2011.pdf

Cafiero, C. Viviani, S. & Nord, M. 2017. Food security measurement in a global context: The food insecurity experience scale.
http://dx.doi.org/10.1016/j.measurement.2017.10.065

Cooperative for Assistance and Relief Everywhere, Inc. (CARE) (2008). CSI Field Methods Manual, Second Edition.
https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp211058.pdf

FAO (2001). Human energy requirements. Report of a Joint FAO/WHO/ONU Expert Consultation, Rome October 2001. Food and Nutrition Series Technical Report 1.

IFPRI (2009). IFPRI Discussion Paper 00870: Validation of the World Food Programme's Food Consumption Score and Alternative Indicators of Household Food Security.

IPC Global Partners (2012). Integrated Food Security Phase Classification Technical Manual Version 2.0. Evidence and Standards for Better Food Security Decisions. FAO. Rome.
http://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/resources/resources-details/en/c/1129190/

RHVP, Food Economy Group and Save the Children (2015). The Practitioners' Guide to the Household Economy Approach
http://foodeconomy.com/wp-content/uploads/2015/09/The-Practitioners-Guide-to-HEA.pdf

Swindale, Anne, and Paula Bilinsky (2006). Household Dietary Diversity Score (HDDS) for Measurement of Household Food Access: Indicator Guide (v.2). Washington, D.C.: FHI 360/FANTA.
https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HDDS_v2_Sep06_0.pdf

United Nations World Food Programme (2015), Food security analysis (VAM). Consolidated Approach to Reporting Indicators of Food Security (CARI) Guidelines.

Vaitla, Bapu; Coates, Jennifer; and Maxwell, Daniel (2015). Comparing Household Food Consumption Indicators to Inform Acute Food Insecurity Phase Classification. Washington, DC: FHI 360/Food and Nutrition Technical Assistance III Project (FANTA).
https://www.fantaproject.org/research/comparing-household-food-consumption-indicators-acute-food-insecurity

ACF – International, SMART Initiative at ACF – Canada and CDC Atlanta (2014). Guidelines, Rapid SMART surveys for Emergencies. Version 1. September 2014

Bilukha, O and Leidman, E (2017) Concordance between the estimates of wasting measured by weight-for-height and by MUAC for classification of severity of nutrition crisis.
https://ec.europa.eu/jrc/sites/jrcsh/files/oleg_bilukha_day2_session4_room2.pdf

Cogill, B (2003). Anthropometric Indicators Measurement Guide. Food and Nutrition Technical Assistance Project, Academy for Educational Development, Washington, D.C.

FAO and FHI 360. 2016. Minimum Dietary Diversity for Women: A Guide for Measurement. Rome: FAO.
http://www.fao.org/3/a-i5486e.pdf

Global Nutrition Cluster. Harmonised Training Package Version 2 Modules.
https://www.ennonline.net/ourwork/capacitydevelopment/htpversion2

ICF. Demographic and Health Surveys (DHS).
https://www.dhsprogram.com/Data/

Inter-Agency Standing Committee (2008). Nutrition Cluster. A Toolkit for Addressing Nutrition in Emergency Situations. June 2008.

Myatt, M (2012) A short guide to undertaking surveys using the Simple Spatial Survey Method (S3M).
http://www.validinternational.org/coverage/workshop/articles_files/pictureBookS3M.pdf

Myatt, M et al (2012) Semi-Quantitative Evaluation of Access and Coverage (SQUEAC)/Simplified Lot Quality Assurance Sampling Evaluation of Access and Coverage (SLEAC) Technical Reference. Washington, DC: FHI 360/FANTA.

Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transitions. SMART Methodology.
http://smartmethodology.org/about-smart/

The Sphere Project (2011). Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response. Edition 2011.

UNHCR. Standardised Expanded Nutrition Survey.
http://sens.unhcr.org/

UNICEF. Multiple Indicator Cluster Surveys.
http://mics.unicef.org/

UNICEF (1992). A UNICEF Policy Review. Strategy for Improved Nutrition of Children and Women in Developing Countries. Second printing October 1992.

WHO (2010) Indicators for assessing infant and young child feeding practices. Part 1. Definitions.
http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43895/1/9789241596664_eng.pdf

WHO (2010) Nutrition Landscape Information System (NLIS). Country Profile Indicators. Indicator Guide.
https://www.who.int/nutrition/nlis_interpretation_guide.pdf

Bibliography for IPC Manual Part 2: Protocols for Chronic Food Insecurity Classification

Arsenault, Joanne (2015). Literature Review Part 1: Review of methods used in food security assessment to measure food consumption and estimate energy intake of households or individuals. Washington DC: FEWS NET and Chemonics International Inc.

Arsenault, Joanne (2015). Literature Review Part 2: Review of adaptability of adults and children to short and long-term energy restriction. Washington DC: FEWS NET and Chemonics International Inc.

Ballard, Terri; Coates, Jennifer; Swindale, Anne; and Deitchler, Megan (2011). Household Hunger Scale: Indicator Definition and Measurement Guide. Washington, DC: Food and Nutrition Technical Assistance II Project, FHI 360.
https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HHS-Indicator-Guide-Aug2011.pdf

FAO (2001). Human energy requirements. Report of a Joint FAO/WHO/ONU Expert Consultation, Rome, October 2001. Food and Nutrition Series Technical Report 1.

FAO and FHI 360 (2016). Minimum Dietary Diversity for Women: A Guide for Measurement. Rome: FAO.
http://www.fao.org/3/a-i5486e.pdf

IPC Global Partners (2012). Integrated Food Security Phase Classification Technical Manual Version 2.0. Evidence and Standards for Better Food Security Decisions. FAO. Rome.
http://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/resources/resources-details/en/c/1129190/

RHVP, Food Economy Group and Save the Children (2015). The Practitioners' Guide to the Household Economy Approach
http://foodeconomy.com/wp-content/uploads/2015/09/The-Practitioners-Guide-to-HEA.pdf

Swindale, Anne, and Paula Bilinsky (2006). Household Dietary Diversity Score (HDDS) for Measurement of Household Food Access: Indicator Guide (v.2). Washington, D.C.: FHI 360/FANTA.
https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HDDS_v2_Sep06_0.pdf

WHO (2010) Indicators for assessing infant and young child feeding practices. Part 1. Definitions.
http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43895/1/9789241596664_eng.pdf

IPC

Integrated Food Security
Phase Classification

Scan to download the
IPC Technical Manual 3.0

Email: ipc@fao.org

Website: www.ipcinfo.org

theIPCinfo