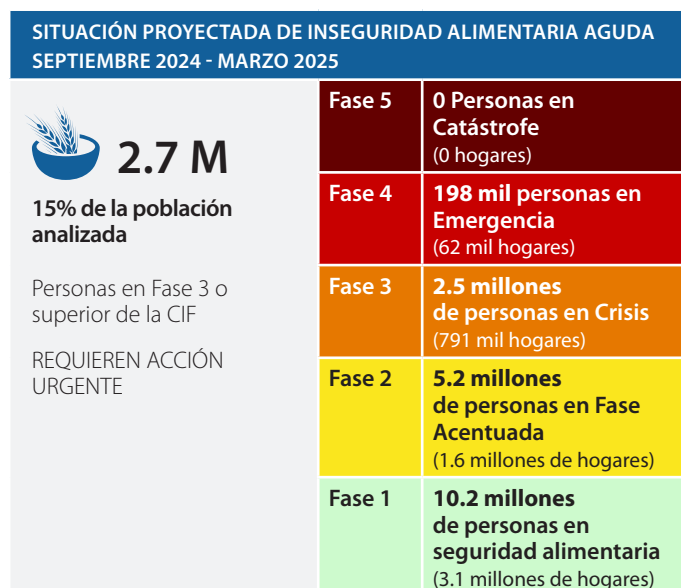
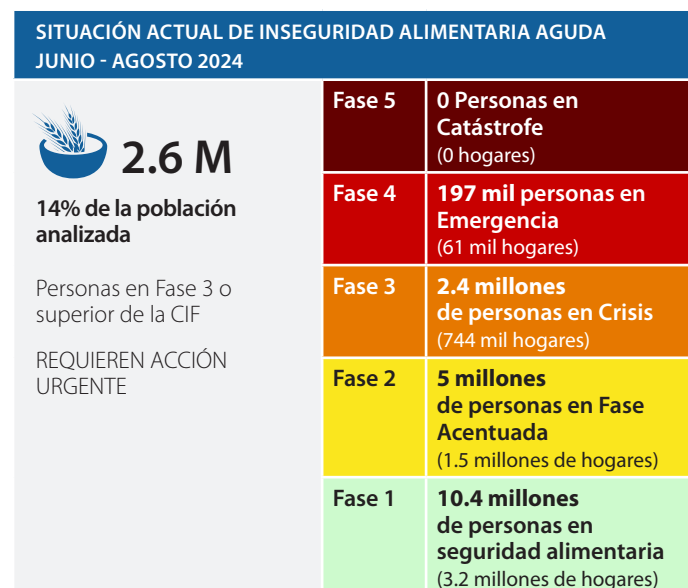


ECUADOR

2.7 MILLONES DE PERSONAS ESTARÁN EN CRISIS O EMERGENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA EN EL PERÍODO DE SEPTIEMBRE DE 2024 A MARZO DE 2025

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF
JUNIO 2024 – MARZO 2025

Publicado el 07 de noviembre de 2024



Nota: Para el cálculo de hogares se utilizó un factor de conversión de 3.2 miembros por hogar, según las estimaciones del VIII Censo de Población y VII de Vivienda del año 2022. Las cifras en la tabla de población pueden no coincidir con las de la tabla resumen debido al redondeo. Las poblaciones para 2024 y 2025 se obtuvieron de las estimaciones y proyecciones oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), 2024.

Resumen

Se analizaron las 24 provincias del país, con una población estimada en 18 millones de habitantes según las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) para 2024, de la cual un 64% es población urbana y un 36% es población rural. Durante el período de junio a agosto de 2024, al menos 2.6 millones de personas (14% de la población analizada) se encuentran en Fase 3 (Crisis alimentaria) o superior de la CIF, por tanto, requieren acciones urgentes con objetivos de respuesta orientados a proteger medios de vida y reducir brechas de consumo de alimentos. De estas personas, al menos 2.4 millones se encuentran en Crisis (Fase 3 de la CIF) y alrededor de 197 mil en Emergencia (Fase 4 de la CIF) en todo el país. De las 24 áreas analizadas (todas las provincias del país), dos se clasificaron en Fase 3: Esmeraldas y Pastaza; 20 provincias se clasificaron en Fase 2 (Acentuada) y dos en seguridad alimentaria (Fase 1): Pichincha y Galápagos. Durante este período, las provincias con mayor severidad de inseguridad alimentaria son: Esmeraldas (25%) y Pastaza (23%). En cuanto a la magnitud poblacional, las provincias más afectadas por la inseguridad alimentaria son Guayas, con aproximadamente 853 mil personas; Manabí, con 289 mil; Los Ríos, con 165 mil; y Pichincha, con 164 mil personas.

La disminución del poder adquisitivo de la población se ha visto agravada por diversos factores interrelacionados. El aumento sostenido de los precios de los alimentos, especialmente en la canasta básica, ha reducido significativamente la capacidad de los hogares para adquirir

SITUACIÓN ACTUAL DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA JUNIO-AGOSTO 2024



SITUACIÓN PROYECTADA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA SEPTIEMBRE 2024 - MARZO 2025



Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20 % de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase.

alimentos y bienes esenciales. Paralelamente, la pérdida de empleo, impulsada por factores como la violencia y las extorsiones, ha generado una mayor precariedad económica, especialmente en zonas rurales donde la pobreza subyacente es más profunda. Esta situación ha desencadenado un incremento en la migración interna, exacerbando aún más los problemas de acceso a alimentos y oportunidades en las zonas de origen.

Los programas sociales implementados por el Estado representan un paso significativo en la lucha contra la inseguridad alimentaria. Sin embargo, aún persisten importantes brechas en la cobertura y la capacidad de estos programas para satisfacer las necesidades básicas de la población. Es fundamental continuar evaluando y fortaleciendo estas iniciativas para contribuir que lleguen de manera efectiva a quienes más lo necesitan.

Se proyecta que la situación de inseguridad alimentaria a nivel nacional se mantendrá desafiante en el período de septiembre de 2024 a marzo de 2025. Si bien la clasificación general de las provincias permanecerá similar a la actual, se espera un ligero aumento en la proporción de población que enfrenta Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 y 4 de la CIF). Esto significa que más personas experimentarán dificultades severas para acceder a alimentos suficientes y nutritivos. Es decir, aunque provincias como Esmeraldas y Pastaza continuarán clasificadas en Fase 3 (Crisis), la cantidad de personas dentro de esta fase y la siguiente (Emergencia) aumentará del 14% al 15% de la población total.

Factores clave asociados



Altos costos de la canasta básica

La eliminación del subsidio a la gasolina y el incremento del IVA, han generado un aumento permanente en los costos de producción y transporte, lo que ha encarecido los alimentos. Esta situación ha afectado la situación económica de los hogares, reduciendo su capacidad adquisitiva para adquirir alimentos saludables y nutritivos.



Variabilidad económica de los ingresos de los hogares

Aunque un 30 % de los hogares reporta ingresos regulares, un 37% ha manifestado una disminución de estos ingresos en el periodo del análisis. Además, un 28 % de los hogares que dependen de ingresos informales y entre un 4% y un 6 % que no han tenido ingresos ni han recibido asistencia, afectando significativamente su capacidad para adquirir alimentos y bienes esenciales a nivel nacional.



Desempleo y subempleo

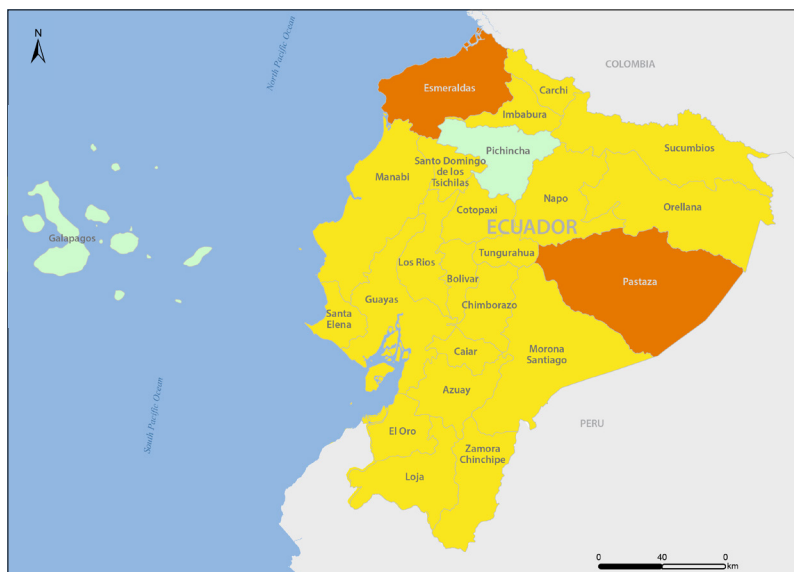
La tasa de desempleo en el país fue de aproximadamente del 3.8% en 2023, con una situación más crítica en provincias como Esmeraldas (9%), Pichincha (7.5%) y El Oro (5.6%). La tasa de subempleo para el 2023 alcanzó el 19.6%, lo que representa una reducción de 2.7 puntos porcentuales respecto a 2022. Sin embargo, aún afecta a aproximadamente a una de cada cinco personas de los hogares, limitando sus posibilidades de generar ingresos, especialmente en las provincias de Manabí (25.1%) y Santa Elena (27.5%).



Violencia e inseguridad

La tasa de homicidios en algunas provincias alcanza casos muy por encima del promedio latinoamericano, entre las que sobresalen: Los Ríos (110.83 por cada 100 mil habitantes), Guayas (85.66), y Esmeraldas (82.87), generando un ambiente de violencia que obstaculiza actividades principalmente económicas como la agricultura y la pesca. Así mismo, las extorsiones a empresas agravan la situación, afectando a productores y comerciantes, quienes priorizan su seguridad personal sobre la producción afectando el acceso a los alimentos, lo que agrava su inseguridad alimentaria.

MAPA DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y TABLA DE POBLACIÓN (JUNIO – AGOSTO 2024)



Leyendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Catástrofe

Nivel de Evidencia

** Mediano

(Galápagos, Morona Santiago, Napo, Pastaza y Zamora Chinchipe)

*** Alto

(Resto del país)

Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20% de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase.

Provincias	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Azuay	831,220	498,732	60	199,493	24	124,683	15	8,312	1	0	0	2	132,995	16
Bolívar	204,410	81,764	40	91,985	45	28,617	14	2,044	1	0	0	2	30,661	15
Cañar	237,470	128,234	54	83,115	35	26,122	11	0	0	0	0	2	26,122	11
Carchi	177,813	112,022	63	44,453	25	17,781	10	3,556	2	0	0	2	21,337	12
Chimborazo	488,857	268,871	55	166,211	34	53,774	11	0	0	0	0	2	53,774	11
Cotopaxi	489,147	195,659	40	220,116	45	68,481	14	4,891	1	0	0	2	73,372	15
El Oro	748,627	374,314	50	247,047	33	112,294	15	14,973	2	0	0	2	127,267	17
Esmeraldas	601,626	180,488	30	270,732	45	138,374	23	12,033	2	0	0	3	150,407	25
Galápagos	30,082	25,570	85	3,008	10	1,504	5	0	0	0	0	1	1,504	5
Guayas	4,739,771	2,369,886	50	1,516,727	32	805,761	17	47,398	1	0	0	2	853,159	18
Imbabura	494,035	340,884	69	98,807	20	49,404	10	4,940	1	0	0	2	54,344	11
Loja	497,438	273,591	55	169,129	34	49,744	10	4,974	1	0	0	2	54,718	11
Los Ríos	968,660	484,330	50	319,658	33	154,986	16	9,687	1	0	0	2	164,673	17
Manabí	1,699,434	849,717	50	560,813	33	271,909	16	16,994	1	0	0	2	288,903	17
Morona Santiago	206,327	107,290	52	61,898	30	30,949	15	6,190	3	0	0	2	37,139	18
Napo	138,541	65,114	47	55,416	40	13,854	10	4,156	3	0	0	2	18,010	13
Orellana	192,831	109,914	57	48,208	25	28,925	15	5,785	3	0	0	2	34,710	18
Pastaza	119,032	55,945	47	35,710	30	23,806	20	3,571	3	0	0	3	27,377	23
Pichincha	3,272,265	2,781,425	85	327,227	10	130,891	4	32,723	1	0	0	1	163,614	5
Santa Elena	403,478	217,878	54	121,043	30	60,522	15	4,035	1	0	0	2	64,557	16
Santo Domingo Tsáchilas	523,524	382,173	73	52,352	10	83,764	16	5,235	1	0	0	2	88,999	17
Sucumbios	205,253	108,784	53	61,576	30	30,788	15	4,105	2	0	0	2	34,893	17
Tungurahua	579,082	347,449	60	173,725	30	57,908	10	0	0	0	0	2	57,908	10
Zamora Chinchipe	117,650	69,414	59	29,413	25	17,648	15	1,177	1	0	0	2	18,825	16
Gran Total	17,966,573	10,429,446	58	4,957,860	28	2,382,488	13	196,779	1	0	0		2,579,266	14

Nota: Una población en Fase 3+ no refleja necesariamente la totalidad de la población que requiere una acción urgente. Esto se debe a que algunos hogares pueden estar en Fase 2 o incluso en la 1, sólo por haber recibido asistencia alimentaria humanitaria, y por tanto, pueden necesitar una acción continua. Las discrepancias en los porcentajes globales de los totales generales son atribuibles al redondeo.

RESUMEN DE LA SITUACIÓN ACTUAL

(JUNIO – AGOSTO 2024)

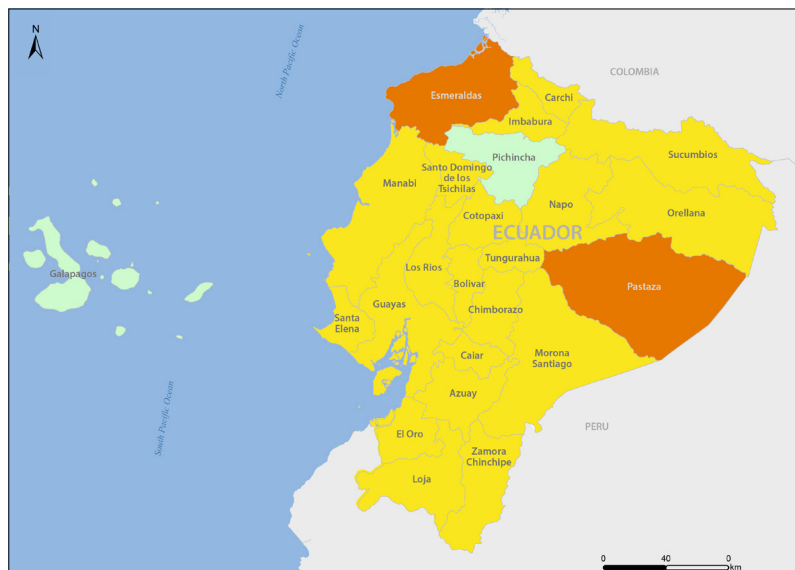
Se analizaron las 24 provincias del país, con una población estimada en 18 millones de habitantes según las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) para 2024, de la cual un 64% es población urbana y un 36% es población rural. El análisis consideró varios factores contextuales que han impactado al país desde inicios de 2024: los altos costos de la canasta básica alimentaria; la reducción de la capacidad de los hogares para generar ingresos asociados a la tasa de desempleo, el incremento del IVA (de 12% a 15%); y la eliminación de los subsidios a la gasolina. Además, la migración, los índices de violencia y la Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

En la situación actual, el análisis clasifica en inseguridad alimentaria acentuada a la mayoría de las provincias del país (Fase 2 de la CIF), a excepción de Esmeraldas y Pastaza que se encuentran en Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF) siendo las provincias más afectadas. A nivel nacional, aproximadamente 197 mil personas (1% de la población analizada) están en condiciones de Emergencia alimentaria aguda (Fase 4 de la CIF). Alrededor de 2.4 millones de personas, equivalente al 13% de la población, se encuentran en condiciones de Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF). Es de tomar en consideración que la provincia de Pastaza, gran parte de su territorio es cubierto por selva, donde la densidad demográfica es baja y este territorio es habitado por población indígena, que se dedica a la pesca fluvial, la caza, entre otros. Además, esta provincia alberga en su territorio a siete de los 13 pueblos indígenas de la región amazónica.

Las provincias con la mayor magnitud de personas en condición de Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o superior de la CIF) son Guayas, con alrededor de 853 mil personas (18% de su población), seguida de Manabí, con aproximadamente 289 mil personas (17% de su población), Los Ríos, con cerca de 165 mil personas (17% de su población), y Pichincha, con 164 mil personas (5% de su población). En términos de severidad de inseguridad alimentaria en Crisis o Emergencia, se observa la provincia de Esmeraldas con el 25% de la población (150 mil personas) y Pastaza con un 23% (27 mil personas).

Durante el período analizado, de acuerdo con la Encuesta de Seguridad Alimentaria realizada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), cerca de un 13% de hogares experimentaban un consumo de alimentos límite o pobre (según las categorías del indicador de Puntaje de Consumo de Alimentos -PCA). En cuanto al índice reducido de estrategias de afrontamiento basadas en consumo alrededor de 1 de cada 5 hogares aplican estrategias de afrontamiento alto por lo que se clasifican en Fase 3; un 46 % en Fase 2 y un 34% sin inseguridad alimentaria (Fase 1). En cuanto a la Escala de Hambre del Hogar, alrededor de 1 de cada 5 hogares refieren que comen menos de 3 comidas al día, por lo que su escala es moderada equivalente a Fase 3 ; un 16 % refieren que su escala de hambre es leve y un 63 % de los hogares del país no reportan hambre, por lo que se clasifican en Fase 1.

MAPA DE LA SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (SEPTIEMBRE 2024 - MARZO 2025)



Leyendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Catástrofe

Nivel de Evidencia

** Mediano

Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20 % de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase.

Provincias	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Azuay	834,958	475,926	57	208,740	25	141,943	17	8,350	1	0	0	2	150,293	18
Bolívar	204,351	85,827	42	87,871	43	28,609	14	2,044	1	0	0	2	30,653	15
Cañar	237,460	125,854	53	85,486	36	26,121	11	0	0	0	0	2	26,121	11
Carchi	177,020	107,982	61	44,255	25	21,242	12	3,540	2	0	0	2	24,782	14
Chimborazo	487,355	253,425	52	175,448	36	58,483	12	0	0	0	0	2	58,483	12
Cotopaxi	493,382	192,419	39	226,956	46	69,073	14	4,934	1	0	0	2	74,007	15
El Oro	753,036	361,457	48	248,502	33	128,016	17	15,061	2	0	0	2	143,077	19
Esmeraldas	605,377	163,452	27	284,527	47	145,290	24	12,108	2	0	0	3	157,398	26
Galápagos	30,265	25,725	85	3,027	10	1,513	5	0	0	0	0	1	1,513	5
Guayas	4,788,157	2,298,315	48	1,580,092	33	861,868	18	47,882	1	0	0	2	909,750	19
Imbabura	498,140	343,717	69	99,628	20	49,814	10	4,981	1	0	0	2	54,795	11
Loja	498,457	254,213	51	184,429	37	54,830	11	4,985	1	0	0	2	59,815	12
Los Ríos	978,487	440,319	45	362,040	37	166,343	17	9,785	1	0	0	2	176,128	18
Manabí	1,715,057	806,077	47	600,270	35	291,560	17	17,151	1	0	0	2	308,711	18
Morona Santiago	209,875	115,431	55	56,666	27	31,481	15	6,296	3	0	0	2	37,777	18
Napo	140,498	61,819	44	57,604	41	16,860	12	4,215	3	0	0	2	21,075	15
Orellana	196,020	111,731	57	49,005	25	29,403	15	5,881	3	0	0	2	35,284	18
Pastaza	120,932	56,838	47	37,489	31	22,977	19	3,628	3	0	0	3	26,605	22
Pichincha	3,294,478	2,800,306	85	329,448	10	131,779	4	32,945	1	0	0	1	164,724	5
Santa Elena	406,947	211,612	52	130,223	32	61,042	15	4,069	1	0	0	2	65,111	16
Santo Domingo Tsáchilas	528,509	385,812	73	52,851	10	84,561	16	5,285	1	0	0	2	89,846	17
Sucumbios	204,121	108,184	53	61,236	30	30,618	15	4,082	2	0	0	2	34,700	17
Tungurahua	581,842	320,013	55	203,645	35	58,184	10	0	0	0	0	2	58,184	10
Zamora Chinchipe	118,936	67,794	57	30,923	26	19,030	16	1,189	1	0	0	2	20,219	17
Gran Total	18,103,660	10,174,249	56	5,200,360	29	2,530,642	14	198,409	1	0	0		2,729,051	15

Nota: Una población en Fase 3+ no refleja necesariamente la totalidad de la población que requiere una acción urgente. Esto se debe a que algunos hogares pueden estar en Fase 2 o incluso en la 1, sólo por haber recibido asistencia alimentaria humanitaria, y por tanto, pueden necesitar una acción continua. Las discrepancias en los porcentajes globales de los totales generales son atribuibles al redondeo.

RESUMEN DE LA SITUACIÓN PROYECTADA (SEPTIEMBRE 2024 - MARZO 2025)

Para la situación proyectada, de septiembre 2024 a marzo de 2025, se prevé alrededor de 2.73 millones de personas (15% de la población) en Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o 4 de la CIF), siendo requerida la atención urgente con intervenciones de respuesta enfocada en salvar vidas, reducir brechas de consumo de alimentos y recuperar los medios de vida, siguiendo un plan de respuesta que aborde las principales necesidades humanitarias, como ayuda alimentaria, transferencia monetaria y distribución de activos, de acuerdo con los factores claves y limitantes identificados. Aproximadamente 2.5 millones de personas (14 % de la población) estarían en Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF), mientras que en Fase Emergencia (Fase 4 de la CIF) se encontrarían aproximadamente 198 mil personas (1 %) siendo levemente mas alto que la situación actual. Para el período proyectado se espera que todas las provincias mantengan su severidad, ya que continuarían las provincias de Esmeraldas y Pastaza en Fase 3; las mismas 20 provincias en Fase 2 y Galápagos y Pichincha se mantendrían en Fase 1.

Las provincias que tendrían la mayor severidad en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serían Esmeraldas (24% en fase 3 y 2% en Fase 4) y Pastaza (19% en Fase 3 y 3% en Fase 4). Las provincias de Guayas (18% en Fase 3 y 1% en Fase 4) y El Oro (17% en Fase 3 y 2% en Fase 4) se prevé que se sitúen en una condición acentuada con un alto riesgo de empeoramiento. En términos de la población afectada, en Fase 3 o superior, las provincias que reportarían un mayor número de personas en esta condición serían Guayas con cerca de 910 mil, Manabí con 309 mil, Los Ríos con 176 mil, Pichincha con 165 mil y Esmeraldas con 157 mil.

Se prevé a nivel nacional, con respecto al fenómeno de El Niño-ENOS, una transición hacia un fenómeno de La Niña, lo cual sugiere condiciones climáticas de sequía en la mayor parte del país, lo que probablemente afecte significativamente la producción agrícola, principalmente en regiones donde la agricultura es una actividad económica principal. Aunque no se anticipa una crisis alimentaria grave, se deben impulsar actividades orientadas a garantizar una disponibilidad continua de alimentos.

Otros fenómenos, como los efectos directos e indirectos en áreas económicas como el turismo y el comercio, podrían contribuir a dinamizar la economía local, aunque su impacto variará según la distribución. Sin embargo, la continua migración hacia el exterior limita la oferta de mano de obra, lo que podría afectar la capacidad productiva, especialmente en el sector informal, con implicaciones en la seguridad alimentaria de ciertos grupos de población.

El aumento del IVA del 12% al 15% y la eliminación de los subsidios a la gasolina (Extra y Ecopaís); medidas que se aplicaron en abril y julio de 2024, respectivamente, se espera que provoquen un aumento en los precios de los bienes y servicios de la canasta básica familiar, restringiendo de esta manera el consumo de alimentos en los hogares.

Todos estos factores indican que la situación proyectada para septiembre de 2024 a marzo de 2025 se agudizará levemente. No obstante, persiste la necesidad de atender a la población en crisis o emergencia, especialmente a aquellos que dependen de la venta de su mano de obra, principalmente vinculada al sector agrícola, y que enfrentan agotamiento de reservas de granos y privación de necesidades esenciales como agua y saneamiento básico.

SUPUESTOS DE LA PROYECCIÓN

1. Presión sobre los precios de los alimentos. La inflación podría mostrar un incremento leve debido a factores como la demanda interna y los costos de producción, sin embargo, la inflación de alimentos continuará con tendencia al alza lo cual limitará el acceso. Eliminación del subsidio y aumento del IVA.

2. Intensificación de eventos climáticos extremos. Se espera un aumento en la frecuencia e intensidad de eventos climáticos extremos sequías prolongadas, por el fenómeno de La Niña.

Aumento de las temperaturas: Las temperaturas promedio continuarán aumentando, especialmente en las zonas costeras y la región amazónica.

Efectos importantes en agricultura, biodiversidad, salud e infraestructura.

3. Incremento de la criminalidad. Persistencia de altos niveles de violencia y posibles nuevas formas de criminalidad

4. Incremento de la migración. Disminución de ingresos en el hogar.

5. Período electoral: incertidumbre en la inversión y la economía.

RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

Prioridades de Respuesta

1. Impulsar la entrega oportuna del bono de desarrollo humano y otros programas y servicios del MIES para fortalecer la protección social, la asistencia alimentaria humanitaria, y las transferencias directas e indirectas a beneficiarios, a través de un mecanismo que responda a necesidades básicas y fomente la creación de sinergias.
2. Preparar un plan de respuesta inmediata interinstitucional para atender a las poblaciones en Crisis y Emergencia (Fase 3 o mayor de la CIF), con acciones diferenciadas a nivel institucional que reduzcan las brechas de consumo de alimentos y protejan los medios de vida.
3. Priorizar a la población vulnerable que se encuentra en inseguridad alimentaria aguda, implementando intervenciones que reduzcan las condiciones asociadas a la crisis alimentaria.
4. Establecer un seguimiento constante de los programas y proyectos de cooperación y de gobierno que promuevan la protección de los medios de vida y la generación de capacidades de respuesta entre pequeños agricultores y emprendedores.
5. Mantener un plan de respuesta diferenciado para las provincias del país con mayor vulnerabilidad a los recurrentes eventos climáticos y sociopolíticos, contribuyendo a su recuperación, identificando necesidades inmediatas y con pronta solución local.
6. Incentivar la creación de mecanismos de respuesta a mediano plazo que fortalezca la resiliencia con el apoyo de organismos de cooperación y de asistencia gubernamental.
7. Vincular los diferentes sistemas de información de alerta temprana sobre seguridad alimentaria y nutricional, alineándolos con objetivos comunes para incentivar las acciones coordinadas y focalizadas de cooperación internacional y gubernamental.

Monitoreo de situación y actualización de actividades

- Presentar el informe al Gabinete del Sector Económico y Social, así como a los socios globales de la CIF presentes en Ecuador y otras instancias que se consideren pertinentes.
- A principios de 2025, se recomienda actualizar el análisis CIF en su escala aguda de la seguridad alimentaria y nutricional, incorporando nueva evidencia sobre factores de contribución al final del período proyectado.
- Continuar fortaleciendo el proceso de recolección de datos de indicadores para la evaluación de la seguridad alimentaria y nutricional y futuros análisis CIF en sus diferentes escalas. Es fundamental contextualizar los métodos utilizados para generar indicadores directos, principalmente con las estrategias de afrontamiento de medios de vida a nivel regional (Amazonía, Sierra, Costa y Región Insular).
- Mejorar y definir con mayor precisión la interpretación de los calendarios estacionales y los mapas de las Zonas de Medios de Vida a nivel nacional, para facilitar el levantamiento, análisis y monitoreo de la información a nivel regional y provincial.
- Incluir en la actualización de la proyección nueva información sobre la asistencia alimentaria humanitaria programada durante los periodos proyectados, evaluando si esta asistencia es significativa en términos de la cobertura de hogares beneficiarios por provincia.
- Impulsar la participación de diversas organizaciones vinculadas con los análisis CIF en los diferentes sectores y niveles, incrementando la formación de analistas y aprovechando esta experiencia para futuras mejoras.
- Para futuros análisis es deseable contar con indicadores de resultado que puedan tener una desagregación de población urbano-rural, de género, necesidades básicas insatisfechas y otros indicadores que contribuyan a proporcionar mayor información del contexto de la situación de inseguridad alimentaria aguda de las provincias.
- Asimismo, el Grupo de Trabajo Técnico (GTT) de Ecuador recomienda llevar a cabo un análisis de CIF Crónica que permita

identificar determinantes y condiciones de desarrollo que pudieran estar influyendo en la persistencia de inseguridad alimentaria aguda en las provincias y principalmente en aquellas con mayor severidad.

Factores de riesgo a monitorear

Es necesario monitorear los factores de riesgo tales como:

- Reducción de las áreas de siembra de los cultivos transitorios y perennes de importancia económica y de producción.
- Situación de empleo, incluyendo la generación o pérdida de los mismos.
- Perspectivas climáticas, incluyendo fenómenos de El Niño / La Niña, precipitación, temperatura y humedad del suelo para el ciclo agrícola 2024-2025
- Variación en el precio de los productos de la canasta básica alimentaria y otros insumos de uso cotidiano, principalmente en aquellos lugares identificados como los de mayor alza de precios.
- Comportamiento de los precios de los productos agropecuarios en los mercados internacionales de importancia para el país.
- Disponibilidad nacional de insumos de producción agrícola, incluyendo el incremento de precios de fertilizantes y combustibles.
- Migración interna y externa forzada, así como el flujo de remesas por provincia.
- Comportamiento de enfermedades estacionales, como el dengue y enfermedades diarreicas y respiratorias, que afectan los ingresos de los hogares debido a la inactividad laboral. Adicionalmente, se deben considerar enfermedades de alerta internacional y su impacto en la producción nacional.
- Disponibilidad y acceso a alimentos en relación con los índices de violencia y delincuencia en el país.
- Incertidumbre en la inversión nacional e internacional debido al proceso electoral para la elección del Presidente de la República en febrero de 2025.

PROCESO Y METODOLOGÍA

Durante la semana del 19 al 23 de agosto del 2024, se llevó a cabo el segundo taller de análisis de la CIF (Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases) en Ecuador. En este proceso, bajo convocatoria y liderazgo del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), contó con la participación del Grupo de Trabajo Técnico de la CIF (GTT) y los miembros del Equipo de Análisis, quienes analizaron información pública - estadística de las 24 provincias del Ecuador, almacenadas de forma previa en el repositorio de evidencias.

Este taller de análisis fue conformado por un equipo multidisciplinario compuesto por 28 profesionales en representación de 16 instituciones, incluyendo entidades gubernamentales, organismos del Sistema de Naciones Unidas, Universidades, así como socios globales de la CIF presentes en el país. Para optimizar el análisis de la data ubicada en el repositorio de evidencias, se distribuyeron a los participantes en seis grupos de trabajo, cada uno compuesto por expertos en diferentes áreas relacionadas con la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), el análisis, el enfoque de la CIF y el Sistema de Soporte de la Información (SSI). Cada grupo contó con un facilitador para apoyar en este proceso. Los grupos se conformaron, considerando la experiencia y el conocimiento específico de sus integrantes en las áreas analizadas.

El 82% de los participantes recibieron previamente capacitación en la CIF Nivel I, versión 3.1. Durante el taller, cada grupo revisó las evidencias y desarrollaron la clasificación de las áreas de análisis (provincias), identificando los factores de contribución y los elementos de resultado, para la situación actual y proyectada. Se realizaron plenarias en los pasos claves, para brindar retroalimentación y orientación del proceso, con el propósito de buscar el consenso técnico del Grupo de Análisis.

Finalmente, una vez concluido el proceso de análisis de la CIF en el país, se conformó el grupo técnico para la elaboración y consecución del presente informe, el cual se basa en la evidencia y análisis realizado en la semana de trabajo, previamente enunciada.

Es importante recalcar que en todas las áreas analizadas, se alcanzó el consenso técnico en la Clasificación de la Fase. No obstante, en la estimación de poblaciones en Fase 3 y 4 para la Provincia de Napo, la representación de la Universidad Regional Amazónica Ikiam discrepó con la estimación para esa provincia en particular, proponiendo que en el marco de la metodología y las consideraciones de un consenso técnico, la fase 4 debe reflejar un aumento porcentual valioso en esta provincia.

Fuentes

La principal fuente de información utilizada fue la Evaluación de Seguridad Alimentaria financiada y realizada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) por medio de encuestas telefónicas asistidas (CATI, por sus siglas en inglés) a nivel nacional con representatividad provincial. Asimismo, se emplearon otras fuentes de información como:

- Censo Ecuador 2022,
- Ecuador en Cifras,
- Encuesta Nacional de Desnutrición Infantil (ENDI),
- Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC),
- Observatorio de la Tierra de FAO,
- DATAVIZ VAM de PMA,
- Datos de desnutrición y morbilidad del Ministerio de Salud Pública (MSP);
- Datos de perspectivas sobre el fenómeno de La Niña del Centro de Predicción Climática (CPC NOAA);
- Datos del Sistema de Información Pública Agropecuaria del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG),
- Perspectivas climáticas del Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI),
- Trading Economics, Banco Central de Reserva (BCR),
- Precios de combustibles del Ministerio de Finanzas, del Observatorio Ecuatoriano del Crimen Organizado (OECO),
- Informe mensual de Gestión de bonos y pensiones y Centros de Desarrollo Infantil (CDI) del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES),
- Sistema de Alerta de Conflictos (CAST).
- Mapas e Indicadores de Soberanía Alimentaria (Mapas e Indicadores SOBAL),
- Anomalía de precipitaciones GMAO GSFC – NASA

La mayor parte de las evidencias utilizadas, contribuyeron a definir el nivel de evidencia del análisis, garantizando para la situación actual un nivel alto en 19 provincias y nivel mediano para las provincias de Galápagos, Morona Santiago, Napo, Pastaza y Zamora Chinchipe. Para la situación proyectada se alcanzó un nivel de evidencia mediano para todas las provincias.

Limitaciones del análisis

1. Diversidad Socioeconómica: Las diferencias en las dinámicas socioeconómicas y de medios de vida entre provincias limitaron el análisis de impacto en dimensiones y resultados de Seguridad Alimentaria. Contar con evidencia a nivel provincial según los principales medios de vida contribuiría a evaluaciones mucho más específicas en los próximos análisis.
2. Información Primaria: Varias provincias de la Amazonia ecuatoriana, mantuvieron un nivel de evidencia mediano para su análisis. Es importante fortalecer los procesos de recolección de información primaria en estas provincias, de forma que permita tener más elementos para el análisis futuro de clasificación de la CIF.
3. Información estacional y de medios de vida: No se dispuso de calendarios estacionales detallados por cultivo, fechas de siembra, identificación de riesgos y amenazas específicos por provincia, ni tampoco mapas de medios de vida. Sin embargo, la información proporcionada por el MAG ayudó a incluir alguno de estos datos en la descripción provincial.
4. Asistencia Alimentaria Humanitaria: No se contó con información detallada sobre asistencia alimentaria humanitaria entregada ni programada para los períodos definidos en el análisis, ni en cobertura ni en cantidad de beneficiarios. Aunque se reconoce la importancia de esta asistencia, no fue posible estimar frecuencia ni cantidad calórica de acuerdo con el protocolo de la CIF.

5. Estrategias de Afrontamiento: El indicador de estrategias de afrontamiento en medios de vida (LCS), asociado al tipo de estrategias y forma de categorizar las mismas, principalmente en las que corresponden a crisis y emergencia, no contó con todas las estrategias desagregadas. Por lo anterior, para un próximo análisis, se recomienda llevar a cabo un estudio posterior para lograr definir cuáles y qué tipo de estrategias puedan ser más adecuadas incluir en el contexto de Ecuador.

6. Sección especial de migración: Para este análisis se tuvo previsto la inclusión de un apartado especial sobre población migrante en determinadas provincias del Ecuador con el objetivo de poder determinar la condición de inseguridad alimentaria aguda que enfrentan los y las migrantes en estas localidades; sin embargo, la información fue limitada, por lo que no pudo realizarse un análisis desagregado. Se recomienda el levantamiento de estos datos para que en la actualización del análisis pueda incluirse dicha sección.

7. Estas limitaciones destacan la necesidad de mejorar la disponibilidad y precisión de datos para futuros estudios de investigación, a fin de ofrecer un análisis completo y preciso.

Nombre y descripción de las Fases de la escala de Inseguridad Alimentaria Aguda

Fase 1 Ninguna/Mínima	Los hogares pueden satisfacer necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin involucrarse en estrategias atípicas e insostenibles para acceder a alimentos e ingresos.
Fase 2 Acentuada	Los hogares tienen consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden costear algunos gastos no alimentarios esenciales sin involucrarse en estrategias de afrontamiento.
Fase 3 Crisis	Los hogares: • Tienen brechas de consumo de alimentos que se reflejan en Desnutrición Aguda alta o peor de lo usual; o • Son marginalmente capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias pero únicamente mediante agotar activos esenciales de medios de vida o mediante estrategias de afrontamiento de crisis.
Fase 4 Emergencia	Los hogares: • Tienen brechas de consumo de alimentos grandes que se reflejan en Desnutrición Aguda muy alta y exceso de Mortalidad; o • Son capaces de mitigar las brechas de consumo de alimentos pero únicamente mediante estrategias de afrontamiento de emergencia y liquidación de sus activos.
Fase 5 Catástrofe / Hambruna	Los hogares tienen una carencia extrema de alimentos y otras necesidades básicas aun después de usar al máximo estrategias de afrontamiento. La inanición, muerte, penuria y Desnutrición Aguda extremadamente crítica son evidentes (Para clasificaciones de Hambruna, el área debe presentar valores extremadamente críticos de Desnutrición Aguda y Mortalidad.)

Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda:

La CIF es un grupo de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad de crisis de Inseguridad Alimentaria y Desnutrición Aguda, así como de Inseguridad Alimentaria Crónica, con base en normas internacionales. La CIF consiste en cuatro Funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros centrales de la CIF incluyen la construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. El análisis de la CIF tiene como meta informar la respuesta ante emergencias, así como informar políticas y programas de seguridad alimentaria al mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas y medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración. Es altamente susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones dentro de un período corto de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores clave de la seguridad alimentaria.

Para mayor información contactar

Msc. Piedra Celi, Lizeth Fernanda

Subsecretaria de Emprendimientos y Gestión del Conocimiento.

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).

Email: lizeth.piedra@inclusion.gob.ec

Unidad de Soporte Global de la CIF

www.ipcinfo.org

Este análisis se ha desarrollado bajo la coordinación del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). Ha sido posible mediante el apoyo técnico de FAO y el respaldo técnico y financiero de PMA en coordinación con la Unidad de Soporte Global – USG/CIF.

La clasificación de inseguridad alimentaria aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF 3.1, desarrollados e implementados mundialmente por sus socios: Acción Contra el Hambre, Banco Mundial, CARE, CILSS, EC-JRC, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, FAO, FEWS NET, IFPRI, IGAD, Organización Mundial de la Salud, Oxfam, PNUD, PMA, SICA, SADC, Save the Children y UNICEF.

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo

