

El Salvador
Proyectada

Inseguridad Alimentaria Aguda - Situación general

Creada en: 27/Nov/2017
Válido desde: 01/Mar/2018
Válido hasta: 31/May/2018

Resultados clave para las áreas más gravemente afectadas

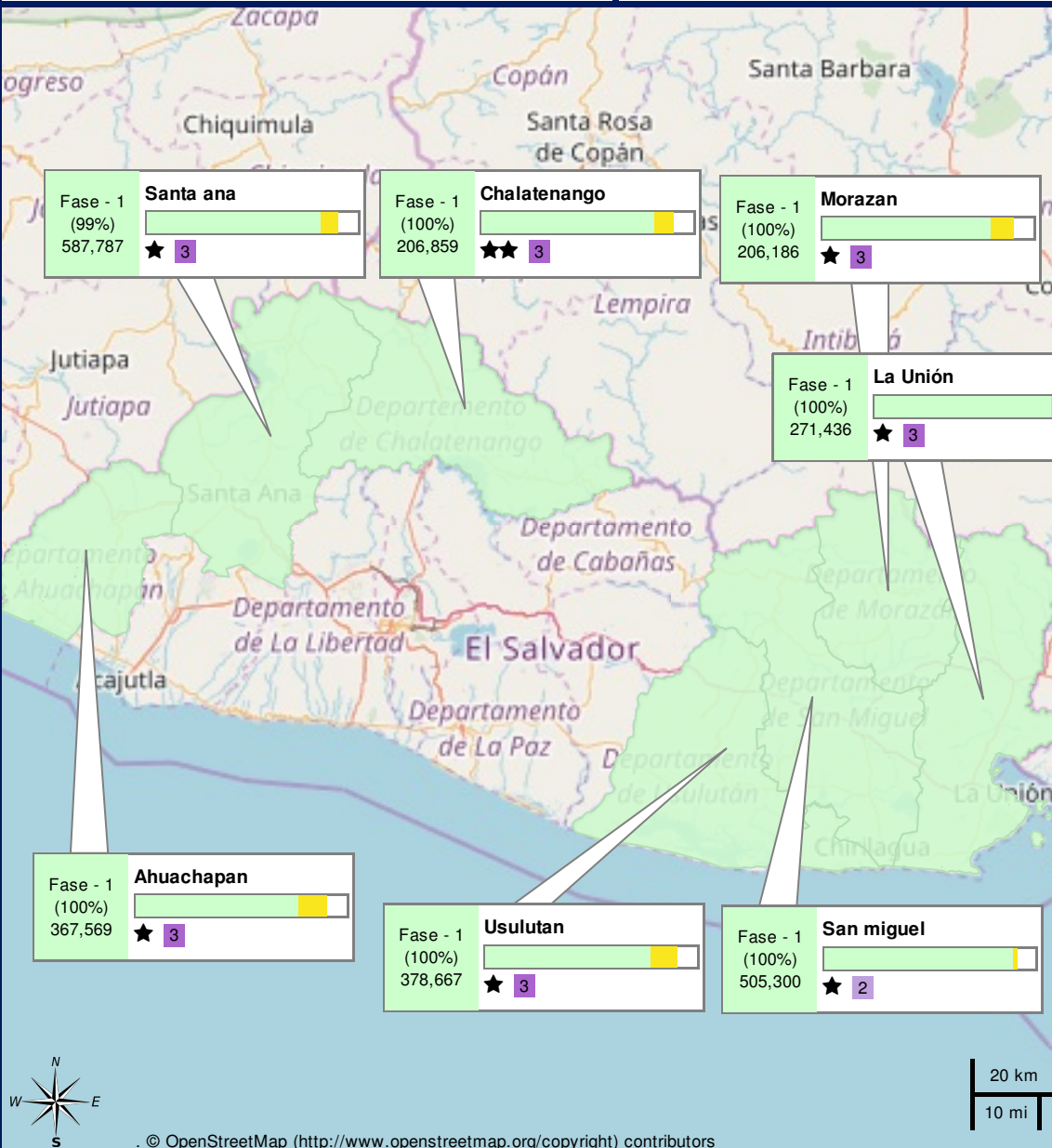
El análisis proyectado se realiza para los departamentos: Ahuachapán, Santa Ana, Chalatenango, Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión

En el caso de los departamentos de Morazán y Usulután se destacan los siguientes indicadores:

- Consumo de Alimentos: 66% Aceptable, 19-26% Moderado y 7-13% Pobre.
 - Nutrición: Históricamente no se registran prevalencias de desnutrición aguda a nivel departamental superiores al 5%
 - Mortalidad: 0.03-0.07/10,000/día
- Para el resto de departamentos no se cuenta con información disponible

Resumen de causas, contexto y problemas clave

El hecho de tener un trabajo, precios estables de los alimentos, reserva de granos básicos y contar con apoyo social por parte de los diferentes programas, hacen prever que los hogares podrían percibir ingresos por jornales y por la venta de sus cosechas, lo que permitirá a los hogares acceder a los alimentos durante periodo de análisis proyectado. Por lo anterior, es probable que la disponibilidad de alimentos en estos hogares sea adecuada. Los productores se encuentran manejando la cosecha del ciclo de postrera, con rendimientos aceptables debido a la regularidad de las precipitaciones acumuladas. Los hogares pobres de las zonas productoras de café, probablemente tendrán oportunidades de ingresos por jornales, ya que se esperan altos rendimientos del cultivo y mejores ingresos por aumentos en el valor de las exportaciones de café, como resultado del reconocimiento de la calidad del café salvadoreño. Además, los cafetales repoblados desde hace 4 años están produciendo, lo que favorece las labores culturales en las fincas, y con ello, la contratación de jornales.



Simbología del mapa

- Fase de inseguridad alimentaria aguda
- 1 Mínima
 - 2 Estresado
 - 3 Crisis
 - 4 Emergencia
 - 5 Hambruna
- Evidencia inadecuada
 - No analizado
 - Urbano/Asentamiento
- El área estaría probablemente en al menos una fase más severa sin los efectos de la

Simbología de recuadros

- #,### (###) Número de personas y porcentaje en fases 3, 4 y 5
- 0% 100% % de personas en cada fase
- ★ Aceptable Nivel de confianza del análisis
 - ★★ Medio
 - ★★★ Alta
- El área ha alcanzado la fase 3, 4 o 5 por más de 3 años consecutivos
- 1 No CFI
 - 2 Leve CFI
 - 3 Moderado CFI
 - 4 Severa CFI
- Nivel de inseguridad alimentaria crónica (si disponible)



© OpenStreetMap (http://www.openstreetmap.org/copyright) contributors

Para más información, contactar:
Lic. Guillermo Pérez Rivas, email: gperez.rivas@gmail.com

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo



Parte 2: Resumen de conclusiones, métodos y acciones futuras.

Conclusiones y problemas principales

Se prevé que en el periodo proyectado del análisis se mantengan la Fase 1 en todos los departamentos clasificados. Además, se espera que las poblaciones más vulnerables obtengan trabajo temporales, permitiéndoles generar ingresos y acceder a los alimentos para el hogar. A su vez, el riesgo de sequía en el período proyectado (Nov 2017 - Marzo 2018), es considerado un factor no limitante según los escenarios de ENSO. Sin embargo, el acceso al agua y los servicios sanitarios básicos continúa siendo un factor limitante menor, afectando negativamente la utilización biológica de los alimentos en los hogares de la mayoría de las zonas analizadas.

Se espera que el ciclo de postcosecha concluya con rendimientos normales o por encima de los normales en prácticamente todas las áreas analizadas. Existe riesgo de exceso de lluvias que podrían incrementar la afectación por plagas o causar inundaciones. Este es un factor que requerirá seguimiento durante el período de análisis, ya que podría alterar la proyección de clasificación CIF resultante del presente ejercicio.

Si bien los hogares pobres que cultivan podrían obtener producciones normales o por encima de lo normal en el ciclo de postcosecha, para aquellos que pueden cultivar solo entre 0.5 y 1 Mz, sólo les permitirá cubrir 2-3 meses de reservas para solventar sus necesidades de frijol y maíz del período de análisis. Para ellos existirán oportunidades de trabajo por jornal en la corta del café, en zonas ganaderas y en los cultivos agroindustriales, especialmente caña. Sin embargo, es de esperar que estas oportunidades no se mantendrán constantes durante todo el período y el ingreso que pueden generar es insuficiente como para cubrir sus necesidades alimentarias y no alimentarias, junto a la propia reserva, si no cuentan con algún tipo de ayuda o no reciben remesas.

Los departamentos cuentan con programas sociales como el de Abastecimiento Nacional para la SAN (entrega de insumos agrícolas) y de Alimentación y Salud Escolar (PASE), que contribuyen a reducir el costo de las necesidades alimentarias y no alimentarias de la población. Estos son factores que refuerzan el análisis para clasificar a los hogares de los departamentos analizados en Fase 1.

En general, de acuerdo con los resultados del análisis, la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) no se veía amenazada, ya que contarán con los alimentos básicos, aunque limitados, como consecuencia de los costos de la canasta básica con respecto al ingreso de los hogares. Además, es de considerar que la limitada disponibilidad de agua apta para consumo humano en algunos departamentos, podría ser un factor de riesgo para la aparición de enfermedades gastrointestinales en la población más vulnerable (niños > 5 años y mujeres embarazadas).

Métodos, procesos y problemas principales

Métodos

División de los actores por departamento (Ahuachapán, Chalatenango, La Unión, Morazan, San Miguel, Santa Ana, Usulután). En cada mesa de consenso y análisis, se asignó un coordinador, un captador de datos y un relator. Se procedió a recopilar la información de base para trabajar el análisis. Se dividió al equipo para la revisión de los diferentes documentos y la extracción de la información necesaria de cada uno para elaborar las evidencias de partida. Los equipos trabajaron cada ítem de la guía, dividiendo la búsqueda en vulnerabilidad y amenazas, y pilares de la SAN. Para el análisis de los elementos de resultado, se trabajó mediante consenso técnico de todo el equipo.

Calendario estacional de la Seguridad Alimentaria e implicaciones para el seguimiento

De acuerdo al calendario estacional, la cosecha de café se realizará de diciembre de 2017 hasta marzo 2018. Es de prever que los hogares que dependen del cultivo de granos básicos realizarán las cosechas de sorgo, maíz y frijol rojo entre los meses de enero, febrero, marzo y octubre del 2018. Si aparecen fenómenos climáticos, como excesos o déficits de lluvia, se podría afectar la producción de granos básicos de las zonas de medios de vida, incrementando el riesgo de inseguridad alimentaria y nutricional.

Recomendaciones sobre los siguientes pasos del análisis

- Obtener información anticipada relacionada con la producción, tipos de cultivos, áreas cultivadas, jornales generados, ingresos por jornales, etc.
- Es importante establecer relación con otras instancias del gobierno para que participen y aporten con datos relacionados con los precios de alimentos en los mercados locales, costo de los jornales, consumo de alimentos, nutrición, y estrategias de sobrevivencia empleadas, entre otros.
- Enfatizar en la importancia de que los participantes se comprometan con el trabajo de análisis a desarrollar, revisen el material con anterioridad y dispongan de información para que puedan trabajar efectivamente durante el taller, contando con una laptop cada participante.
- Es importante que los participantes hayan recibido un taller de formación previo al análisis.

Para mayor información, contacte

El Grupo Técnico de Trabajo de la CIF: Lic. Guillermo Pérez Rivas, email: gperez.rivas@gmail.com

La Unidad de Soporte Global de la CIF: www.ipcinfo.org (<http://www.ipcinfo.org>)

Tabla de población

Situación Proyectada

Level 2 Name	Número total de personas	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase		Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años	Fase Crónica	Nivel de confianza
		#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%			
Ahuachapan	363,473	313,095	85	55,135	15	0	0	0	0	0	0	367,569	100	0.07	Moderate CFI	*
Chalatenango	204,942	186,173	90	20,685	10	0	0	0	0	0	0	206,859	100	0.04	Moderate CFI	**
La Unión	268,430	249,721	92	21,714	8	0	0	0	0	0	0	271,436	100	0.05	Moderate CFI	*
Morazan	203,756	182,887	88	24,742	12	0	0	0	0	0	0	206,186	100	0.03	Moderate CFI	*
San miguel	499,917	495,194	98	10,106	2	0	0	0	0	0	0	505,300	100	0.05	Mild CFI	*
Santa ana	589,266	536,232	90	53,554	9	0	0	0	0	0	0	587,787	99	0.07	Moderate CFI	*
Usulután	374,915	325,653	86	53,013	14	0	0	0	0	0	0	378,667	100	0.04	Moderate CFI	*
Total	2,504,699	2,288,955	91	238,949	10	0	0	0	0	0	0	2,523,804	101			
Gran Total	2,504,699	2,288,955	91	238,949	10	0	0	0	0	0	0	2,523,804	101			

